



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÓZDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):

201700065684

Iratazonosító:

IR-000494129/2017

Iktatószám:

BO-09D/ÉH/439-10/2017

Ügyintéző:

Czurkó László Oszkár/Inkei-Farkas Mártonné

Elérhetősége:

+3648570494, czurko.laszlo@borsod.gov.hu
inkei-farkas.martonne@borsod.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás - Edelény
3780 Edelény, Borsodi út., hrsz.: 1193/8
Sportház építése

HATÁROZAT

Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52.) építtető (képviselője: Bari Sándor szül.: Tiszafüred, 1956.11.19., an.: Kalóz Ida) kérelmére benyújtott, Viszoki Csaba (eng. sz.: É-05-0172) építész tervező által készített engedélyezési tervdokumentáció alapján az **Edelény, Borsodi út, 1193/8 hrsz-ú ingatlanon sportház (tánc és kondicionáló terem, büfé, fogyasztótér, raktár, öltözők, vizesblokkok, ricochet pálya) építési munkáihoz**

építési engedélyt adok,

az alábbi kikötések mellett:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BO-03/NEO/01652-2/2017. számú előzetes szakhatósági nyilatkozata alapján:

„Edelény Város Önkormányzatának (3780 Edelény István király útja 52.) kérelmére a 3780 Edelény, Borsodi út 36. szám- 1193/8 helyrajzi számú -alatti Városi Sportközpontba tervezett Sportház épület építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok

az alábbi feltétellel:

- A használatbavételhez akkreditált laboratóriumban végzett negatív vízvizsgálati eredménnyel kell rendelkezni a 201/2001.(X.25.) Korm. rendeletben előírt határértékeknek megfelelően, melyet Hatóságunk felé dokumentálni szükséges.

Jelen döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az 1. fokú Hatóság határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Építésügyi Osztály

3600 Ózd, Bajcsy-Zsilinszky u. 1. Telefon: (+36 48) 570-494 Fax: (+36 48) 795-102
E-mail: jaras.ozd@borsod.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/2757-1/2017. ált számú nyilatkozata alapján:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatala Építésügyi Osztály (3600 Ózd, Bajcsy-Zs. E. út 1.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52.) építető kérelmére indult Edelény, Borsodi út, 1193/8 hrsz-ú ingatlanon Sportház épület építési engedély megadásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3702 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4.) (továbbiakban: tűzvédelmi szakhatóság) tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járul hozzá:

1.) A betervezett – és beépítendő – építési termékek, építményszerkezetek az építmények kockázati osztálya szerint meghatározott követelményeknek megfelelően létesüljenek (AK – Pince+földszint+max. 2 emelet). Az építési termékek, építményszerkezetek tűzvédelmi követelményeknek való megfelelőségét - a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény előírásainak megfelelően - a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

2.) A villámcsapások hatásai szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel kell biztosítani. Az építmény villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.

3.) Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel hatályba léptetett Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 72. § (1) bekezdés és 8. melléklet 1. táblázata alapján a kockázati egység (AK, Pince+földszint) mértékadó tűzszakaszára (539,45m²) előírt, szükséges **1500 liter/perc külső oltóvíz intenzitás egy órán keresztül biztosítottságát a használatbavételi eljárás során vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.**

A tervezett épület és a szomszédos épület(ek), építmények között **tűztávolság** tartandó meg, a szomszédos építmények kockázati osztályától függően OTSZ 18. § (1) a) pontja alapján.

	A	B	C	D	D
1	A épület mértékadó kockázati osztálya	A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
3	NAK	3	5	6	7
4	AK	5	6	7	8

A feltételek között külön nem jelölt esetekben a teljesítések határideje a **használatbavételi eljárás időpontja**.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály BOT/02/938-1/2017. számú nyilatkozata alapján:

„A BO-09D/ÉH/439-5/2017. iktatószámú (ÉTDR azonosító: 201700065684), 2017. november 21-én beérkezett kérelmére – Edelény belterületén, a 1193/8 hrsz.-ú ingatlanon „Sportház” funkciójú épület kivitelezésére vonatkozó engedélyezéséhez – figyelembevételével a „Közútkezelői hozzájárulás”-t hozzájárulok

az alábbi szempontok betartása mellett:

•az építési munkák során – Edelény belterületén a 1193/8 hrsz.-ú ingatlanon – ha a közlekedési létesítmények közforgalom előtt elzártan kerülnek kialakításra, ezt az elzárást sorompóval, kapuval, más

fizikai eszközzel, táblázással („Mindkét irányból behajtani tilos” tábla, „Magánterület” vagy „Magánút” feliratot tartalmazó kiegészítő táblával) kell megvalósítani

- a közutak területe parkolásra, rakodásra, tárolásra, nem vehető igénybe
- a „Közütkelői hozzájárulás” 2017. október 16-án került kiadásra, a Borsodi Közzolgáltató Nonprofit Kft. által 2296/2017. iktatószám, melynek előírásait maradéktalanul be kell tartani
- az építés során a beruházó, később az üzemeltetés során az építető köteles megakadályozni, hogy az építési gépek, szállítójárművek a közutakat, a közúti jelzéseket megrongálják, beszennyezzék; amennyiben azok megrongálódnának, beszennyeződnének, az építető köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, az utakat, közúti jelzéseket az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, azokról a szennyezőanyagot eltávolítani, illetve ameddig ez nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés résztvevőit tájékoztatni

Ezen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Ezen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési tevékenységet ezen idő alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építés tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik, vagy a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építésügyi hatóság azt jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította.

Jelen döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz címzett (3525 Miskolc, Városház tér 1.), de hatóságomnál 2 pld-ban benyújtandó, 30.000,-Ft értékű illetékbélyeggel ellátott, papíralapon előterjesztett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben is (ÉTDR-ben) előterjeszthető az illeték fenti összegével megegyező banki átutalással, vagy az Építésügyi Fizetési Portál (efp.e-epites.hu) használatával történő megfizetéssel (Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú illetékbevételei számla). Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (III.) 5. § (1) bekezdése szerint felsoroltak teljes személyes illetékmentességben részesülnek.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ügyféli jogát nem gyakorolhatja az az ügyfél, aki az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot nem tett, vagy kérelmet nem nyújtott be.

INDOKOLÁS

Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52.) építető képviselőjében eljáró Bari Sándor építési engedélyezési kérelmet nyújtott be Edelény Város Önkormányzat Jegyzőjéhez az Edelény, Borsodi út, 1193/8. hrsz-ú ingatlanon sportház épület építésére, aki a 11061-3/2017. végzésében a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat kizáró tények miatt áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságomhoz.

A kérelmet, a mellékelt tervdokumentációt, a 2017. november 28-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat figyelembe véve megállapítottam, hogy azok megfelelnek az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rend.) rögzített követelményeknek.

A dokumentációt megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette.

A tervezett építési munka megfelel – a kikötések betartása mellett – az általános érvényű és a kötelező

építésügyi előírásoknak, valamint az Edelény Város Önkormányzata 34/2003. (XII. 15.) sz. rendeletével megállapított Helyi Építési Szabályzatában foglaltaknak.

Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény szerint illetékmentes.

Szakkérdéssel kapcsolatos nyilatkozatok indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BO-03/NEO/01652-2/2017. számú előzetes nyilatkozatának indokolása:

„Edelény Város Önkormányzatának Polgármestere (3780 Edelény István király útja 52.) kérelmező 2017. október 30. napján megküldte Hatóságomhoz Előzetes szakhatósági állásfoglalás kérése tárgyú kérelmét a 3780 Edelény Borsodi út 36. szám -1193/8 helyrajzi számú - ingatlanra tervezett Sportház épület építési engedély kiadásához.

Nevezett dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az megfelel a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek.

A munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak is megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 53/C.§ (4) bekezdése - „Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a részt vevő szakhatóságok ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás és az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása során egységesen huszonegy nap, kivéve, ha az ügyfajtára vonatkozó különös hatósági eljárási szabályokat megállapító jogszabály rövidebb határidői állapít meg.” - alapján az ügyintézési határidő leteltének napja: 2017. november 20., a szakhatósági állásfoglalás meghozatalának napja 2017. november 2., tehát a szakhatósági állásfoglalás ügyintézési határidőn belül lett meghozva.

Döntésemet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében - „Az építésügyi hatóság 6. melléklet I. vagy II. táblázatában felsorolt eljárásában, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben, a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.” - biztosított hatáskörömben hoztam meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 2. számú melléklete szerint alapul.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése - „Ha /örvény vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt - a szakhatósági eljárásért fizetendő illeték vagy d/j megfizetése mellett - benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával - az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható - előzetes szakhatósági állásfoglalást (a továbbiakban: előzetes szakhatósági hozzájárulás) ad ki. A hatóság a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként használja fel azzal, hogy a

44. § (7) bekezdése nem alkalmazható - alapján a Ket. 44. § (6) bekezdése - „A szakhatósági állásfoglalás tartalmára a határozat tartalmára vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az állásfoglalás

tartalmazza a szakhatóság megnevezését és a szakhatóság ügyintézőjének nevét is, rendelkező része tartalmazza a szakhatósági hozzájárulást, az egyedi szakhatósági előírást, feltételt vagy a hozzájárulás megtagadását,

e) nem tartalmazza az eljárási költségek viseléséről szóló döntést.” - szerinti formában hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése - „A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.” - alapján zártam ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/2757-1/2017. ált számú nyilatkozatának indokolása:

„Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52.) építtető ügyfél kérelmére indult Edelény, Borsodi út, 1193/8 hrsz-ú ingatlanon Sportház épület építési engedély ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal (3600 Ózd, Bajcsy-Zs. út 1.) mint engedélyező hatóság 2017. november 21-én megkereste a tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése illetve az 6. számú melléklet I. táblázat (6) pontja alapján.

A kérelemhez mellékelt engedélyezési dokumentáció felülvizsgálata után kialakított feltételek szakmai indoklása:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) „ Olyan építési termék hozható forgalomba - az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével -, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.”

“(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelést, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,

b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,

e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”

valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 13. § (4)

„Az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény alapján kell igazolni. A kivitelezési dokumentáció tűzvédelmi munkarésze nem helyettesíti az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit igazoló dokumentumokat.”

valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1)

„5. § (1) Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy

b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”

2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 139.§ - 144. §

3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 72.§ (1), 73.§ (1) bek.:

„Tűzoltás céljára a szükséges oltóvíz-intenzitást a mértékadó tűzzszakasz alapterülete alapján a 8. mellékletben foglalt 1. táblázat szerint kell meghatározni.”

„A mértékadó tűzzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.”

Tárgyi épület vonatkozásában – ÉTDR felületen - benyújtott dokumentáció és a rendelkező részben ismertetett feltételek szerinti létesítése a hatályos tűzvédelmi előírásokat kielégíti. A fenti tényállást a Viszoki Csaba felelős tervező (Kamarai szám: É 05-0172) által készített dokumentáció valamint a tűzvédelmi tervfejezet (Készítette: Kovács Zsolt építész tűzvédelmi szakértő I-096/2013) tanulmányozása és az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásai alapján került megállapításra.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerint döntött a tűzvédelmi szakhatóság. Jelen szakhatósági eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szabályai alapján lett lefolytatva.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A tűzvédelmi szakhatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése illetve az 6. számú melléklet I. táblázat (6) pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály BOT/02/938-1/2017. számú nyilatkozatának indokolása:

„Az „építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázatában meghatározott szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a csatolt helyszínrajz és műszaki leírás szerint az új, „Sportház” építése a közlekedésbiztonsági és útügyi érdekek érvényre juttatása érdekében tett, „a közúti közlekedés”-ről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 47. § 8. pontján alapuló előírással engedélyezhető. A felhívás a Kkt. 29. § (9) bekezdésén alapul.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben

- a „közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) pontja
- az „építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről
- az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, 6. melléklete, és 39. § (2) bekezdése illetékességét a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az ügyféli kör a Rend. 4. §-a, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) alapján került megállapításra, amely során az építéssel érintett ingatlan tulajdonosai vizsgálat nélkül, míg az eljárással érintett ingatlannal közös határvonalú telekkel rendelkezni jogosultak közül azokat tekintetem ügyfélnek, akinek jogát, jogos érdekeit a tervezett építési munka érinti.

Mindezek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. sz. törvény, az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet, továbbá Edelény Város Önkormányzata 34/2003. (XII. 15.) sz. rendeletével megállapított Helyi Építési Szabályzata alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, és a 107. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Korm. 1. § (2) bekezdés f) pontja és 1. melléklet I. rész 4. pontja állapítja meg.

FIGYELMEZTETÉS és TÁJÉKOZTATÁS

1. Építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott- építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

3. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ac) tartószerkezetének rendszerét,

ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

4. Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor az építtetőnek használatbavételi engedélyt kell kérnie a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint.

5. Felhívom építtető figyelmét, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint a kivitelezés építési napló vezetésével, kiviteli dokumentáció alapján végezhető az alábbi munkáknál:

- az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység,
- az építmény tartószerkezeti, tűzvédelmi jellemzőinek megváltozását eredményező építési tevékenység, valamint
- az építmény bontása, ha az építmény terepszint feletti és belső térfogata meghaladja az 500 m³-t, valamint homlokzatmagassága az 5,0 métert, vagy a terepszint alatti bontás mélysége meghaladja az 1,0 métert,
- az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység.

Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői (építtető, tervező, vállalkozó kivitelező, felelős műszaki vezető, építési műszaki ellenőr) az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (<https://enaplo.e-epites.hu/enaplo/>) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az építési napló vezetését az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24- 28. §-ai szabályozzák.

6. A létrehozott építmény a jogerős használatbavételi engedély alapján vehető használatba.

7. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások, vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

8. Az építtető az építési engedély hatályának lejárta előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti.

9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén a következő feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítja.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt

a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

b) a megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha ba) az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és

bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és

bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.

10. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható meg, vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –,

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Ha az építtető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni.

11. Az ügyben érintettek a műszaki tervekbe, illetve iratokba a jogorvoslati szakaszban hatóságomnál betekinhetnek.

12. Döntésemet tájékoztatásul közlöm az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármesterével.

Ózd, 2017. december 15.

Zsigray Árpád járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Czurkó László Oszkár
osztályvezető

Értesülnek:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52.) | építtető |
| 2. Bari Sándor – ÉTDR | meghatalmazott |
| 3. Edelény Város Önkormányzat Polgármestere (3780 Edelény, István király útja 52.) | |
| 4. Nyilvántartás | |
| 5. Irattár | |

Jogerő után

- | | |
|--|----------|
| 6. Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52 .) | építtető |
| 7. Bari Sándor – ÉTDR | |
| 8. Építésfelügyelet – helyben | |
| 9. Nyilvántartás | |
| 10. Irattár | |