

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**2022. október 12. napján a Városháza Dísztermében**  
**(Edelény, István király útja 52.) megtartott rendkívüli nyílt ülésének**

a./ **Tárgysorozata**

b./ **Jegyzőkönyve**

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Tájékoztatás Edelény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról

E d e l é n y, 2022. október 12.



*Dr. Vártás József*  
**Dr. Vártás József**  
**jegyző**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. október 12-én** a Városháza Dísztermében (Edelény, István király útja 52.) megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén

**Jelen volt:** Molnár Oszkár polgármester, Korbély Györgyi Katalin alpolgármester, Malinkó Péter alpolgármester, Bakó Gyuláné, Fischer Ferdinánd, Juhász Andor Józsefné, Loj Balázs Dr. Szabó Melinda, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Dr. Vártás József jegyző, Ambrusics Tibor aljegyző, Pachmanné Tóth Anita osztályvezető

**Molnár Oszkár polgármester** köszönti a Képviselő-testület ülésén résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 9 fős testületből 9 fő jelen van.

Köszönti Lőrinc Ákos Urat az Északmagyarországi Regionális Vízművek Vezérigazgatóját, valamint Hudák József Urat szintén az ÉRV képviselőjében.

**Molnár Oszkár polgármester az alábbiakban ismertette az ülés napirendi pontjait:**

- 1./ Tájékoztatás Edelény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról

**Molnár Oszkár polgármester** az ülés napirendi pontjainak elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – 9 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbiak szerint:

- 1./ Tájékoztatás Edelény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról

**Molnár Oszkár polgármester** egy helyesbítést szeretne tenni polgármester Úr az előterjesztőknek: A határozati javaslat tervezetük egyes pontjában nem a 135-ös számú határozat visszavonásáról kell tárgyalni, hanem a 97/2022-es határozat visszavonását fogjuk tárgyalni.

**Molnár Oszkár polgármester úr** átadja a szót az előterjesztőknek.

### **1./Napirendi pont tárgya:**

Tájékoztatás Edelény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról

**Malinkó Péter alpolgármester úr ügyrendben** köszöni a szót, köszönti a képviselő-testületet és képviselő társait. Elmondja, hogy az előterjesztésben elég erősen érintett, így azt gondolja, hogy mindenképpen szót kellett kérnie. Először is azért, mert a bizottságba való felkérés, ami tulajdonképpen nem történt meg, hiszen nem történt semmi féle egyeztetés, képviselő úr hiába mosolyog ön is tudja, hogy semmi fél se személyes, sem

írásban, sem e-mailben, semmilyen egyeztetés nem történt arról, hogy ebben a bizottságban részt vegyek, mint tag. Nem is értem egyébként hogy hogy jön ez a történet ide az ő személyét illetően. Nem érti, hogy miért nem egyeztetek vele, ha már így gondolják. Nincsenek rosszban, beszélő viszonyban vannak, úgy gondolja és elmondja, hogy semmi féle egyeztetés nem történt, de cáfolják meg, hogyha nem így történt. Azt gondolja, hogy finoman szólva sem etikus az, hogy ezt Önök tényként közlik különböző hírportálokon, hogy ebben a bizottságban részt veszek, mert semmilyen felkérés nem történt.

Ez az egyik dolog.

A másik dolog: ugye Önök kijelölték a víziközmű átadásának felülvizsgálatára ezt a bizottságot, amiben Virág Tamás képviselő úr van benne, aki mint régi polgárvédelmi parancsnok, azt gondolom, elég sok tapasztalattal rendelkezik ezen a téren, illetve Fischer Ferdinánd képviselő társam is benne van, aki ugye vízügyi mérnök. Tehát azt gondolom, hogy az Ő tapasztalatait semmi képen sem lehet elvitatni, viszont úgy gondolom, hogy az én tapasztalatom illetve az én tanulmányaim, végzettségeim nem aposztrofálnak arra, hogy én ebben a bizottságban, érdemben munkát tudjak végezni. Azt gondolom, hogy az én részemről felelőtlenség lenne, és azt gondolom, hogy a város lakosságával szemben is felelőtlenség lenne, hogyha én ezt a tisztséget elvállalnám. Mondom, jelzem nem történt ilyen felkérés. Tudom, akkor most jönnek azzal, hogy akkor miért szavaztam meg a múltkori testületi ülésen a vízi közművünk átadását. Én úgy gondolom, hogy szívem szerint senki, de senki nem adná át a vízi közművünket. De hogy ha a mérleg serpenyőibe tesszük azt a két dolgot, az érveket illetve az ellenérveket akkor azt gondolom, hogy ez a helyes döntés. Tudom, hogy a városba mennek különböző pletykák, nagyon sok fél információ és olyan szövegszövegek, ami alapján az emberek most dobálják a sárt azokra a képviselőkre, akik ezt megszavazták. Én azt gondolom, hogy meg kellene ismerni konkrétan a tényeket, elolvasni azt a 64 oldalas előterjesztést, és akkor lehet, hogy esetleg másképp gondolkodnának az emberek is. Én arra kérem azokat, akik tényleg így gondolják, hogy próbálják meg megismerni és elsajátítani, meg tényleg mérlegelni azokat a dolgokat, amikkel most szemben állunk. Illetve még egy dolgot tennék hozzá, hogy nyilván ennek megint lesz valamiféle sajtóvisszhangja, gondolom én, feltételezem, hogy ez tényleg úgy hangozzék el ott is, ahogy ez megtörtént. Tehát nem mondatrészeket estlegesen kiragadva, most nem célozgatok semmire, csak láttunk már mondjuk éjjeli őrt nappal meghalni tehát én azt szeretném, ha ez így hangozna el bármilyen más fórumon ami esetleg meg fog jelenni ezek után. Köszönöm szépen!

*Molnár Oszkár Polgármester Úr köszöni szépen és Loj Balázs képviselő Úrnak átadja a szót:*

**Loj Balázs képviselő úr** köszönti vezérigazgató urat, és igazgató urat az ülésen, és ha jól érti, akkor ez még nem a kérdések órája, hanem hogy ügyrendben szólalt fel alpolgármester úr, de mivel képviselő Úr előterjesztő volt akkor egy rövid reakciót engedjen meg neki. Elmondja, hogy tudomása szerint alpolgármester úr már 3. éve alpolgármester és azt javasolná neki, hogy egy kicsit nézze át a mechanizmusát egy képviselő-testületi ülésnek, tehát itt nem hangzott el tényként sem egy előterjesztésben sem egy beadványban sem egy hírportálban, hogy Alpolgármester úr ezt elvállalta vagy, hogy Ön lesz az hanem ez egy határozati javaslat. Tehát ha ezt a határozati javaslatot nem fogadjuk el, akkor eleve nincs miről beszélni, ha pedig azt a javaslatunkat, hogy Ön legyen, az egyik tagja ennek a bizottságnak nem vállalja el akkor ezt lehet jelezni, hogy nem vállalja el és akkor más javaslatot kell tenni másnak a személyére. Nem értem a sértődöttséget meg ezt a kezdő felütést itt az elején, mert ez egy határozati javaslat lehet nem elvállalni a feladatot láttunk már ilyen egyébként egy önkormányzati képviselőnek azt hiszem, van annyi felelősségérzete, vagy kell, hogy legyen annyi felelősségérzete, hogy egy ilyen súlyos kérdésben részt vesz a döntésben, arról már nem is beszélve, hogy ha alpolgármesterről van szó.

**Virág Tamás képviselő úr** most már a tárgyban szeretnék énem a Péternek a. Köszönti a Tisztelt Képviselő-testületet, Polgármester Urat, Igazgató Urakat. Elmondja, hogy a képviselő társaival ezt a mai testületi ülést azért kezdeményeztük, hogy a testület ne kövesse el azt a

végzetes hibát, hogy Edelény Város lakóival szemben az által, hogy átadjuk a víz közmű vagyontárgyainkat ingyen, önként! Tehát most még dönthetünk úgy is, hogy átadjuk, úgy is hogy nem adunk át! Azért kezdeményeztük, mert látható, érzékelhető hogy a lakosságnál nem közömbös, döntésünkkel kapcsolatosan elég erőteljesen megfogalmaznak különböző véleményeket, ellenvéleményeket, amely Edelény Város facebook oldalának a kezelői nem győznek tulajdonképpen letörölni. Az előző testületi ülésen e tárgyban elhangzott véleményemet fenn tartom a döntés a vízi közmű átadásával kapcsolatosan nem volt kellően előkészített, nem tartalmaz olyan tényeket, adatokat, amelyek alapján nyugodt szívvel dönthettünk volna a vízi közmű átadásáról. Tekintettel arra, hogy nincs, törvényi kényszer az átadásra a vízi közmű üzemeltetése a város gazdálkodását nem terheli adósságokkal. A vízi közmű nagy értéket képvisel a város vagyonában ennek átadását követően a későbbiekben az üzemeltető jogosan felszámolhat rendszerhasználati díjat is, amelyet szintén a lakosságnak kell megfizetni. Tulajdonképpen ez a bevezetőm lett volna, és három kérdést szeretnék feltenni a polgármester Úr felé amelyre, kérném, hogy adjon választ.

Első kérdésem: A fenti információk, amelyek elhangoztak az előbb testületi ülésen kívül, van-e olyan információja, amelyet elhallgatott a képviselő-

testület előtt, vagy nem tartalmaz az előterjesztés?

Másik kérdésem: Miért ez a sietség, hogy csatlakozzunk az integrációs programhoz, amelyhez való csatlakozás önkéntes alapon történik, és azt hiszem a határidő 2022. december 31. Hudák Úrnak a tájékoztatása szerint.

Hármas: Miért nem tartott a Polgármester Úr ebben a kérdésben társadalmi egyeztetést, fórumokat, hogy kikérje a lakosság véleményét a nagy értékű vízi közmű rendszerünk, ingyen térítés nélkül és önként történő átadásával kapcsolatosan. Ezeket a kérdéseket szerettem volna Polgármester Úrnak feltenni.

**Molnár Oszkár Polgármester Úr** nincs új információm képviselő Úr, ugyan azok az információim vannak. Talán egy picit előrébb tudok gondolkodni, mint Önök. Talán ennyi a legegyszerűbb válaszom erre. A mai politikai és gazdasági viszonyokat figyelembe véve nem csak Magyarországon, hanem Európában és a világban. Ez az egyik. Nincs semmi féle sietség. Ugye az elmúlt hónapokban olvasni lehetett több nagyobb önkormányzatnál is neki mentek ennek a kérdésnek átadjuk, nem adjuk át a vízi közműveket állami üzemeltetésbe, nekem az összes indokot, ha figyelembe veszem, pro és kontra. Akkor ma is teljes mértékben meggyőződésem az, hogy Edelény lakosságának a biztonságos ivóvíz ellátása akkor van jó kezekben, ha ezt a rendszert amely igaz hogy vagyon, önkormányzati vagyon amely önkormányzati vagyon nem értékesíthető, amely önkormányzati vagyont nem lehet feltenni fedezetként semmilyen hitel mögé, önkormányzati vagyont még ha átadjuk is akkor sem fog senki az ÉRV sem meg a Magyar Állam sem fog kihúzni 80 kilométer hálózatunkat a földből az edelényi talajból. Ez itt marad továbbra is tehát nekem az a meggyőződésem, hogy a biztonságos, a jövőbeni biztonságos üzemeltetés szempontjából sokkal nagyobb biztonságban lennénk. Figyelembe véve azt, hogy az edelényi vízi közmű vagyon és nem csak a csővezetékre, csőhálózatunkra gondolok, ami rendkívül elavult. Az elmúlt esztendőkből is rendkívül sok csőtörésünk volt és egyéb problémánk volt, amelyet ugye az ÉRV. mint szolgáltató a használati díj terhére folyamatosan kijavított és megjavított. Ennek a vízi közmű hálózatnak az ilyen jellegű seb befoltozások édes kevés. Ennek a hálózatnak egy nagyon komoly fejlesztésre van szüksége, amely a következő esztendőkből a következő időszakban én önkormányzati tulajdonban lévő vízi közmű vagyonnal kapcsolatban nem tudok elképzelni, hogy itt olyan volumenű fejlesztéseket tudjunk végrehajtani, amely érzékelhető hatással lesz, érzékelhetően pozitív hatással lesz Edelény vízi közműveinek az üzemeltetésére. Gyakorlatilag ennyi. Nincs itt semmi féle sundán bundás benne nincs itt semmiféle titkolózás benne. Tudja, mit képviselő Úr én azt gondolom, hogy amit Önök elindítottak az vihar a biliben ennyi, semmi több.

**Virág Tamás képviselő Úr** Kedves Polgármester Úr, ha ennyi volt a válaszod én elfogadom, de tartalmilag ép úgy nem tartalmaz semmit, mint az előterjesztés. Én örülök

annak, hogy sokkal előrelátóbb vagy és felkészültebb. El is várjuk egy polgármestertől azt, hogy ha egy tízezer fős vagy kilencezer ötszáz fős várost vezet, hát legyen felkészült, előrelátóbb, hogy milyen feladatok jönnek, de azért szívesen hallottam volna konkrét okokat nagy összefüggésekben, hogy mik azok, amik alapján te így döntöttél, hogy adjuk át és a barátaid pedig szavaznak, hogy adjuk át. Tehát gyakorlatilag, én a válaszod elfogadom de tartalmilag, épp úgy nem tudom alkalmas- e arra hogy meg győzzön engem arra hogy ezt a vízi közmű rendszert át adjuk. Mert a vízi közmű nem csak a cső ide cső oda, hanem az egy hatalmas vagyont képvisel, pl: ivóvíz bázis. Amiről nem is szólunk és azt a vagyont, amit tulajdonképpen ketté is kellene osztani, hát azt is átadjuk. Az ivóvíz bázist és ezt a véleményemet egy kicsit ki fogom még jobban fejteni. Tehát Polgármester Úr különösebben nem mondtál semmit, nem győztél meg, hogy miért adjuk át. Köszönöm. Ennyit, elmondtad többet nem vagyok kíváncsi a többi véleményedre.

**Molnár Oszkár Polgármester Úr** én azt gondolom, hogy én csak érveltem, és érvekkel érveltem én azt gondolom. Az ivóvíz bázisunkra visszatérve egy gondolat erejéig, mert ugye az elmúlt testületi ülésen is ugye elég erőteljesen vetődött fel a saját ivóvíz bázisunk kérdése. Saját ivóvíz bázisunk jelenleg nincs. Ennek az ivóvíz bázisnak nincs vízjogi létesítési engedélye. Márpedig ha nincs vízjogi létesítési engedélye, akkor nem létezik, gyakorlatilag. Majd a szakemberek ezt megerősítik, vagy megcáfolják, amiket én most mondok. Annak idején mikor még a Borsodvíz volt a szolgáltató Edelényben akkor működött üzemelt akkor még volt ivóvíz bázisunk, amely ivóvíz bázis nem tudta ellátni Edelény lakosságát és üzemait megfelelő mennyiségű vízzel. Ezért már akkor is kb. a 60 százalékát az Edelényi víznek az Érv.-től vásárolta a város. Úgy gondolom, hogy ezek nagyon-nagyon konkrét tények abba nem akarok belemenni, hogy hogy lehetne, mint lehetne használhatóvá tenni ezt a kutat ezt én meddő vitának tartom képviselő uraim, mert bevallom, őszintén nem látom értelmét, hogy erről vitázzak, mert nincs, miről vitázzunk.

**Malinkó Péter alpolgármester** úr köszönöm szépen a szót. Loj képviselő úr hozzászólására reagálnék tényleg csak és nem vitázni szeretnék, mert távol álljon tőlem és nem is ezért vagyunk itt. Képviselő úr azt mondta, hogy tulajdonképpen effektíve el kéne fogadnom ezt a felkérést, mint alpolgármester. Na, most ugye az oldalon az van kitéve, hogy választja meg. Nem az, hogy felkéri, azért azt gondolom, hogy az emberekbe ez a két dolog nem ugyanazt tükrözi vissza. Azt gondolom, hogyha Önök megkerestek volna és elmondják, hogy figyelj, már erről van, szó mit szólsz hozzá? De mivel hogy ilyen nem történt én azt gondolom, hogy ez elég furcsán adja ki magát én legalább is tényleg így gondolom, őszintén mondom, és nem is tudom, hogy mi volt ezzel a tervük vagy elképzelésük, ugye itt a szakmaiságra is kitért egy fél gondolat erejéig Loj képviselő Úr, hogy márpedig el kell vállalni. Én azt gondolom, hogy az Önök oldaláról Fischer képviselő úr és Virág képviselő úr azért van ebben benne, mert ők igen is ismerik, értik és tudják ezt a témát. Én, mint elmondtam nem vagyok szakmabeli. Tehát ennyit szerettem volna még elmondani és tényleg én nem is szeretnék vitázni és ezt itt lezárnám köszönöm szépen.

**Molnár Oszkár Polgármester Úr** hogy nem szeretne személyeskedni, de alpolgármester úr már többször mondta, hogy Virág Tamás képviselő Úr szakember ebben a kérdésben. Azért mert ő polgárvédelmi parancsnok volt Edelényben nem gondolom, hogy ettől vízügyi szakember.

**Loj Balázs képviselő** köszöni a szót polgármester úrnak és csak annyit szeretne hozzáfűzni alpolgármester úr hozzászólásához, hogy még mindig nem értette, amit mondtam, tehát ez egy javaslat volt nem választottunk meg senkit. A határozati javaslatban az van, hogy választja meg, ha választja, ha elvállalja, hogy megválasztja, a testület tehát én sem szeretnék erről vitázni ez egy határozati javaslat volt. Sajnálom, hogyha sértésnek vette, vagy lehet, hogy kellemetlen helyzetbe került, esetleg most ez annak a bizonyítása, hogy nem beszéltünk előtte és akkor így most már tiszta a helyzete az alpolgármester úrnak mondjuk a polgármester úr előtt. Kérdéseknél járunk polgármester úr ugye még mindig. Személyeskedésről annyit, hogy azt láttam itt az elmúlt időszakban, hogy amikor nincsenek

érvei polgármester úrnak akkor személyeskedésbe kezd, bele én azt kérném, hogy a kérdésekre válaszoljon, hogyha kérdéseket teszünk fel. Én most fel is tennék itt néhányat.

Az egyik kérdésem az, hogy mennyibe kerül éves szinten Edelény városának jelenleg az üzemeltetés, tehát a vízi közműnek az üzemeltetése?

A másik, hogy van-e olyan pénzügyi nehézség, az üzemeltetéssel kapcsolatban a szolgáltatással kapcsolatban a várost érintő pénzügyi nehézség, amiről esetleg nem tudunk, ugye ez hasonló a Virág képviselő úr kérdéséhez.

A harmadik kérdésem pedig nagyon fontos, hogy megkérte-e valaki Polgármester Urat ennek az előterjesztésnek a testület elé hozatalára, megírására illetve hogy mi a lapján hozta ezt a döntést a testület elé? Az alapján, a levél alapján, amit például a települési önkormányzatok országos szövetsége küldött ki, ugye az volt mellékelve az előző előterjesztéshez.

Ez a három kérdésem lenne.

**Molnár Oszkár polgármester** az első kérdés Edelénynek az Ő tudása szerint nem kerül semmibe az üzemeltetése, az hogy miért hoztam a képviselő-testület elé a város jövődöbéli vízellátásának, biztonságos vízellátásának, a biztosítása érdekében hoztam a képviselő-testület elé.

A kérdések sorozatának a végére értünk.

**Dr. Szabó Melina** a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 nem szavazattal, a határozati javaslatot elutasítja.

**Sztankóné Sándor Ibolya** a Humánpolitikai Bizottság a határozati javaslatot nem tárgyalta.

**Fischer Ferdinánd képviselő**, ahogy már az előző testületi ülésen is elmondtam, én nem azért nem szavaztam meg a vízi közmű vagydonának az átadását, mert én azt gondoltam, hogy ez a jobb megoldás, csak ezekből az érvekből úgy gondoltam, hogy nem lehet egyértelműen megmondani, hogy hosszútávon a városnak melyik az előnyösebb megoldás. Nem tudom, hogy melyikkel nyer többet a város, de ebbe lett volna időnk arra, hogy ezt még azért végig tárgyaljuk és egy pár oldalról megnézzük. A probléma az számomra az ilyen volumenű kérdésekben, hogy a képviselő-testület bármilyen vizsgálat és komoly érvek nélkül egy fél óra alatt döntött ebbe a kérdésbe, úgy hogy ráadásul most volt rá időnk, nem voltunk semmilyen időkényszerben. Tehát elmondta Polgármester Úr is hogy 2022. december 31-ig szeretnék lezárni ezt az integrációs folyamatot.

Miért nem vizsgáltuk meg alaposabban ezt a kérdést? Mi történik, ha átadjuk? Mi történik, ha nem adjuk át?

Milyen előnyeink, milyen hátrányaink származnak belőle?

Úgy gondolom, hogy ez a döntés azért érdekes, mert ha átadjuk a dolgot, akkor ez már egy visszafordíthatatlan és egy nagyon hosszú távú döntés. Ezt már visszacsinálni nem tudjuk, viszont volt arra időnk, hogy egy kicsit jobban körbejárjuk ezt a dolgot. Én érdeklődtem több településen, hogy mi a véleményük, mi történik náluk? Most csak olyan településekre térek ki, amik hasonló méretű és ÉRV-s területen vannak, mert egészen más, egy nem ÉRV-s területnek a rendszere, nem térek ki olyan nagyvárosokra, akik politikát csinálnak ebből és azért nem, vagy igen tehát ez megint egy másik rész. Teljesen csak szakmai vagy pénzügyi alapon és nagyon sok településnek azon méretűek, de ezt majd Hudák úr vagy, mert ugye nem tudom, hogy az óta mennyi történt. Több településen, aki próbáltam de, még nem szavaztak erről azt hiszem, Sajószentpéter majd 20-án fogja napirendre vinni Barcika talán nem is viszi tehát nagyon sokan még nem tárgyaltak ebben a kérdésben, viszont nem volt olyan település egy se, olyanról nem tudok, aki ilyen gyorsan alapos vizsgálatok nélkül adta át. Mindegyik legalább csinált egy olyan véleményt róla, egy bizottság hogy mi történik hosszú távon, hogy ha átadja, mi történik, ha nem adja át. Saját magának szerintem felelős

döntést ezek alapján még nem lehetett, akár hogy mondja itt alpolgármester Úr, hogy ő ez alapján, amit elmondtam ez alatt a fél óra alatt nem lehetett felelősen átadni egy ekkora vagyont az a véleményem és lett volna rá idő kivizsgálni. Minden településnek más- más a szerkezete más a vagyommennyisége más az, hogy csak egy kis településen átfolyik az ivóvíz, szennyvíz egy pár régi bekötéssel. Mások más pénzügyi helyzetben vannak tehát azért itt még bőven lett volna időnk, hogy egy kicsit jobban körbe járjuk. Az előző ülésen Hudák Úr az Érv. részéről tényleg egy korrekt szakmai tájékoztatót nyújtott számunkra, a közműveink állapotáról és az átadással kapcsolatos egyéb dolgokról. Tehát végül is elmondta az átadásnak az előnyeiről egyértelműen, hogy itt az önkormányzatnak, mint az ellátásért felelősnek ez a felelőssége szűnik meg és itt még eddig nem kellett fizetnünk, de ki tudja, hogy a jövőbe itt majd mennyi pénzt kell fizetnünk tehát, mindenképpen ez a felelősség lekerül rólunk, aztán a beruházásoknál is a jelenlegi önrészek, amelyek szintén az önkormányzatnak a gondja is lekerülnek rólunk. Talán mondhatjuk, hogy jobban fogunk pénzt kapni, de ezt úgy sem tudhatjuk. Az előnyöknek tényleg megvannak ezek a pénzügyi előnyei. Egyelőre nem voltunk olyan nyomás alatt, hogy azonnal döntenünk kelljen, viszont a hátrányaiban ott van egy önkormányzati vagyonszűkülés, most beszélhetünk arról, hogy ez nem forgalom képes vagyont, de akkor is kevesebb vagy talán semmi beleszólásunk, hogy a közműveinknek melyik részét akár fejlesztjük, vagy akarunk e további dolgokat benne tehát nem sok hozzászólásunk lesz. Jövőbeni távlati lehetőségeink nem sok lesz utána meg vissza már biztos, hogy soha nem fogjuk venni, tehát én azt mondom, hogy nem ez alapján az előző ülés alapján ezt lehetett volna még emésztgetni és egy kicsit jobban körbe járni és lett volna rá időnk. Ezért az egyértelműen támogattam azt, hogy ezt a kérdést vegyük újra.

Azért mondom, hogy minden településen sokkal jobban megvizsgálták ezt a kérdést és vagy még nem döntöttek róla, vagy pedig akár szakértők vagy bármilyen más bevonásával még tárgyalják. Tehát én szerintem mi döntöttünk erről a leghamarabb és úgy gondolom, hogy kicsit még azért elhamarkodottan. Azt mondtam, hogy nem tudom, mert lehetséges, hogy az a jobb döntés, hogy át kell állni, csak ezek alapján az érvek alapján azt gondolom, hogy egy ilyen vagyont átadás még eléggé felelőtlen döntés volt. A vízbázisra visszatérve igen tudjuk és Hudák úr elmondta itt, hogy jelenleg ez a vízbázis nem üzemel és nem is fog soha. de most olyan állapotban van, viszont csak így van lehetőség itt most ez az átadás nem egy évre két évre ez nem a mi ciklusainkra vonatkozik. Húsz év múlva itt fejlődhet, olyan technológia is lehet, hogy másra lesz szükség ilyen aszályos időszakban akár csak öntözés vagy bármire nem tudom ezek csak fikciók, de akkor is átadunk mindent az állam részére, ami után nem tudunk hozányulni tovább. Malinkó Péternek én megmondom őszintén ebbe az előterjesztésbe nem is volt szerintem jelentősége és nem szakmai dolgokról volt szó, gondolom, hogy azért próbálták, hogyha elvállalja, hogy itt úgyis egy képviselő véleményét kellett volna kidolgozott anyagról csak meghallgatni és az alapján dönteni, de úgy gondolom erre már nem lesz szükség igazából nem a szakmaiságról volt szó csak arról. Nagyon sok településsel beszéltem és tudok nagyon sok olyat, aki nem adta át, de arról az ÉRV megerősít, sok olyat tudok, aki át akarta adni, de ilyen hirtelen még nem döntött benne senki.

**Molnár Oszkár polgármester** elmondja, hogy néhány gondolatban egy két pontra szeretne válaszolni képviselő úrnak az Érv. rendszerére. Az, hogy az előző képviselő-testületi ülésen mi nem átadtuk a vagyont, mi szándék nyilatkozatot fogadtunk el arról, hogy szándékunkban áll átadni a vagyont, tehát előttünk áll még most is szűk három hónap arra, hogy ebben a kérdésben lehessen véleményt alkotni. Ez az egyik. Nyilván való ez a döntés még vissza fog jönni a képviselő-testület elé a végleges döntés majd valamikor a decemberi ülésen gondolom.

Az, hogy nem vagyunk nem voltunk kényszerhelyzetben szerintem pedig kényszerhelyzetben vagyunk bizonyos szempontból, egy a hálózat bizonyos szakaszainak rendkívül rossz állapota miatt, a másik, pedig ami a legkomolyabb problémát jelenti most az edelényi vízellátásban az pedig a toronynak az állapota miatt, ami bármikor tönkre mehet úgy, hogy használhatatlanná válik, már pedig akkor több százmillió forintot kell erre áldozni.

És ehhez, biztos lehet mindenki abban, hogy a jelenlegi helyzetben a jelenlegi gazdasági helyzetben önkormányzati önrész nélkül nem fogják a mi víztornyunkat kicserélni új víztornyra. Ez már javíthatatlan, tehát az ÉRV az elmúlt évben, az előtt is megvizsgálta a torony állapotát. Természetesen fénykép dokumentáció is készült ennek az állapotáról. Tragédia. Tragikus, ahogy amilyen állapotban van ez a vízműtorony. Valahol azért mégis csak kényszerhelyzetben vagyunk és szerintem azért képviselő úr valahol a szíve mélyén érzi azt, hogy tényleg van némi nemű kényszerhelyzet ebben az ügyben. Az, hogy eddig senki nem adta át, aki gyorsan lép, az lehet, hogy a legjobbat lépi. Aki elsőként lép, lehet, hogy a legjobb helyzetbe kerül a következő időszakban. Ezt senki nem tudja megmondani, hogy igen vagy nem. Én úgy látom, hogy igen. Aki gyorsan lép az nagyon jó helyzetbe kerülhet a következő időszakban.

**Virág Tamás képviselő** tisztelt képviselő-testület, kedves polgármester Úr! Az előző testületi ülésen tulajdonképpen volt egy előterjesztés. A javaslat, hogy át kell adnunk az ÉRV Zrt-nek javasolják az átadására. Az ÉRV Zrt-nek volt egy tájékoztatója, ami alapján döntöttük és volt egy körlevél a Települések Országos Szövetségének a körlevele, amiben az állt hogyha olvastátok, hogy hát adjuk át ezt a vízi közművet, mert hogy az államra fog szállni és semmi felelősségünk nem lesz, hát tulajdonképpen én most perpillanat azt látom, hogy a felelősség leadásáról van szó. De hát mi már annyi felelősséget leadtunk, hogy szinte az Önkormányzatnak már alig van mit tennie, mert már se az iskola, tulajdonképpen van a sport, a közművelődés a fejlesztések, tulajdonképpen ennyi a felelőssége a dolgoknak, mert átadtunk mindent. Leodázzuk a felelősséget? Ennyi érv volt.

A továbbiakban sem látok különböző érveket. Szeretném a bevezetőmet kiegészíteni az alábbi véleménnyel. A kérdéseknél történő bevezetőmet szeretném kiegészíteni még azzal a véleménnyel, miszerint az Érv Zrt. indítványa a vízi közmű átadására és általa előterjesztett tájékoztató a vízi közmű helyzetéről, erősen aggályos. Szerintem összeférhetlenséget is mutat. Részemről nem elfogadható! Ugyan az a vevő, aki árat meghatároz stb. tehát aggályos, összeférhetetlen. Aggályos, összeférhetetlen alatti, hogy az Érv Zrt. javaslata és tájékoztatása alapján hozunk döntést, úgy hogy ennek a döntésnek a kedvezményezettje az Érv Zrt. Ennél a kérdésnél felvetődik az, mennyire hiteles és mennyire korrekt az Érv Zrt. tájékoztató anyaga? Aggályos a tájékoztató anyagban három szakértői vélemény, amelyek 2021-ben készültek, és nincs feltüntetve, nem látni igazából, hogy kik voltak a megrendelői ennek a szakértői véleménynek. Érv Zrt? Önkormányzat? Ki? A szakértői vélemény nekem úgy tűnik, hogy egy pályázathoz készülhetett és nem konkrétan a mi tájékoztatásunkul szolgál. Arra készült hát tudjuk, hogy készülnek a pályázati anyagok, alátámasztó szakértői véleményekkel hát ez elfogadható, de nem biztos, hogy minden úgy van. Azt szeretném megjegyezni, hogy az azt megelőző testületi ülés előtt csak arról volt szó, hogy kapunk egy tájékoztatást a vízi közmű állapotáról és nem arról, hogy döntsünk a további sorsáról és mi kaptunk egy tájékoztatást, nem is tudtuk igazából megbeszélni és döntöttünk, kinyilatkoztattuk szándékunkat, hogy igen, átadjuk. Kész tények elé állítottak bennünket, nem volt idő a felkészülésre, az átgondolásra és nem tartalmazott megfelelő tényeket, adatot a döntéshez ez az anyag. Az Érv. Zrt anyagát, valamint a szakértői véleményeket tanulmányozva igazoltnak látom azt, habár az előkészítő anyag eltitkolja, előttünk a vízbázis most fogalmakkal lehet, hogy most vízbázis vagy víznyerő hely, a lényeg az, hogy mi egy jelentős vízvezeték fölött vagyunk. Jelentős a vízkészletünk. Idézném a talajvízvizsgáló jelentés 5. pontját, ami megállapítja, hogy „völgyeknek tetemes talajvízkincse van átlagosan kettő, négy méter közötti mindenhol megtalálható hasonló értékű a rétegvíz készlet is”. Ezt Trauer Norbert okleveles geológus mérnök állapította meg. És nem csak Edelénybe, hanem feljebb egy 58 kilométeres körzetben. A borsodsziráki, sajóecsegi, lázbérci víznyerő helyek vízminősége semmivel sem különbözik az edelényi víznyerő helyek vízminőségétől. Azok is csak kezelés után alkalmasak az ivóvíz biztosítására. Ez bizonyítja az Érv Zrt. tájékoztató anyaga is amit tulajdonképpen a részünkre biztosított hát kezelik, előkezelik, derítik és különböző eljárásokat adnak. Nem direktbe adják nekünk az ivóvizet. És szeretném még megjegyezni, javasolni, hogy célszerű lenne a vagyontárgyaink nyilvántartásánál külön



kezeleni az ivóvízbázist, a vízi közmű rendszert jegyző úr felé, hogy vizsgálja meg ennek a külön vételét. A Vecor Kft. Veszprém a korróziós vizsgálatok során, korrekt módon állapította meg, hogy a víztorony különböző részei korrózió által érintettek. De hogy milyen mértékű a korrózió nem tudja megállapítani tekintettel arra, hogy nincsenek kiindulási alapok. Ezt a szakértő mondta. Igaz, hogy a víztorony korróziós állapotát nem megfelelőnek tekintette, de nem azt állapította meg, hogy a víztorony alkalmatlan a feladatára és nem javasolta annak a lebontását azonnal, vagy egy éven belül. Viszont megállapítja azt a tényt is, hogy a nagy korróziós károsodást a torony karbantartásának a hiánya okozta. Gondolom, hogy nagyon karbantartása a víztorony korróziós helyzetén nagymértékű javulást érhetnénk el az életveszélyes nem minősített létra pedig kicserélhető kisebb ráfordítással. Ez is szakértői vélemény. A szakvélemény tartalmazza azt is, hogy a víztorony belső felületén az életveszélyesnek minősülő létra állapota miatt nem tudták megvizsgálni. Tehát ha nem tudták megvizsgálni a belsejét (ezt a szakértő mondja) akkor hogy adnak megállapodást, hogy milyen állapotban van? Vagy nem akartak lemászni és azt mondták, hogy életveszélyes a létra. A kettő közt lehet, van valami. Összességében a szakértő nem állapított meg olyan durva hiányosságot, amelynek okán azonnali intézkedésre lenne szükség. De azt megállapította és ez most ránk is vonatkozik, hogy a folyamatos és gondos karbantartás szükséges, ami elmaradt részünkről évek óta. Idézem, a nagymértékű korróziós károsodás arra utal, hogy az üzemelés alatt időben a karbantartás, tisztítás, fertőtlenítés nem kellő gondossággal történt. Hát itt akkor ezért ki a felelős? Ezt nem én mondom, ezt a szakértő mondja.

Tisztelt képviselő-testület, polgármester Úr! Az Érv. Zrt tájékoztatásából az is kiderült, hogy 2020-ban a szennyvíztisztító telep felújítása teljesen megtörtént. Tehát a víz közmű rendszerünk közel 50%-a felújításra került, ami hosszú évekig tudja szolgálni a víznyomást a lakosságnak. Új tisztító és technológiai műtárgyak létesültek, mint egy száz százalékos állami támogatással. Reméljük ezek a lehetőségek a későbbiekben is meglesznek és felújíthatjuk a vízi közmű rendszerünk amortizált részét is egy ötéves intervallumban gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint. Hát én reménykedem a kormánynak a támogatásában a nemzetközi helyzet bármennyire is fokozódik, de abban is lehetnek változások. Én azt mondom, hogy a kormány fogja támogatni törekvéseinket, hogy legyen jó ivóvizünk, a polgármester úr igaz azt mondta, hogy hát nem, én meg azt mondtam igen, de nem hiszem, hogy kimerik jelenteni 100%-ban biztosak abban, hogy nem fogunk támogatásokat kapni, mert hogyha ilyeneket kijelentenek, hogy 100%-ban nem akkor meg kell, hogy alapozzák kijelentésüket és szerintem felelőtlen lenne részünkről. Én magam részéről mindig ezek után is úgy érzem, hogy nem volt kellően felkészítve a döntésünk és a mai napig sem tartalmaznak az elmondottak olyan tényeket, csak a polgármester úr előre látásában lehet bízni, ami alapján azt mondjuk, hogy igen átadjuk. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

**Molnár Oszkár Polgármester** Virág Tamás képviselő úr hozzászólására is néhány gondolattal reagálok. Köszönöm szépen a hozzászólását. Most érkezett el az az idő, mikor tiszta vizet tudunk önteni a nyílt lapok közé. Néhány gondolat képviselő úr részéről.

Ugye ott van a szakértői vélemény, amiből szemezgetett és olvasott föl a képviselő úr. Hát akkor lehet, hogy nem egyformán értjük a dolgot, de abban a szakértői véleményben van, hogy nem tudták megállapítani a víztorony felső részének az állapotát az életveszélyes állapot miatt. Most ha életveszélyes egy állapot a víztoronyon belül, akkor hogy a fenébe tudják megállapítani a többi részét?

Itt kezdődik, ha nem tudnak odamászni, akkor nem tudják megállapítani. Önmagában életveszélyes a víztorony egy része.

Az hogy a szennyvíztisztító telepünk felújításra került ez az Észak Magyarországi Regionális Vízműveknek köszönhető, aki egy regionális pályázatot nyújtott be. Heves illetve Nógrád és Borsod Megye nem is tudom hány települését bekapcsolva ebbe a regionális pályázatba, amelynek az összértéke, ha jól emlékszem hatmilliárd forint volt. Tehát itt egyedül önkormányzatok, már nincsenek abban a helyzetben, hogy ilyen volumenű, ilyen mértékű pályázatokon tudjanak részt venni. Mondok még valamit teljes mértékben egyet értek

képviselő úrral abban, hogy meg kellene keresni annak a felelősét, hogy miért nem volt előzménye, miért nem tudtak előzményt felkutatni a szakértők, akik vizsgálták a víztornyot, illetve mondjuk az elmúlt jó egy évtizedben a karbantartások elmaradása kinek köszönhető, minek köszönhető.

Kereshetjük? Fischer Ferdinánd képviselő úr itt ül közöttünk, képviselő, aki 2010-től sok éven keresztül a Nonprofit Kft- ügyvezetője volt, aki annak idején még a vizet szolgáltatta, addig, amíg át nem kellett adnunk. Tehát lehet ilyen jellegű dolgokba kutakodni én nem akartam és nem is akarok.

**Fischer Ferdinánd képviselő** hozzá teszi, hogy 2012-ben át lett adva.

**Molnár Oszkár Polgármester**, de akkor is ott volt! Én ezen nem nevetnék!

**Fischer Ferdinánd képviselő** kicsit rosszul voltak a számok, de nem baj. Vannak tévedések.

**Molnár Oszkár Polgármester** persze, hogy ne, de akkor is ott volt ügyvezető úr szakemberként a vízi közmű ügykezelőjeként és nem történt semmi abban az időszakban, amikor a vízi-közművet még a Nonporfit Kft. üzemeltette. Szóval azért vannak ilyen jellegű dolgok is ebben az egész politikai játékban is ami itt zajlik.

**Juhász Andor Józsefné képviselő** köszönöm szépen a szót polgármester úr. Egy mondat erejéig szeretnék csak hozzászólni. Mégpedig én úgy gondolom, hogy a város lakosságát is nagyban érdekli ez a téma. És ezzel kapcsolatban az lenne a véleményem, hogy egy ilyen nagyértékű vagyontárgy átadása kapcsán, meg kellett volna hallgatni a város közvéleményét. Ezt úgyis mondhatnám, hogy valami társadalmi egyeztetésre lett volna szükség, vagy esetleg nem ártott volna, hogy ha egy városi fórumot hívunk össze, és itt elmondja pro és kontra mindenki a véleményét és a városban is élnek hozzáértő emberek, akik ebben a témában esetleg több mindent tudtak volna felsorakoztatni és meg kellett volna hallgatni a lakosság véleményét.

**Molnár Oszkár polgármester** nem tudok olyan településről sem faluról, sem városról ahol már zajlottak képviselő-testületi ülések a vízi közművek átadásával kapcsolatban, ahol egy széleskörű társadalmi egyeztetésre bocsájtották volna ezt a kérdést egyébként.

**Loj Balázs képviselő** köszöni, a szót mielőtt a véleményemet elmondanám szeretném elmondani és polgármester úr egy pár hozzászólásra szeretnék reagálni. Nem tud olyan településről ahol lakossági egyeztetés történt volna? Ne hasonlítsunk össze egy nyolcvan, százfős települést a majdnem tízezer fős várossal, már, csak azért sem mert egy nyolcvanfős településen nem akarok nevet mondani körülbelül egy jól sikerült nyáron kicserélik az egész vízvezeték hálózatot, ami nem hiszem, hogy tétel lenne egy ilyen dologban. Tehát ez teljesen más kaliber, amiről most beszélünk, és polgármester úr próbálja itt elbagatellizálni ezt a nagyon fontos kérdést. Rázhatja a fejét, csak a vihar a biliben hozzászólás, vagy hát ez nem is volt olyan komoly ez a múlt testületi ülésen ez a dolog, tehát még többször visszahozzuk ide. Hát az volt a múlt testületi ülésen a napirendi pontban a határozat. Amit megszavaztak a képviselő-testület tagjai, hogy felhatalmazza polgármester urat, hogy tárgyaljon, eljárjon, intézkedéseket tegyen, szerződéseket írjon alá. Tehát polgármester úr ez nem annyira komolytalan dolog, hogy itt nekünk nyugodtnak kellene lennünk ebben a kérdésben és szerintem ez egy olyan jellegű kérdés, amit nem lehet elbagatellizálni és nem vihar a biliben, hogyha beszélgetni szeretnénk róla. Tehát had kérjem ki magamnak már megint a nagyon laza hozzászólást.

Az pedig, hogy itt Fischer képviselő úrra mutogat, akit 2010 nyarán kineveztek az Ön döntései szándékai ellenére a Kft. vezetőjének. Majd 2012-ben átadják a víziközműszolgáltatást, tehát másfél évet volt ő hivatalban, amikor a víziközművel foglalkozott a Kft. és ezt Ön mondja ki, aki húsz éve polgármestere Edelénynek és most arról beszélgetünk, hogy milyen állapotban van a víztornyunk, milyen állapotban van a vízi közmű hálózatunk hát Polgármester Úr nem mutogatni kellene, hanem szégyellni magát.

Tehát húsz év alatt nem sikerült lépéseket elérni, nem sikerült hálózatot fejleszteni, tehát én nem mutogatnék, én csendben maradnék az Ön helyében. Ennyit a reakciókról.

Úgy látom itt azért kérdeztem, hogy ki kérte Polgármester Urat ennek az előterjesztésnek a megírására, mert mind a képviselő társaim, akik megszavazták ezt a döntést mind pedig Polgármester Úr félreértette a települési önkormányzatok országos szövetségének a levelét.

**Molnár Oszkár polgármester** megjegyzi, hogy nem is olvastam.

**Loj Balázs képviselő** az elég szomorú, mert csatolták az előterjesztéshez tehát nem olvasta Polgármester úr azt mondja. Ebben azt írták, hogy azokat az Önkormányzatokat kérik, akiknek nehézségeik vannak a szolgáltatással és esetleg csőd közeli helyzetbe kerültek a szolgáltatóik. Én nem voltam rest és felhívtam más településeket. Felhívtam a kazincbarcikai polgármestert, aki elmondta, hogy az ÉRV. szolgáltató nagyon rossz a hálózat, toldozzák, foltozzák, de működik, a rendszer meg vannak elégedve az Érv által nyújtott szolgáltatással, egyébként szerintem mi is, és napirendre sem került az, hogy Ők erről tárgyaljanak.

Felhívtam egy ózdi képviselőt, (az előbb nagyon mosolygott és somolygott, hogy a kazincbarcikai polgármestert Szitka Pétert egy fideszes képviselőt felhívtam Ózdon) aki elmondta, hogy tulajdonképpen nincs napirenden nekik ez a dolog. Igaz, hogy volt nagy beruházásuk, négy és fél milliárd forint értékű beruházás, még valamikor a KEOP-os program keretében, igaz hogy utána TOP-os pályázat keretében még néhány százmillió forintot nyertek fejlesztésre még a Fürjes képviselő vagy polgármester úr idejében, de náluk még nincs napirenden ez a dolog. Jövő héten lesz, testületi ülésük ott sincs napirenden ez a történet. Fischer képviselő Úr Borsodnádasd polgármesterével informálisan tárgyaltak róla, de nem kerül napirendre ez a dolog.

Tehát lehet bagatellizálni meg mutogatni településekre, de azért ez nem úgy van, hogy mindenhol megszavazták és nem volt társadalmi egyeztetés.

Arról, hogy átadni egy ilyen hálózatot, tehát hogy polgármester Úr azt mondja, hogy előre látó, én úgy látom, hogy Ő mindig a következő választásig lát előre. Én ennél kicsit tovább néznék, tehát ahogy elmondtam az előbb is szerintem az Érv. jó gazda. És amennyire lehet, amennyire ez a hálózat azt lehetővé teszi, annyira karban tartják és megcsinálják rajta a szükséges fejlesztéseket. Szerintem a mostani állam is egy jó gazda, mindannyian ismerik a véleményemet az a kormány és az az állam, amely most működteti az apparátust szerintem egy jó gazda, de nézzünk, egy kicsit tovább én azt javaslom. Volt már olyan időszak Magyarország életében, amikor nem jó gazda volt az állam. Amikor eladták a gázszolgáltatást alólunk, amikor eladták a vízszolgáltatás alólunk kiszervezték mindent, amit lehetett franciáknak, németeknek és a többi. Ha történik egy olyan helyzet, hogy esetleg egy nem jó gazda állam lesz, akkor benne van a pakliba, hogy eladják alólunk a vízi közművet is és mondhatja azt polgármester úr hogy nem lehet a 80 kilométert kihúzni alólunk, csak a vízszámlát azt fel tudják emelni és semmiféle beleszólásunk nem lesz akkor ha egy kicsit tovább nézünk ebben a dologban. Én arra kérném a képviselő társaimat, hogy szavazzák meg az előterjesztést és beszéljünk, róla aztán majd dönthetnek úgy később, hogy mégis átadjuk, de azt ne tagadják meg a várostól, ilyen jellegű kérdésben, hogy ne beszélhessünk róla és ne lehessen kivesézni ezt a történetet megkérdezni szakértőket, tényleg egy tájékoztatót csinálni a lakosság felé, mert ez szerintem mindannyiunk érdeke. Köszönöm szépen.

**Molnár Oszkár polgármester** egyetlen egy mondat, aztán majd jöhetnek a bármilyen megemelt vízszámlák és nem lesz beleszólásunk. A vízdíj megállapításba most sincs beleszólásunk. Nem csak nekünk, egyetlen egy önkormányzatnak sincs beleszólása. A jelen törvények alapján a vízdíjakat a miniszter határozza meg. Nem mi. Nem szólhatunk bele.

**Virág Tamás képviselő** tisztelt Polgármester úr, hozzászólásomhoz említetted, hogy pontosan a szakértői vélemény az, ami alapján nem valós az, amit én mondtam. Szeretném megkérdezni, hogy melyik pontjára gondolt és melyik szakértői véleményre, mert a szakértők

nem ezzel a létrával mentek, föl mert életveszélyes, hanem látni a képen hogy ez toronydaruval lettek kívülről megvizsgálva, itt van, hogy daruval mentek föl tehát az, amit te mondtál az nem valós. Tartalmilag viszont az valós, hogy a létra életveszélyes és az a megállapítás, amire én hivatkoztam az is valós, hogy belülről ezért nem tudták megnézni és nem tudtak szakértői véleményt adni a belső helyzetről. Tehát gyakorlatilag az a helyes, amit én mondtam és nem az, amit te.

**Molnár Oszkár polgármester**, ha egy víztornyon belül az a létra, amely magán a tartályon kívül helyezkedik el életveszélyes, akkor elgondolhatjuk, hogy milyen állapotba van maga a tartály.

**Fischer Ferdinánd képviselő** hogy politikai kérdést csinálunk ebből, az én mondandómban egy szem politika nem volt. Én nem gondoltam, hogy ekkora lakossági visszhangja lesz ennek. Engem többen megkérdeztek, hogy mi alapján adják át a vagyont, lehet, hogy nem tudnak semmilyen háttérről, de mindenki megkérdezte, hogy miért és én, ahogy el is mondtam én azért mondtam nemet, mert ezek alapján nem tudok mit dönteni.

Na, most alpolgármester úr azt mondtad, hogy te ezekből döntöttél, de abból, pedig hogy ahogy akartuk a szakértői véleményeket meghallgatni és az alapján dönteni abba nem akartál részt venni, de ezek alapján tudtál dönteni, mikor ezek alapján én sem tudtam dönteni. Te nem az alapján döntöttél, hanem csak az alapján mert polgármester úr ezt mondta. Ugyan úgy a pénzügyi bizottság is. Én mondtam még az első testületi ülésen, hogy szeretném, ha így maradna végig, mert elég komoly fogadást kötöttem, hogy ez lesz az első bizottság, ami soha nem fog nemmel válaszolni és még tartózkodni se soha, mindenben egyet fog érteni ezt én elmondtam ez így is lesz végig, de hogy ez alapján a pénzügyi bizottság egy ilyen vagyonba pénzügyi dolgokba dönteni tudott, hát akkor gratulálok nekik teljes bevonás nélkül. Ennyit szerettem volna hozzászólni.

**dr. Szabó Melinda képviselő** ne személyeskedjünk!

**Loj Balázs képviselő** köszönöm a szót polgármester úr, csak egyetlen egy reakció, hogy a vízdíjat a miniszter határozza meg. Jelenleg úgy állunk Magyarországon az ismert helyzet miatt, hogy a kormány határozza meg az áram és a gáz árát is, ha most egy olyan kormány kerül hatalomra egészen véletlenül (remélem jó sokára ) amelyik nem így gondolja, akkor ezt egy tollvonással megváltoztathatják a vízdíjat is polgármester úr úgyhogy szerintem ez nem így van ahogyan Ön elmondta.

**Molnár Oszkár polgármester** a vízdíj minden évben változik a különböző dolgok figyelembevételével minden esztendőben a miniszter állapítja meg az aktuális vízdíjat.

**Korbély Györgyi Katalin alpolgármester** én csak a személyes tapasztalatomat szeretném elmondani, ami a nyáron történt és most örülök neki, hogy itt van képviselő úr is Fischer képviselő Úr, meg Hudák Igazgató Úr is. Mert a tormás úton olyan állapotba van a vezeték, hogy egy hónapon keresztül a tízköbös autó hordta a szennyvizet, és ha jól tudom, akkor kint voltál beszélünk, igaz képviselő Úr? és te csináltad meg? Össze van szakadva a vezeték, nem tudtunk se fürdeni, se wc-re menni. Föl jött a wc-be a szennyvíz, már attól féltem, hogy elönti a pincét és fürdeni sem tudtunk.

A 21. századba el kellett menni máshová wc-re, és ezt Fischer képviselő úr igazolja, mert az Ő cége csinálta meg. Hudák Úr pedig abban tud igazolni, hogy személyesen Őt hívtam föl, mert nem tudtunk hová fordulni és az egész Tormás úton állt a szennyvíz, sőt az udvarra jött be. Meg is mutattam igaz?

Három negyedig volt a szennyvíz akna! Olyan nyomás alatt volt a cső, hogy bármikor szétrobbanhatott volna, és nem tudom, hogy akkor ki téríti, meg azt mikor a pincébe a szennyvíz szétmegy a tisztító festéstől kezdve a meszeléstől, ami bent van a pincébe gépek, sthíl fűrésztől kaszáig minden tönkremegy.

Én csak ezt szeretném elmondani, hogy ilyen állapotban van, és nem tudom, hogy igazából mikor kerül majd ez teljesen fejlesztés alá, hogy ez ki lesz küszöbölve. De én úgy gondolom,

hogy felváltva telefonálgattunk be az Érv-hez és napi szinten. Volt olyan hétvége, tizennégyyszer fordult az autó. Egész nap megállás nélkül az Érv-s autó. Köszönöm szépen.

**Malinkó Péter alpolgármester** köszönöm a szót polgármester úr. Igazából csak annyit szeretnék itt lereagálni Fischer képviselő úr mondandójára, hogy ugye Önök is elismerték néhány perccel ezelőtt, hogy Hudák úrnak az előző testületi ülésen tett beszámolója elfogadható volt és korrekt volt. Na, most én pontosan ez alapján és az előterjesztésekbe foglaltak alapján döntöttem úgy, ahogy. Tehát igazából csak ennyit szerettem volna.

**Molnár Oszkár polgármester úr** szeretném megkérni Vezérigazgató Urat, hogy az itt elhangzottak alapján egy véleményt alkosson, fogalmazzon meg, illetve pro és kontra.

**Lőrinc Ákos Vezérigazgató úr** köszönöm szépen. Nagy tisztelettel köszöntöm a testület tagjait és minden tv nézőt, illetve az itt lévőket. Először is azt szeretném mondani, hogy megtiszteltetés számunkra, hogy üzemeltetők lehetünk a városban. Mint ahol minden más településen is ahol szolgáltatunk több, mint háromszáz településen vagyunk most már négy megyében és azt gondolom, hogy számunkra a szolgáltatás biztonsága a legfontosabb dolog. Köszönjük azt is, hogy hangzottak el elismerő szavak is irányunkban, igyekszünk, ezt meghálálni másrészt, nyilván tudjuk azt, hogy számtalan olyan esetet fel lehet hozni, amikor azt mondják, hogy a szolgáltató lehetett volna gyorsabb, hatékonyabb. Még jobb erre törekszünk, nyilván nem vagyunk hibátlanok, de azok a felvetések, amik itt elhangzottak azt mutatják, hogy szolgáltatóként tényleg arra törekszünk, hogy ezt a vízi közmű rendszert jó gazdaként mi is üzemeltessük. Jelen pillanatban ugye együtt az önkormányzattal, hiszen az önkormányzat az ellátásért felelős és ennek a közmű rendszernek a tulajdonosa, ők pedig az üzemeltetője egy bérleti üzemeltetési szerződéses konstrukcióban. Mindent megpróbálnak megtenni annak érdekében, hogy ez a rendszer úgy szolgálja a felhasználók érdekeit, ahogy az elő van írva a jogszabályokban, ami nagyon fontos dolog. Amiről most több jogszabály is szól, de a vízi közmű törvény az egyik legfontosabb. Ez a jogszabály most kvázi az ő vizes bibliájuk, amit be kell tartaniuk, ezt figyelembe venni és igyekeznek is így élni az életüket. Azt gondolja, hogy ők itt szolgáltatók és az ő lehetőségeikkel és egyéb pénzügyi lehetőségeikkel, viszont vannak olyan feladatok, amelyek a tulajdonos jogkörébe tartoznak, illetve a tulajdonos feladatkörei. Elhangzott, hogy jelen pillanatban a városnak nem kerül semmibe az üzemeltetés, ez így van, hiszen minden olyan hibát, ami egyébként el kell, hogy hárításra kerüljön, hogy a szolgáltatás zavartalan legyen, az minket terhelhet gyakorlatilag. Azokat a fejlesztéseket pedig, melyeket egyébként kellene végrehajtani azok pedig az ellátásért felelősnek a kötelezettségébe tartoznak. Ahhoz, hogy ez a vízi közmű rendszer normál módon működjön, és tényleg üzembiztosan lehessen üzemeltetni. Fizetnek egy használati díjat, amelyről azt mondja a törvény, hogy vissza kell forgatni a hálózatra és köszönjük szépen az ebben nyújtott együttműködést eddig is, hogy tényleg úgy tudták felhasználni ezeket a forrásokat, hogy minden egyes forintját vissza tudták fordítani a hálózatra, de azt láthatja mindenki, hogy ez kevés. Sokkal többet kellene fordítani, hiszen az itt elmondott hibák, jelenségek, állapotok javítása az, amire lényegesen több forrást kellene szánni, ami egyébként jogszabály szerint az önkormányzat feladata lenne. Az, hogy miből, meg honnan, az egy másik kérdés. Gyakorlatilag elhangzott jó példaként az is, hogy a szennyvíztisztító telep felújításra került, és köszönik, tényleg az is elhangzott, hogy az ÉRV segítségével. Valóban a kollégája nagyon sokat dolgozott azon, hogy ennek a műszaki feltételrendszerit megteremtse, illetve sok lobbierő van a mögött, hogy egyáltalán ez a pályázat létrejött, teljesült és végig tudott futni. És egyébként a kivitelezőkből is egy olyan színvonalú munkát tudtak kipróbálni. Ez azt feltételezi, hogy a későbbiekben legalább a teleppel nincs olyan jellegű napi szintű probléma, nyilván a hálózattal van sajnos szennyvíz oldalon. Hallották is képviselő asszonytól. Azt gondolja, hogy erre is igyekeznek segíteni forrásokat keresni, terveket előkészíteni. Nyilván mutatja a gondolkodásukat, hosszú távon is, hogy előre gondolkodnak. Már nagyon régóta vannak olyan projektek, melyeket terveznek, és igyekeznek pályázni vagy úgy, hogy a használati díjból fussa, vagy pedig valamilyen egyéb támogatást talál. Sajnos azt kell, hogy mondja, hogy az elkövetkezendő időszakban, ha az EU-s források megnyílnak is és nagyon bíznak benne, hogy sikerül a

Kormányzatnak elérni azt, hogy újabb ciklus nyíljon meg a támogatások terén, és akkor gyakorlatilag lehetőség lenne újabb rekonstrukciós pályázatok beadására. Viszont rekonstrukció tekintetében az EU csak úgy ad pénzt, ha komoly önerőt tesznek hozzá a pályázók. Nyilván az, hogy ki a pályázó mindig attól függ, hogy ki a tulajdonos. Ebben a tekintetben, hogy ha az önkormányzat a tulajdonos, akkor nyilván neki kell ezt az önerőt is biztosítani. Ami azért a jelenlegi, és ezt talán képviselő úr tudja a legjobban, hogy milyen árakkal dolgoznak a kivitelezők, és ezt most nem azért mondom, mert van egy olyan árrobbanás az építő iparban és ez általánosságban értendő, hogy gyakorlatilag olyan mértékű beruházási költségekről, forrásokról beszélnek, aminek a költsége nagyon jelentős. Nem is merne becslésekbe bonyolódni, hiszen mindig a közbeszerzés az, ami eldönti, hogy melyik munkát mennyiért is lehet elvégezni. Tehetnek mellé egy szakértői, vagy tervezői költségbecslést, de hogy a piac mennyire árazza be ezeket a munkákat, az mindig változik. Az elmúlt időszakban komoly árrobbanás következett be, nagyon drágák lettek a vízi közmű rekonstrukciós munkák. Akár a mélyépítésű munkákra, akár a gépészeti berendezésekre gondolunk, vagy akár a későbbiekben a víztorony felújítására. Ebben a tekintetben van egy nagyon jelentős felújítási kényszer, amit eddig is tudtak, láttak és a fejlesztési terveket is ennek megfelelően állították össze, amit eddig is minden évben egyeztettek az önkormányzattal. Ezúton is köszöni a közreműködést és a segítséget. Igyekeztek ennek mentén végrehajtani ezeket a feladatokat. Abban a kérdéskörben, hogy az üzemeltetés per pillanat mibe kerül, csak azt tudja elmondani, hogy ez azért egy vízválasztó, hiszen olyan mértékű energiaválság van, aminek jelen pillanatban még a Kormányznak köszönhetően még a lakossági felhasználók nem feltétlenül érzik a hatását, viszont a közületi felhasználók igen jelentős mértékben. Az ÉRV Zrt. tavalyi 23 Ft-os villamos energia ára mára 139 Ft lett. Ami a jövő évben feltételezhetően 230 Ft körüli összegre is realizálódhat akár, de még a MEK előrejelzése szerint jelen pillanatban kellene leütni árat, akkor 350 – 400 Ft között van a villamos energia ára. Ebben a kérdéskörben gyakorlatilag minden vízi közmű rendszer üzemeltetése gyakorlatilag óriási költségtöbbletet igényel és ebben a költségviselésben nyilván az állami többségi tulajdonos is elvárja azt, hogy az önkormányzatok, akik tulajdonosai szintén az ÉRV-nek, még ha kis százalékban is, de minden esetre egy vízi közmű rendszerrel rendelkeznek, amit üzemeltetnek, és azon keletkezik egy jelentős negatív eredmény ebben valamilyen formában részt vállaljanak, ez egy nagyon fontos dolog. A vízi közmű törvény jelen pillanatban úgy fogalmaz és ez egy kétharmados törvény, tehát azt gondolja, hogy olyan túl gyakran és nagy léptékben nem változik, ugye úgy fogalmaz, hogy a vízi közmű átadásáról térítésmentesen lehet dönteni és ezt önkéntesen át lehet adni a Magyar Állam részére azon ellátásért felelősöknek, akik vagy nem akarják, vagy nem tudják az ellátásért felelősséget fenntartani. Az ellátásért felelősséghez két dolog kapcsolódik. Az egyik az üzemeltetés finanszírozása, a másik a fejlesztéseknek a finanszírozása. Ebben nyilván minden önkormányzatnak nagyobb rész fog jutni a jövőben. Abban a tekintetben, hogy mely önkormányzatok döntöttek már és melyek nem, azt tudja mondani, hogy amikor az eddelényi döntés született, amit köszönnek szépen, abban a pillanatban már 39 másik önkormányzat volt, aki pozitív döntést hozott a kérdéskörben, az ÉRV működési területén. A többiek még azért nem, mert nem mindenkit kerestek még meg ezzel a kérdéssel. Nyilván a médiában, illetve a TÖOSZ-nak a levelében voltak már erre utaló felhívások. Ebből adódóan még nyilván nem minden önkormányzat dönthetett ebben a kérdésben, hiszen még nem is feltétlenül voltak róla egyeztetések az önkormányzatokon belül. A megyében egyébként ezen túlmenően és ez is említésre került nyilván egy kicsit más szempontból. A Borsodvíz területén 135 önkormányzat hozott döntést arról, hogy átadja a vízi közmű vagyont a Magyar Állam részére, illetve a Zemplén víz vízellátási területén szintén valamennyi önkormányzat úgy döntött, hogy megteszi ezt, hiszen úgy látják, hogy a jövőben ezeket a kötelezettségeket, amelyek a vagyon fenntartásával, üzemeltetésével járnak, ők valószínűleg nem tudják sem finanszírozni, sem kipótolni, se semmilyen módon hozzájárulni. Hogyha ezek a dolgok ugye még nem lennének elegek, hogy van egy ilyen mértékű energia árrobbanás, amellet van az országban egyfajta klímaváltozás, amely azt vetíti előre, hogy minden területen foglalkozni kell azzal a kérdéssel, és ők nem most, hanem már régóta foglalkoznak azzal a dologgal,

hogy víz bázisokat kell összekötni, további regionális rendszereket kell fejleszteni, hiszen az ország csapadék eloszlása nem egyenletes. Van, ahol több esik, van ahol kevesebb és most volt egy nagyon aszályos évünk, ami egyébként azt eredményezi, hogy akár a Tornai térségben meg lehet nézni, vagy a Mátrában leginkább, hogy gyakorlatilag szolgáltatási ellátási problémák az, hogy nincsenek a médiában az annak köszönhető, hogy mindenféle egyéb módon megoldották valahogyan a szolgáltatást. Valahol lajtos kocsis töltéssel, valahol olyan rendszer összekötésekkel melyeket még soha nem csináltak és olyan műszaki megoldásokkal, amik a kollégák kreativitását dicsérik, illetve azt a tőkeerőt, amit a Magyar Állam tud ehhez nekik biztosítani. Azt kell, hogy mondja, hogy egyre jobban fog erősödni ez a jelenség és úgy, ahogy a korábbi években inkább villám árvizekről meg hosszabban elnyúló aszályokról beszéltünk, most nagyon hosszú aszályos időszakról beszélnek már itt ebben a régióban és gyakorlatilag ennek a kezelését nagyon sok önkormányzat belátta, hogy saját forrásaival nem fogja tudni előteremteni és vinni. Azt gondolom, hogy ilyen témák miatt is felmerült nagyon sok önkormányzatban az, hogy kvázi csúnya szóval élve szabadulna a vízi közmű vagyonától és ez által egyébként a hozzá kapcsolódó ellátásért felelősségtől is. Hiszen látja azt, hogy nem feltétlenül fogja tudni megoldani a szolgáltatásnak a biztonságát. Elmondja, hogy pontosan ilyen okból jó néhány évvel ezelőtt elkezdtek foglalkozni ezzel a klímaváltozások kérdéskörrel. Szakértői anyagaink készültek, gondolja, bizonyítja az is, hogy a toronynak a vizsgálata is egyfajta szakértői előkészítés és pont azért csináltatták azt az anyagot, hogy felkészüljenek arra, mit kell vele csinálni és mikor, ütemezetten meg tudják mondani, hogy mennyi forrás kell rá, hogy tudják megfelelően üzemeltetni. Egyrészt fontos az, hogy ne legyen balesetveszélyes, másrészt az ellátásbiztonság szempontjából kiemelkedő jelentőségű a toronynak az állapota. Ezzel kapcsolatban igyekeznek előkészíteni anyagokat a fejlesztéshez. Ugyan így a klímaváltozással kapcsolatban szintén előkészítettek több pályázatot, amelyek hála Istennek révbe értek és ebben az évben már megindulhattak a munkái. Itt a térségben is, akár a Kelemér, akár a Trizs- Ragályi térség, vagy a Parasznyai térség vagy Martonyi térségében folynak már munkák. Pontosán a kis településeknek a regionális hálózatra való rákapcsolása nélkül nem megvalósítható a biztonságos vízellátás. Ezzel csak azt akartam mondani, hogy az állam is lehet jó gazda, és szerinte az is, és nem azért, mert ők állami cég vagyunk, de azt gondolom, hogy azért a mögöttük lévő tőkeerővel tudnak megfelelni azoknak a kihívásoknak, amik egyébként mindenkinek fognak majd jelentkezni ebben az országban. Egyrészt a villamos energia ár, ami ide be fog folyni és mindenkinek meg kell oldania valahogyan a finanszírozását és hiába vannak még önkormányzatok, akik azt mondták, hogy nem akarják ezt az irányt, kénytelenek lesznek előbb utóbb becsatlakozni, mert akkora léptékű költségekről beszélünk. ÉRV-s szinten is milliárdos nagyságrendű villamos energia költségről van szó, és gyakorlatilag ezeknek a pályázatoknak pedig, melyek ahhoz kellene, hogy kialakuljanak olyan rendszerek, olyan művek és fel tudjanak újítani olyan rendszereket, amelyek most nem a legjobb állapotúak ahhoz megint rengeteg önerőre, rengeteg forrásra lesz szükség. Ebben ők partnerek továbbra is, nyilván azt gondolja, hogy azt a mondatot, ami itt benne van, hogy gyakorlatilag nem biztos, hogy valós adatokat tartalmaz, ezt majd kérem nem így érteni, mert nem hiszik el. Ő személy szerint biztosan nem ad ki a keze közül olyan anyagokat, ami nem valós adatokat tartalmazna, tehát ez nagyon fontos. Nyilván hogy elő tudtak húzni egy olyan szakértői véleményt, ami x éven keresztül is azt mutatja, hogy ők már foglalkoznak ezzel a kérdéskörrel és szeretnék megoldani ezt a kérdéskört, Pl. ami a toronynál, van. Az pedig, hogy ők összeférhetetlenségi szempontból hogyan ítéltetnek meg, az mindenkinek szíve joga, de nem ők veszik át ezt a vízi közmű rendszert, hanem a Magyar Állam. Rájuk csak vagyonkezelőként bízta, gyakorlatilag nem ők a tulajdonosai, ilyen szempontból, hanem az üzemeltetői akár a Magyar Állam bízta meg őket, akár az önkormányzat, az ő státuszuk nem változik. A víziközmű státusza változik. Az egyik nemzeti vagyonból megy át a másik nemzeti vagyonba. Mind a kettő az, akár önkormányzatról, akár az államról beszélnek. Nyilván ez az önkormányzat területének a döntése ebbe nyilván nem kívánunk ebbe beleszólni, ezt természetesen az önkormányzat hozza meg. Ők a tudásuk legjava által próbálják megvilágítani a jelenlegi helyzetet, a döntés nem rajtuk áll, és inkább nem kívánunk

beeszelni semmilyen formában. Ők üzemeltetni akár így, akár úgy a legjobb tudásuk szerint fogják ezt a rendszert.

**Molnár Oszkár polgármester** megköszöni a tájékoztatást vezérigazgató úrnak. Neki lenne egy kérdése, illetve egy kérése, ha úgy tetszik. Virág Tamás képviselő úr feszegeti nagyon - nagyon komolyan az edelényi vízbázis, az edelényi vízmű kérdését. Hadd kérjen már egy szakmai választ erre a felvetésére. Szakmai szempontból.

**Virág Tamás képviselő** megkérdezi, hogy milyen szempontból kérdezi polgármester úr.

**Molnár Oszkár polgármester** elmondja, hogy most mondta el, szakmai szempontból. Ettől jobban nem tudja megfogalmazni.

**Lőrinc Ákos vezérigazgató** tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a korábbi időszakban többször elhangzott, hogy még a Borsodvíz szolgáltatási idején ezeknek a kutaknak a működtetése megtörtént, illetve volt vízkivétel. Természetesen minden egyes vízbázisnak az életciklusa az eltérő és vannak olyan esetleges szennyező források, amelyek befolyásolhatják, illetve vannak olyan hatások, amelyek mennyiségileg befolyásolják. Mind a két tekintetben ezeknek a kutaknak a sorsa igazából ott pecsételődött meg, hogy a vízminőségi adatok alapján egyrészt komoly víztisztítási technológiát igényelnének, másrészt mennyiségileg sem tudják kielégíteni a város igényeinek a teljes mennyiségét. De természetesen ettől függetlenül, amikor annak idején üzemeltetők lettek a városban köszönettel, akkor azt mondták, hogy minden vízbázis egyfajta érték és gyakorlatilag nem kívánják ezeknek a felszámolását. Ebből a szempontból törekedhetek volna arra is, mind, amit mindenhol máshol tesznek a rossz minőségű vízbázisokkal, hogy eltömedékelik vagy megszüntetik. Nyilván mi tettünk arra egy ígéretet, hogy ezt nem teszik, másrészt nem is szokták megmondja őszintén. Szakmailag úgy gondolják, hogy minden vízbázis, lehet olyan időszak a világon, amikor teljesen mindegy milyen víz lesz, csak legyen és abból tisztítási technológiával meg lehet majd valósítani esetleg egy vízkivételt biztonsági tartalékként. Azért ezek a kutak gyakorlatilag léteznek, ha nagyon-nagyon szeretnék nyilván üzembe állíthatóak, csak ahhoz komoly technológiát kell rá tenni, ki kell tisztítani, további kutakat kell mellé létesíteni, mert jelen pillanatban a maguk módján nem képesek a városnak a teljes ellátásra. De vannak, léteznek technológiák csak nem mindegy, hogy mennyibe kerülnek, meg hogy ki fizeti annak meg az árát mind a beruházásnak, mind annak a költségét, hogy milyen technológiával kell esetleg megtisztítani ezt a vizet. Most nyilván ilyen szempontból nem nyúltunk hozzá, viszont azt látni kell, hogy a térségben azért a Borsodi víz kapcsán, akinek nem messze vannak a vízbázisai, azért voltak komoly viták arról, hogy miért zárták be azt az üzemet, és akkor most volt szennyezés, nem volt szennyezés, vagy milyen léptékű szennyezés. Én azt gondolom, hogy ebben a térségben ugyan vannak vizek, de ezeknek a vizeknek az állapota, ahogy Virág úr említette a szakértői anyagból, hogy ebben a kvázi medencében vagy völgyben ugye vannak vízösszefolyások és ebből adódóan vannak vizek, viszont a felszín alatti vizek állapota egyéb okokból adódóan nem a legjobb. Ne menjünk vissza a túlműtrágyázott területekre, vagy ne menjenek vissza semmilyen egyéb ipari létesítményhez, én nem szeretnék ebbe belemenni. Egy dolgot tud, hogy ezeknek a kutaknak az üzembevétele jelentős költségeket jelentene, amivel nem feltétlenül kellene terhelni a felhasználókat és mindaddig, amíg biztonságos vízbázisból jó minőségű vizet ihatnak, addig nem kell ebbe az irányba elmenni, de ez csak az ő szakmai véleménye. Nyilván hogyha minden kötél szakad és már végképp nincs semmilyen víz a környéken, akkor nyilván elő lehet venni azokat a kutakat, amelyek esetleg rendelkezésre áll. Ezeknek a kutaknak a szétválasztása véleménye szerint jelen pillanatban nem lehetséges olyan értelemben, hogy persze egy nyilvántartásban fel lehet tüntetni külön soron, hogy kút vagy vízbázis, de mint vízi közmű fog szerepelni akkor is a törvény megítélése szerint, és mint vízi közmű állam vagy önkormányzat tulajdonában állhat és gyakorlatilag a rendszer részét képezi. Az, hogy használják, vagy nem használják, az egy másik kérdés. Ilyen szempontból létező, jogi értelemben jelen pillanatban nem víz bázis, mert nincs üzemeltetési engedélye. Tehát ahhoz, hogy olyan értelemben vízbázissá tehető legyen, ahhoz komoly költségeket kellene



ráfördíteni, hogy ismét lehessen belőle vizet kinyerni. Ettől függetlenül fizikálisan van, létezik, és hogy ha nagyon kell, akkor nyilván előhúzható.

**Molnár Oszkár polgármester még** mielőtt Virág Tamás képviselő úrnak adom a szót még ugyanezzel kapcsolatban hagy kérdeznek már

- Létezik-e, létezhet-e a közeljövőben olyan típusú pályázat, amely arra vonatkozik, hogy egy jelenleg használaton kívüli kutat életképessé tegyünk?

- Ennek a kútnak a működőképessé és egészséges vízzé való alakítása, meglehet e mondani, hogy körülbelül nagyságrendileg mibe kerülne?

- Illetve abban az esetben, ha mégis sikerülne, abban az esetben-mennyiben befolyásolná Edelény városának egészséges ivóvízzel történő ellátását?

- Illetve utolsó kérdésem ezzel kapcsolatban, befolyásolná e bármilyen módon a fogyasztási díjat?

**Lőrinc Ákos Vezérigazgató úr** köszönöm a kérdést. Legjobb tudásom szerint és a jelenlegi tudásom szerint tehát az, hogy majd a jövőben mi lesz, nem tudom, de a mostani KEHOP pályázati kiírásokat ismerve, amelyekből lehet fordítani ilyen jellegű rendszerek fejlesztésére, nem támogatott, az egyéni vízbázisoknak a fejlesztése. Ezeket a kérdéseket regionális rendszerre való rákötéssel lehet megoldani és csak arra találunk pályázatot per pillanat. A hogy mi lesz x év múlva vagy egy következő EU-s ciklusban nem tudom, de jelen pillanatban az egyedi vízbázisoknak felújítás, fejlesztése nincs támogatva. Erre biztosan nem fogunk találni forrást, de nyilván hogy ha valaki ad rá pénzt az egy másik kérdés. De EU-s pályázatból, magyar állam által nyújtott egyéb rekonstrukciós pályázatból nem tudunk ilyen célra fordítani egész biztosan a jelenlegi támogatási rendszerben. A hogy ez mennyibe kerülne ez nyilván sok mindentől függ, mert ugye az óta eltelt időszakban amióta utoljára ezeknek a kutaknak a vízvizsgálatai eredménye megvannak, azt ugye elő kellene venni addig vas, mangán, nitrát szennyeződésekkel volt leg jellemzően terhelt, de egyéb szerves mikro szennyezők is előfordultnak a térségben, ebből adódóan a technológiának az ára az jelentős mértékben eltérhet. És ugye egy technológiának nem csak bekerülési költsége van, hanem utána üzemeltetési, fenntartási költsége is, ami mondjuk, hogyha szerves mikro szennyeződéssel terhelt a víz, az egy jelentős sztrippelést levegőztetést jelent. Ami egy nagyobb villamos energia igényes dolog, és jelenleg elfogadott technológia még kísérleti fázisban van rá. Ilyen szempontból azt gondolom, hogy nehézségekbe ütköznénk, ha tényleg jó minőségű biztonságosan jó minőségű vizet szeretnénk. Másrészt mennyiségileg egyelőre az én tudomásom szerint a jelenlegi kapacitásait ismerve a kutaknak, vagyis a volt kapacitásait, mert a jelenleg az lehet, hogy már annyi sem. Ilyen esetben valószínűleg ugyanúgy, ahogy a korábbi időszakban be kellene pótolni a regionális rendszerről tehát egy kombinált ellátás jönne létre, ami, még akár vízminőségi szempontból is akár zavarodást is okozhat gyakorlatilag, hogyha több vízbázisból kell ellátni egy térséget a keverés miatt. Tehát ebben nem vagyok biztos benne hogy mind íz, szag és egyéb tekintetben a legjobb minőséget lehetne kihozni ezeknek a kutaknak az alkalmazásával. Nyilván ez most feltételezés ilyen szempontból részéről, viszont az hogy mindenképpen továbbra is a regionális rendszer irányából való ellátást stabilizálni, biztosítani kell ez egészen biztos.

**Virág Tamás képviselő** tisztelt képviselő-testület, polgármester úr itt nem kell összezavarni a kérdés, nem a működtetésre irányult a hozzászólásunk, hanem a vagyonunk átadásáról vagy nem átadásáról. Azt tudni kell, és azt te tudod, mert te voltál a polgármester hogy a vízközművek a működtetéssel kapcsolatosan 2011-ben született egy törvény, ami alapján ilyen törpe víznek és egyébnek a dolgait, nem engedélyezik ennek a működtetését. Most perpillanat nem a működtetésről van szó, hanem a vagyontárgyunk átadásáról, amely végül is önkéntes. 2011-ben törvénnyel kötelezték bennünket, hogy adjuk át a működtetést, mert aki nem rendelkezett nem működtethetett vízközművet. Gyakorlatilag most nincs, ilyen törvény, ez önként kell döntenie arról, átadjuk, a vagyonunkat vagy nem adjuk át. Jelentkezett egy a vezérigazgató úr részéről egy ilyen nem vélemény, hanem felvetés, hogy

nem biztos, hogy ha lesznek pályázatok önerővel fogjuk-e tudni ezt biztosítani. Na, most én úgy gondolom, hogy jegyző úr tudja a választ arra, hogy hát pályázatok önerő biztosítása is lehetett benyújtani pályázatokat és lehet, hogy kombináltan az önerőt is tudjuk majd a későbbiek is biztosítani. A villamos energiával kapcsolatos felvetésre meg hát ez sajnos mindenkire érvényes. Ez jelenleg ebben az évben 100%-al nőtt, de január 1-től 150%-al fog nőni az energia ár, amit most per pillanat bárhol alkalmazunk. Úgy igazán ennek milyen lesz és mikortól az energiabiztosítás és önöket milyen mértékben fogja érinteni azt nem, tudjuk, de bizonyos értelemben mi nem működtetők vagyunk, önök a működtetők. Az hogy most ön ránk hárítja a lakosságra, ezt a pluszköltséget, akkor ránk. Ha viszont az állam biztosítja, akkor jól jár a lakosság. De akkor se az önkormányzat fogja ezt az energiapluszt kifizetni, mert az önkormányzatnak sincs annyi pénze, hogy a saját magát finanszírozza azzal a pluszkiadások vonatkozásával, amik jelentkezni fognak itt az évvégétől. Tehát itt még egyszer nagyon rendesek a beosztottak, kiváló a működése az Érv Zrt-nek de most a vagyonnak az átruházásáról van szó. És mi nem szeretnénk, hogy ilyen indokok mellett, mert még most sem hallottam igazi indokokat, mert az hogy a pályázat önerész, volt már ilyen és arra is volt pályázat és mégis megoldották, meg hogy mi lesz, 5 év múlva vagy 3 év múlva most mi van, átadjuk, vagy nem adjuk át. Úgy gondoljuk, hogy ezeket az érvek alapján, amiket polgármester úr felhozott nekünk az előterjesztésben nem tudjuk megszavazni, hogy, átadjuk az Edelény város vagyonát, a vízi közműveket, ami több milliárdos értéket képvisel. Köszönöm!

**Molnár Oszkár polgármester** mielőtt Fischer képviselő úrnak adom a szót. Lehet, hogy képviselő úr nem értette teljesen, mert elég halkán beszélt vezérigazgató úr azt az energiaárral kapcsolatos mondatait, amikor arról beszélt, hogy a jelenlegi energia helyzetben ugye 10-szeres, 20-szoros kilowatt óra díjat is kell majd fizetni a jövőben, és a kormányzat szándéka az, hogy azok a szolgáltatók, azt a szolgáltatókat teljes természetesen áthárítja az állam. Az állami tulajdonú szolgáltatókat finanszírozza, de az állam el fogja várni azt is, hogy azok az önkormányzatok, akiknek a tulajdonában van, a vízi közmű vagyon, hozzá járuljanak ehhez a plusz energiafelhasználáshoz ennek a kifizetéséhez. Magyarul, és ha ez sem érv, akkor nyilván nem is akarok képviselő úr részére több érvet mondani, ha az sem érv, hogy várhatóan a jövőben azoknak az önkormányzatoknak, akiknek a tulajdonában maradt a vízi közmű vagyon valószínűleg hozzá kell járulnia az elektromos energia díjának a finanszírozásához a szolgáltató részére. Nem tudom jól értettem-e vezérigazgató úr ezt a felvetést?

**Lőrinc Ákos Vezérigazgató Úr** igen és ugye ez nem feltételezés, hogy mennyibe kerül nekünk a villamos energia, hanem ez már tény. Gyakorlatilag a közbeszerzésünk alapján tavalyi 23 Ft-hoz képest most 139 Ft-ért vesszük a villamos energiát és a jövő évi előrejelzés ennél még magasabb. Az Érv jelenlegi éves 1 milliárd forintos villamos energia költsége éves 10 milliárd forintra fog emelkedni és azt a maradék 9 milliárdot valamilyen veszteség arányban tovább kell majd hárítani a tulajdonos önkormányzatok irányába, hogy egyáltalán még tudjunk működni is.

**Fischer Ferdinánd képviselő** örülök, itt vezérigazgató úrnak, hogy sok mindent még elmondott ebben az ügyben. Én egyébként pont ezt akartam a felvetésemben csak ezt mondtam, hogy nekem még mindig kevés az információ sok mindenről. Most is kaptam új információkat azt gondolom, ami jó. Nekem még mindig egy dolog miatt kevés az információ. Arról az oldalról, hogy az átadásnak az előnyeiről most már nagyon sok mindent hallottunk és teljesen jogos ez az energiaemelkedés is. Emellett nem beszéltünk a gázolaj emelkedéséről, de ugyanúgy érinti őt a karbantartás és egyéb eszközök miatt. Tehát ez óriási, minden tekintetben brutális emelkedés volt, amit egyértelmű, hogy át fognak hárítani, mert itt, ahogy a gördülési fejlesztési tervbe, a rövid távúba ki van hozva pluszra vagy 0-ra a gördülési tervbe, itt nincsen. A fejlesztésekre nincsen benne semmi hosszú távú részlet tehát mindig veszteséges. Amihez mindenképpen az önkormányzatnak kellene, vagy majd kell hozzátennie, hogy most ez akkor milyen formában pályázati vagy valami önerőből ezért mondtam, hogy önkormányzatonként más és más, mindenkinek éppen hozzá kell nyúlni.

Csak azért nehéz erről a másik oldalról beszélni egy, kicsit mert itt beszélünk egy rövid távú dolgról, ami lehet hosszútáv. De volt itt olyan is, hogy sok önkormányzat elszegényedett máskor is aztán volt, aki aztán azért járt jobban, akinek még több hitele volt, amit kifizettek. Nem tudom, ha egy önkormányzat mondjuk, itt most csődhelyzetbe kerül, mivel fogják támogatni. Lehet, hogy nagyon sok önkormányzat más terület miatt is a saját energia ára miatt oda fog kerülni, tehát ezért nehéz erről beszélni és én ezért kértem volna egy olyan vizsgálatot, hogy egy kicsit járjuk, körbe hogy nézzük végig a hátrányokat is, mert egyértelműen most már erről az oldalról úgy látom, nagy részét láttuk, hogy mi miatt lenne szükséges átadni. De azért a hátrányokba nekem még mindig ott szerepel, az hogy ez a döntés visszafordíthatatlan döntés és azt beszéltük most az uniós pénzeket arra adják, hogy az államnak adják, vagy ne adják. Nem tudni később mire adják, tehát itt egy olyan dolgról is tárgyaltunk, most amit már 20 év múlva is úgy fognak megörökölni, hogy ez a vagyon elment. Tehát azért itt egy kicsit ezt most érzelmi szempontnak vagy nem tudom, milyen szempontnak mondjuk ebbe, de nekünk itt úgy gondolom, a Képviselő-testületnek Edelény Város érdekeit kell mindenképpen a legjobban szem előtt tartani és hosszútávon és azért van olyan, amikor egy állami érdek egy kicsit nem egyezik az önkormányzat érdekével vagy sok esetben. És nem vagyok benne biztos, hogy akkor, amikor saját magunknak azon lobbizunk, hogy ilyen jellegű felújítások kellenek a rengeteg állami vagyon,miatt mi prioritást fogunk belőle élvezni. Ezért mondtam ezt, hogy nem elutasító akartam lenni az átadással kapcsolatban, de én sokkal jobban próbáltam ezt körbejárni és próbáltam rólam minden irányból véleményt hallgatni, és ezért is örülök ennek a mostani megbeszélésnek, mert most is még több információt kaptam erről a dolgról.

**Dr. Vártás József jegyző** köszönöm a szót Polgármester úr én itt jegyzeteltem részben tájékoztatást szeretnék adni illetve, szeretném kérdezni Virág Tamás képviselő úrtól hogy pontosan értettem-e vagy, hogy jól értettem-e azt a feladatot, amit tűzött nekünk, hogy a vízbázist, mint vagyoni elemet a könyveinkben szerepeltessük külön értéként tehát itt a vízbázis alatt..

**Virág Tamás képviselő** Mert nincs vízbázisunk az Érv szerint nincs vízbázisa.

**Dr. Vártás József jegyző** vízbázis alatt a felszín alatti vizet értjük, mint a föld méhének a kincsét? Én úgy gondolom, hogy erre nincs lehetőségünk, maga a víz kivételi mű. Így van. Fischer képviselő úr mondta is kapásból, hogy a föld méhének a kincse az állam tulajdonát képezi. Tehát maga a vízi közmű elem, mint víz kivételi mű, mint műtárgy, mint felépítmény, mint felépítményes ingatlan képvisel nyilván egy értéket. De magát a vízkészletet, amelyet amúgy is nagyon nehéz vagy lehetetlen megbecsülni és felértékelni a könyveinkben én úgy gondolom, hogy nem tudjuk szerepeltetni, de utána fogunk nézni.

A testület illetve a lakosság részére tájékoztatásul 2013.október 1-jén élve az Edelényi testület is, sok- sok más önkormányzat képviselő-testületével hozott egy döntést mellyel részvényt vásárolhatott az állam felajánlására az Érv Zrt-ben. Tehát az hogy az Érv Zrt. mint a tulajdonunkban, az önkormányzat tulajdonában is álló gazdasági társaság a tulajdonos felé nem ad esetleg korrekt szakmai javaslatot, ezt ez alapján is mérlegelni kell, én úgy gondolom. A Vezérigazgató úr utalt a Borsod Víz Zrt. területén lévő 135 önkormányzat integrációs döntéseire is. Ugye az Edelényi Közös Hivatalhoz tartozik Abod és Damak település is. Teljesen eltérő a két településnek a helyzete. Hudák úrral sokat szoktunk szakmai problémákról egyeztetni. Abodon a lakosságszám fogyás miatt, gyakorlatilag nagyon komoly problémát okoz egyrészt a pangó víz a rendszerben, másrészt a vízminőség tekintetében. Másrészt a vízi közmű állapotát is nagyban befolyásolja az alacsony vízfogyasztás ebből kifolyólag kevés a bevétel, kevés a használati díj és mínusz másfél millió forintba vannak az Érv-vel szemben. Ugyanakkor van egy másik település Damak község Önkormányzata ahol a szennyvizet az Érv Zrt. üzemelteti, az ivóvízhálózat pedig a Borsod Víz Zrt. Abod Község Önkormányzatának is van elég komoly névértékű részvénye a Borsod Víz Zrt.-ben sőt Edelény Város Önkormányzatának is van és még Loj Balázs képviselő alpolgármester volt próbáltuk mindig, próbáltuk azt, hogy hát adjuk már el a Borsod Víz Zrt-s részvényeket hátha, de már akkor sem lehetett. Most meg szerintem végképp

reménytelennek tűnik. De hogy miért mondom el? Damak Aboddal ellentétben nincsen mínuszba, ha lehet így fogalmazni, mégis amellettt döntött a másik 134 önkormányzattal a Borsod Víz Zrt. területén átadja a vízi közművét. Ezek között a települések között van hasonló méretű, is mint Edelény, és ha csak az lett volna a szempont, hogy meneküljenek a Borsod Víz Zrt.-t terhelő üzemeltetési nyomástól vagy költségektől akkor egyszerűen csak annyi történt volna, mint ami egyébként meg fog történni, hogy többségi állami tulajdonba fog kerülni a Borsod Víz Zrt. is, hasonlóan az Érv Zrt.-hez. De ez a 135 önkormányzat úgy döntött, hogy ezzel együtt az ellátás biztonsága érdekében átadja a vízi közmű vagyonát az államnak. Ezt csak tájékoztatásul szerettem volna elmondani.

Az előterjesztések minőségéhez kapcsolódóan is voltak ugye képviselői észrevételek. Én azt szeretném kiemelni ehhez kapcsolódóan, hogy minden évben úgy tárgyaljuk az Érv Zrt. vízi közmű üzemeltetésére vonatkozó beszámolóját, hogy az érintett üzemeltető részéről mindig képviseltetve van az üzemeltető, vagy üzem ágvezetői vagy divízióvezetői, vagy még magasabb szinten. És átfogó beszámolókat, tájékoztatókat szoktunk tárgyalni évről évre, amelyben az összes probléma szépen részletezve van a rendszer állapotára vonatkozóan, illetve a hosszúra és műszaki paraméterére vonatkozóan is. Illetve még egy problémát üzemeltetési oldalról ki lehet emelni, amely a Kft.-t is sújtotta akkoriban a kintlévőségek mértéke. A mostani gazdasági viszonyok közepette, ami előrelátható ez még inkább fogja még az Érv Zrt. működését is sújtani, szerintünk. Tehát a kintlévőség is nagy problémát jelent.

Az előterjesztésekhez még annyit hogy az éves beszámolókn túl mindig tárgyalja a képviselő-testület a gördülő fejlesztési tervet, illetve a nem közművel összegyűjtött szennyvízről szóló beszámolókat is. Tehát úgy gondoljuk, hogy összességben ezek a sok 10 oldalas anyagok mindig adnak egy átfogó képet ezt szerettük volna kiegészíteni azzal az előterjesztéssel, amelyet szeptember 29-én tárgyalt a képviselő-testület annak része volt egy tájékoztatás, amelyet kifejezetten ehhez a témához, az átadáshoz kapcsolódóan kértünk az Érv-től valamit a része volt 2 szakértői anyag is, mely nagyságrendileg jelzi a műszaki problémáknak a fajsúlyát. Többször elhangzottak a pályázati kérdések. A KEHOP-os szennyvízberuházásra vonatkozóan én azt szeretném elmondani, hogy abban az esetben is az állam volt az, aki az önkormányzat helyett az önerőt illetve az áfát, mint önerőt is megfizette. De hogy ha most megfigyeljük, hogy most mi zajlik a világgazdaságban és a magyar gazdaságban illetve az államháztartás egyenlege hogyan alakul azért az látható, hogy sok ezermilliárdos kiadást jelentene az államnak, ha csak a rezsiemelkedésekből eredő többletkiadásokat átvállalná, tehát itt a láthatáron úgy gondolom nincsen olyan stratégia a kormány előtt, hogy még egyszer, közeljövőben vagy rövidtávon adósságkonszolidációra kerülne majd sor, vagy nagyobb volumenű kiadásokra tudna egyedi támogatásokat adni.

Volt egy mondat nem jegyeztem meg teljesen, de gyakorlatilag arra utalt Fischer képviselő úr, hogy más önkormányzatok, akik már a rezszi miatt is csődbe mehetnek esetleg nyilván az is motiválja őket az átadásban. Pont a szeptember 29-i ülés zárt anyaga között tárgyaltunk egy előterjesztést az energia, villamos energia beszerzéshez kapcsolódóan melyben irányszámokat adtunk meg, én meg szeretném erősíteni vezérigazgató úrnak azokat a fajlagos összegeit, amelyeket a villamos energia terén emlegetett. Mai friss információk MVM-es információi, folyamatosan egyeztetünk, ajánlatot kérünk. Gyakorlatilag a mai napon azt mondták nekünk, hogy a héten mindig péntekig adnak ajánlatot, a héten intézményi villamos energiára 260 Ft/ kW óra áron tudnak ajánlatot adni 1 éves szerződéskötéssel. 2 éves szerződéskötésnél 230.- Ft-ra, 3 évesnél 180.-Ft-ra. Ezt követően felhívtuk a Sourcing Kft.-t aki a közbeszerzések terén az energia beszerzések terén kapcsolatban állunk. Megerősítették, hogy múlt héten zárult beszerzésen 285.-Ft-os kw óra áron kaptak ajánlatokat. Én ezzel csak a nagyságrendet és a döntéshez, a mérlegeléshez az információt szeretném szolgáltatni. Ha most azt vesszük, hogy havi szinten a közvilágításunk, osztályvezető asszony majd kijavít, de nyilván az üzemórától függően havonta változik, de 18,50.-Ft ért vesszük a kw óráját a közvilágításnak és így fizetünk havi szinten 1,6 és 2 millió között attól függ hány üzemóra volt, nyár van vagy tél van vagy, hogy alakul. Ez éves

szinten vetítve felkúszhat a jövő évbe 100 millió Ft-ra és most csak a nettó energia árról beszélünk, amelyre még ugye jönnek különböző díjtételek illetve még az áfa is. Úgyhogy én ezt mérlegeléshez információként szerettem volna elmondani. Köszönöm.

**Loj Balázs képviselő** köszönöm a szót Polgármester Úr. Engem ez a mai képviselő-testületi ülés megerősített abban, hogy jól döntöttünk, amikor kezdeményeztük, hogy visszahozzuk a testület elé ezt a napirendi pontot. Ugyanis elhangzottak vezérigazgató úr részéről, jegyző úr részéről olyan információk, amik nem voltak benne a korábbi előterjesztésbe. Tehát, én azt hiszem, hogy egészen máshogy lehet úgy felvállalni egy döntést, hogy ha a teljes információ birtokába vagyunk. És pont azt kértük az előterjesztésbe, amit most is kérek, hogy szavazzanak meg, hogy vértessük, fel magunkat kérjük meg a szakértőket akár az Érv. részéről, akár független szakértőket, hogy meg tudjuk indokolni, hogy miért, szavazzuk meg ezt a döntést vagy nem szavazzuk meg ezt a döntést. Tehát ez volt a kérésünk ne az, hogy ne adjuk, át vagy ne adjuk át, hanem hogy legyünk az információ birtokába. Most elmondtak olyan információkat, amik nem voltak benne az előterjesztésbe, de közelebb visznek minket ahhoz, hogy helyesen döntsünk. Tehát pont ezért kértük az újratárgyalást, én azt kérem, hogy szavazzuk meg az előterjesztést.

**Virág Tamás képviselő** tisztelt testület, tisztelt polgármester úr, jegyző úr gyakorlatilag nem kaptunk konkrét plusz információt! Itt gyakorlatilag arról szólt a polgármester úr is, hogy valószínű. Egy pillanat! Valószínűleg, ez lesz, valószínű az lesz. Valószínű, igen, de még nem értünk a hídhöz nem tudunk rajta átmenni. Gyakorlatilag most vagy az átadásról van szó, nem arról hogy majd a villamos energia mennyi lesz és mennyi lesz az áramnak a díja, hanem hogy át kell adnunk, vagy nem kell átadnunk a vagyonunkat. A másik, hogy gyakorlatilag, hogy a 2011-es törvény arról is szól, hogyha gondba van az önkormányzat víz biztosítása, akkor az állam átveszi. Tehát én magam részéről most sem érzem azt, hogy ilyen valószínű információkra, hogy majd valószínű, ez lesz, január után nem hiszem, hogy át kell adni több milliárd forintos vagyont. Mert amit a vezérigazgató úr is mondott az csak valószínű, de az még nem biztos. Polgármester úr úgy fogalmazott valószínű, de nem egy konkrét eset. Tehát gyakorlatilag itt valószínű, hogy más lesz, a helyzet a háború miatt, a nemzetközi helyzet miatt, de az még mindig csak valószínű, konkrétan nem tudjuk mennyire lesz másabb és azt a villamos plusz energia költséget majd hova fogja az érv hárítani? Önkormányzatra, lakosságra? Önkormányzatra meg ki fogja kifizetni ezt az energia költség pluszt gyakorlatilag. Én magam részéről nem látom, nem látok plusz információkat. A vízbázis víz nyerőhely vonatkozásban ott valószínűleg tehát ott módosítanom kell, hogy hát vízbázissal nem rendelkezünk, de víz nyerőhely, ami alkalmas tartalékkal és bármikor lehet, vízbázissá alakítani viszont rendelkezünk, és abban elfogadom a jegyző úrnak azt a kiegészítését, hogy az a magyar államé nem az edelényi önkormányzaté. Tehát ilyen szempontból, de akkor is fenntartom azt, amit 2011-ben a megállapodásban bele foglaltunk, hogy az Érv.Zrt-nek kötelessége ezt a víz nyerőhelyet, ami nekünk van, és átadtuk részére karbantartani, megóvni a lakosság részére. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna.

**Fischer Ferdinánd képviselő** Vezérigazgató Úrtól és Hudák Úrtól egy olyan kérdésem lenne, hogy polgármester úr azt mondta nekem, mikor azt mondtam, hogy nem vagyunk időkénszerben és ezért lehetett volna még tovább egy kicsit vizsgálódni ebbe a térségbe. Negatív, hogy azt kérdezném, hogy a víztoronynak vagy egyéb pályázatok szempontjából érinti-e ez az átadásnak a határidejét, hogy kerülhetünk-e negatív helyzetbe azzal, ha ebből most. Mert itt nem azt kértem meg nem azt akartuk elérni, hogy ez december 31 volt a határidő, hogy itt hónapokig vagy évekig húzzuk, hanem arra gondoltam, hogy egy 2-3 hét alatt egy akár ilyen bizottságot, de meg lehet vizsgálni azt a részt is, mert most itt igazából azt gondolom, hogy amiket megkaptunk ez rövidtávon elég egyértelműen azt mondja, rövidtávon át kell adni. De én nem vagyok benne biztos, hogy 10 év múlva azt fogja itt valaki mondani vagy minket fog köpködni, hogy jól döntöttünk, mert addig azért meg kell vizsgálni kicsit a hatásait a másik oldalról is. Csakhogy van-e olyan, mert polgármester azt mondta, hogy mégis időkénszerben voltunk azért kellett, hogy a pályázatok miatt is. Hogy van-e

ilyen jellegű dolog, ami miatt esetleg nekünk ezt a döntést azonnal meg kellett hoznunk vagy van rá valamennyi időnk?

**Lőrinc Ákos Vezérigazgató Úr** én azt elmondtam, hogy a döntés az nyilván az önkormányzaté, önkéntes. A víziközmű törvény azt mondja, hogy az önkormányzatok, ahogy a képviselő-testület is fogalmazott ma, többször hogy önkéntes alapon lehet átadni a rendszereket. Én csak azt vázoltam fel, hogy gyakorlatilag milyen következményei lehetnek annak, hogyha marad az önkormányzat tulajdonában a vízi közmű rendszer, milyen terheket róhat ez az önkormányzatra, illetve milyen olyan fejlesztési kérdések vannak, amit valakinek finanszírozni kellene, és ebben valakinek, nyilván annak, aki a közműrendszer tulajdonosa annak forrást kell beletenni. Gyakorlatilag a magyar állam részéről volt egy integrációs program erről nem beszéltünk, azért nem hoztam elő ezt a témát, mert igazából szóba került részben, hogy elsősorban azokról az önkormányzatokról szól, akik egy olyan vízi közmű szolgáltatóban tulajdonosok, akik nem élik túl feltételezhetően akár ezt az évet sem a megnövekedett költségek miatt. De szól a belső integrációs módon, azokról az önkormányzatokról is, akik pedig állami tulajdonú vízi közmű szolgáltatóban részesek, vagy ugye bérüzemeltetési szerződéssel állami tulajdonú szolgáltató látja el őket. Ez a program tartalmaz bizonyos határidőket és itt igazából az irányunkban megfogalmazott határidő, az a december 31. amíg az önkormányzatokkal ezeket az egyeztetéseket, egyebeket lefolytathatjuk. Aztán a jövő évben hogy majd, ez a program hogyan fog folytatódni az nyilván az sok mindenben változhat. Per pillanat ebben az évben való átadás esetén azok a feltételek vannak, amelyek a jelenlegi jogszabályi környezetben olvashatók, azt hogy a jövő évben az önkormányzatoknak milyen terheket kell viselnie az állami szolgáltatók által üzemeltetett területeken, azt nyilván annak függvényében fogják eldönteni, hogy, az, fogja eldönteni, hogy igazából hányan csatlakoztak a rendszerhez hányan nem. Sokkal szigorúbb határidők voltak azoknak az önkormányzatokra, akiknél a vagyonátadást amiatt kell megtenni, mert nem tudna másképp üzemeltetni a vízi közműszolgáltató. Ott ugye már szeptemberi, októberi döntések voltak, amelyeknek a következményeként november 1-től át kellene adni a vízi közművagyonot. Az Érv. esetében ezt a december 31-et jelölte meg a tulajdonos, hogy igyekezzünk ennek a lebonyolításával, hiszen mérlegfordulóval és egyéb szempontokat figyelembevételével úgy tudjuk optimálisan a könyvekből kivonni és könyvekbe behelyezni a vízi közmű vagyonot. Tehát gyakorlatilag ennyi a december 31-i dátumnak a története. De ez az egész, egy integrációs programról szól, amit egyébként a Technológiai és Ipari Minisztérium hirdetett meg, és ugye annak a meghirdetésnek a következménye volt a TÖOSZ-nak a levele az önkormányzatok irányába. Köszönöm szépen.

**Molnár Oszkár polgármester** mivel elhangzott itt a képviselő-testületi ülés elején, hogy hát kvázi felelőtlen polgármester vagyok, amiért ilyen előterjesztést merészeltem a képviselő-testület elé hozni a legutóbbi alkalommal. Gondolkodtam magamban és csak így néhány kérdést fogalmaztam meg, ezeket most közkinccsét teszem ezeket a kérdéseket:

Van egy jelenleg önkormányzati tulajdonú közmű vagyon, amely most már tudjuk mindannyian nem elidegeníthető, nem tehető fel fedezetként nem tudják, elvinni az árképzésbe nem tudunk beleszólni adva, van, a szolgáltatás gyakorlatilag adva van, az hogy az ÉRV Zrt.-vel rendkívül jó kapcsolatot ápolunk, ez részemről magától értetődik, ez odavissza alapon működik ez a jó kapcsolat. Az Érv Zrt. a város lakói részére illetve a vállalkozásai részére szolgáltató, tehát amiket eddig felsoroltam ezek mind változatlanul maradnak tulajdonostól függetlenül, teljesen mindegy.

Mit veszítünk vele, ha átadunk, ha átadjuk a vagyont? Azt hogy egy elidegeníthetetlen, egy Edelény közigazgatási területén lévő vagyontárgy az papíron nem az önkormányzaté lesz, hanem a magyar államé lesz, ennyi változik. Miket, mit nyerhetünk ez által? A gyorsaság az sok esetben nagyon kifizetődő lehet, ha megindulnak az uniós források márpedig meg fognak indulni az uniós források, nem is olyan túl sokára. Nyilván való megnyílik a KEHOP büdzséje is. Az teljesen egyértelmű és logikus és azt elvitatni nem lehet, hogy nem a kis lokális vízművek és nem a kis lokális önkormányzatok lesznek a haszonélvezői ezeknek a pályázatoknak, hanem a regionalitás lesz a haszonélvezője a regionális vízi közmű társaságok

a regionális kiépítettség, az ellátás biztonsága, amelyet csak és kizárólag a regionalitás tud biztosítani nem a lokalitás, tud biztosítani. Ha az Edelényi Önkormányzat gyorsan lép és átadjuk a vagyont a Magyar Állam részére, akkor én azt gondolom, bátran reménykedhetünk abban, hogy az a milliárdos nagyságrendű pályázat, amit az Érv. már előkészített és gyakorlatilag, ha megnyílnak a lehetőségek beadásra készen van, akkor a magyar állam azt a részt, amit hozzá kell tenni amennyiben az ő tulajdonába átadjuk ezt a vízi közmű vagyont, akkor hozzá fogja tenni. Magyarul a víztornyunk, a hálózatunk és még sorolhatnám, az Edelénybe bejövő rendkívül nagyon szűk keresztmetszetű gerinchálózat a Múcsnyi kanyartól kicserélésre kerül, amely alapján nem fogunk többé olyan helyzetbe kerülni a Katasztrófavédelemmel, hogyha van, egy beruházás a városban hogy nem tudjuk biztosítani a szükséges tűzi víz mennyiséget, mert nem tudjuk. Jelen pillanatban nagyon nyögve nyelősen tudjuk biztosítani, de ha az a jelenleg 120 mm átmérőjű gerincevezeték kicserélődik nagyobb átmérőjűre, akkor gyakorlatilag ezek a problémák a városban megszűnnek. Nem kell majd harcolnunk, és nem kell majd, most egy titkot árulok, el nem kell majd hajnali 2 órakor idehívni a mérő autót, hogy legyen, szíves produkáljon, nekünk egy olyan vízátfolyást mondjuk a Sporttelepünk használatba vételekor, hogy az megfeleljen a Katasztrófavédelem elvárásának és előírásának. Mert ez utána magától adva, adódik majd, de ha mi maradunk ebben a helyzetben, amiben most vagyunk akkor nekünk ezekre a dolgokra nem lesz lehetőségünk, ebben a gazdasági helyzetben. Nemcsak ebben, az előző évek gazdasági helyzetében sem volt soha lehetőségünk arra, hogy egy 10-20-100-500 millió Ft-os pályázathoz, ha kellett volna, akkor mondjuk egy 10-20-30 %-os önerőt hozzá kell tenni, tudtunk, nem tudtunk volna hozzátenni és ez nem a mi hibánk. Nem a mi hibánk, az hogy nekünk bezárták a bányánkat, nem a mi hibánk, hogy a Borsod Chemet annak idején oda építették ahova építették és ott annyi iparüzési adó van itt meg semmi nincs. Nem, ami hibánk, nem tehetünk róla, az hogy most volt lehetőségünk hogy ipartelepét létesítsünk megtettük, megtörtént. Most volt először erre lehetőségünk tehát, én csak arra szeretnék hangsúlyt fektetni, hogy nekem továbbra is az a meggyőződése, hogy nem felelőtlenül jár majd el a Képviselő-testület. Ha végérvényesen úgy dönt, hogy átadjuk, hanem igen is felelősségteljesen jár el, és ha 20-50 vagy 100 év múlva ez a vízi közmű rendszer ez a hálózat, nem az önkormányzat, hanem továbbra is a majd magyar állam kezében lesz, akkor sem lesz majd semmiféle beleszólása semmibe. Ha itt maradna, ugyanúgy, mint ahogy elmegy innen, nem tudunk beleszólani, mi ehhez nagyon kevesek vagyunk, hogy mi egy ilyen ivóvíz ellátást tudjunk szabályozni és befolyásolni. Nem tudjuk, tudomásul kell venni ez állami tulajdon állami feladat a víz a magyar államé hála a jó istennek jó kezekben van és szerintem jó kezekben is lesz a következő sok- sok évben, illetve évtizedben. Én nem gondolom, hogy a tisztelt képviselő-testület, ha úgy fog dönteni, hogy végérvényesen úgy fog dönteni, hogy átadja akkor felelőtlenül fog eljárni, ez az én véleményem továbbra is. És halljuk az ellenvéleményt Virág Tamás képviselő úr.

**Virág Tamás képviselő** hát természetesen mivel ellenvéleményt fogalmaztunk meg e napirendi pont kapcsán. Szeretném elmondani azt, hogy, ezt hogy ellenvéleményt fogalmaztunk meg ezt magatoknak is köszönhetitek, mert ilyen gyenge anyagot, amit előterjesztésként lehet fogalmazni rég láttam, hogy ilyen komoly kérdésben itt döntsünk. Ha annyit értünk el, hogy felszínre hoztunk különböző dolgokat, akkor is eredményt értünk el és beszélnek róla, de úgy gondolom, megérne egy misét, hogy ti egy előny-hátrány hosszú-rövid távú hatásának megfelelően elemeznétek ezt a helyzetet, de hát ez nem történt meg. Tehát úgy gondolom, hogy nekünk a beadványunk erre vonatkozóan indokolt volt, és most is úgy tartjuk, hogy jó lenne, hogyha kidolgoznátok egy megfelelő előterjesztés. És úgy döntsünk, hogy annak alapján, hogy megalapozott előterjesztés legyen nem a 2 indok alapján, amit ti hoztatok fel szeptember 22-én., tehát ennyit szerettem volna mondai zárszóként, mert tudom hosszan tartott a vita és hát én is főleg magamat szerettem hallani, mást nem.

**Molnár Oszkár polgármester** köszönöm szépen képviselő úr. Az nem probléma hogy hosszan tartott a vita viszont, az én véleményem az, hogy ez alatt az elmúlt 2 óra hossza

alatt mindenféle szakmai véleményt meg lehetett hallani, lehet, itt bizottságot játszani lehet, egész nyugodtan lehet, viszont az a bizottság ettől többet nem tud letenni az asztalra, mint amit ma itt hallottunk vezérigazgató úrtól, jegyző úrtól vagy akárkitől. Igazából akkor most visszapasszolok, ugyanis nem hallottam ellenvéleményt igazi tényszerű ellenvéleményt nem hallottam arra vonatkozóan, hogy miért ne, hogy miért ne adjuk át.

**Loj Balázs képviselő** nagyon rövid leszek. Tehát Polgármester úr egy mondata letenni az asztalra. Nem volt letéve az asztalra az előterjesztésbe, tehát az hogy elhangzanak itt szóban dolgok meg, ha meg valószínű meg éjszakai 2-es nem tudom milyen akciók. Tehát tegyük, le az asztalra erről szól az előterjesztés, ne arról hogy ne adjuk át, nem erről szól az előterjesztésünk, hanem hogy tegyünk le valamit az asztalra. Ezeket az érveket, amiket hallottunk leírjuk, nem a bizottság fogja leírni meg kitalálni, hanem összeszedi ezeket az érveket, különböző emberek szakmai anyagából és véleményéből akkor letettünk valamit az asztalra. Így nem tettünk le semmit az asztalra, csak beszélgettünk.

**Molnár Oszkár polgármester** az elmúlt 2 órában csak az asztalra tettünk le mindent.

**Molnár Oszkár polgármester** szavazásra bocsátja a 138.-as előterjesztés határozati javaslat elfogadását.

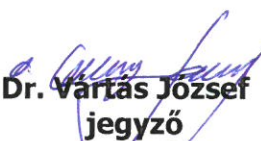
Képviselő-testület – 9 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 4 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el.

**Molnár Oszkár polgármester** ezek után – egyéb napirend, hozzászólás nem lévén - megköszönte Lőrinc Ákosnak és Hudák József Uraknak, hogy részt vettek az ülésen a Képviselő-testület tagjainak a munkáját és az ülést bezárta.

K.m.f.

  
**Molnár Oszkár**  
polgármester


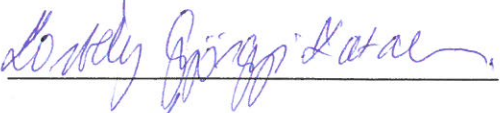
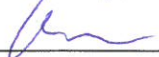
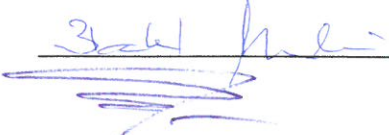
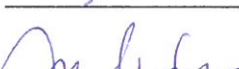
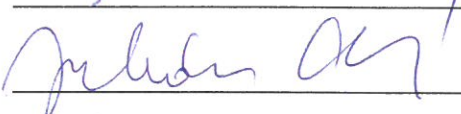

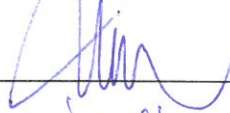

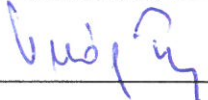


  
**Dr. Vartás József**  
jegyző



## J E L E N L É T I   Í V

A Képviselő-testület 2022. október 12.-én megtartott  
rendkívüli nyílt ülésének résztvevőiről

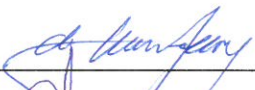
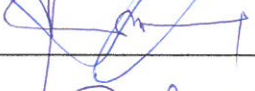
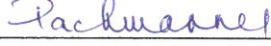
1./ Molnár Oszkár polgármester		
2./ Korbély Györgyi Katalin alpolgármester		
3./ Malinkó Péter alpolgármester		
4./ Bakó Gyuláné	képviselő	
5./ Fischer Ferdinánd	”	
6./ Juhász Andor Józsefné	”	
7./ Loj Balázs	”	
8./ Dr. Szabó Melinda	”	
9./ Sztankóné Sándor Ibolya	”	
10./ Virág Tamás	”	

### Tanácskozási joggal:

Dr.Vártás József jegyző

Ambrusics Tibor aljegyző

Pachmanné Tóth Anita osztályvezető



## EDELÉNY VÁROS POLGÁRMESTERE

### **MEGHÍVÓ**

**Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületét  
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a alapján**

**2022. október 12-én (szerdán) 15.00 órára**

**rendkívüli ülésre összehívom**

**Az ülés helye: Városháza díszterme (Edelény, István király útja 52.)**

**N a p i r e n d:**

**Nyílt ülés:**

- 1./ Tájékoztatás Edelény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról 138.  
Előadó: képviselői indítványt benyújtók

E d e l é n y, 2022.október 10.

  
  
**Molnár Oszkár  
polgármester**



ELŐTERJESZTÉS  
EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2022. OKTÓBER 12. NAPJÁN TARTANDÓ RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

SORSZÁM: 138.

MELLÉKLETEK: 0 DB

**TÁRGY:** Tájékoztatás Edény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról

**ELŐTERJESZTŐ:** Juhász Andor Józsefné, Loj Balázs, Fischer Ferdinánd, Virág Tamás képviselők

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** Juhász Andor Józsefné, Loj Balázs, Fischer Ferdinánd, Virág Tamás képviselők

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

- Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

**EGYEZTETVE BELSŐ SZERVEZETI EGYSÉGEKKEL:**

Igazgatási és Szociális Osztály:  
2022. október 10.

Ambrusics Tibor  
aljegyző

\_\_\_\_\_

Pénzügyi Osztály:  
2022. október 10.

Pachmanné Tóth Anita  
osztályvezető

\_\_\_\_\_

**EGYEZTETVE KÜLSŐ SZERVEZETEKSEL:** -

**AZ ELŐTERJESZTÉS A JOGSZABÁLYI RENDELKEZÉSEKNEK MEGFELEL:**

Dr. Vártás József jegyző 2022. október 10.

\_\_\_\_\_

**AZ ELŐTERJESZTÉSEKKEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSHOZATAL:**

Rendeletalkotás

Határozathozatal  normatív  
 hatósági  
 egyéb

A döntéshez egyszerű   
minősített  többség szükséges.

**FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ JÓVÁHAGYÁSA:** Juhász Andor Józsefné, Loj Balázs, Fischer Ferdinánd, Virág Tamás képviselők

Edény, 2022. október 10.

Edelény Községi Önkormányzati Hivatal 3760 Edelény, István király útja 52. Adószám: 15812209-2-05	
Edelény Város Önkormányzata Közele: J. 2022. OKT 03.	Erk.s.sz.: 15/115
Molnár Oszkár Polgármester 2022. OKT 03.	Iktatószám: 14970
Mell:	csomó db: 8. Péter előadó

A példányt átvettük: 2022. 10. 03.  
11:53

*(Handwritten signature)*

Az Önkormányzati Törvényben, valamint az Edelény Város Szervezeti és Működési Szabályzatának 13§ (4) bekezdésére hivatkozva Loj Balázs, Fischer Ferdinánd, Juhász Andorné, Virág Tamás önkormányzati képviselők rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezzük, az „Edelény Város Vízi Közműinek állapotáról, valamint a vízközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról” című határozat újratárgyalására.

#### Indoklás:

A 2022. szeptember 29-én fenti napirendi pontban megtartott ülésen képviselőtestületünk elfogadott egy olyan határozatot, amely több ponton aggályos és nem biztos, hogy törvényes, és óriási tiltakozást váltott ki Edelény város lakói körében.

Fontos!!! Az önkormányzat jelentős vagyonát érintő döntés meghozatala előtt nem történt semmilyen szakmai és társadalmi egyeztetés.

Erősen aggályos, hogy olyan szervezet adott az Edelény Város vízközmű vagyonáról minősítést, tájékoztatást, amely kedvezményezettje lett a képviselőtestület döntésének.

Mindez kimeríti az összeférhetetlenség fogalmát! Így nem tudjuk elfogadni az ÉRV Zrt. tájékoztatását a vízközmű vagyonunkról, tekintettel arra, hogy nem biztos, hogy az valós adatokat tartalmaz.

A pontatlanságokra már az előterjesztésben is felhívtuk a figyelmüket, miszerint elhallgatták azt a tényt már második alkalommal, hogy Edelény Város önálló vízbázissal rendelkezik, amely 12.000 fős, fejlett iparral rendelkező város vízellátását tudja biztosítani. Ráfördítással önálló víznyerő helyként is működhetne.

További indokként szeretnénk ismételtlen elmondani, hogy az előterjesztett napirendi pont a fenti témával kapcsolatosan nem tartalmazott sem szakmai, sem pénzügyi, sem egyéb érveket, amik alapján meg lehetett volna hozni helyesen a döntést.

Értetlenül állunk azon tény előtt, hogy egy önkéntes alapon történő vagyonátadásnál 5 képviselő a Polgármesterrel együtt hogyan dönthet a város egyik legnagyobb vagyonáról úgy, hogy nem tart társadalmi egyeztetést, érveket nem sorakoztat fel a döntésük igazolására.

Polgármester Úr!

A fenti okokra ismételtlen hivatkozva kérjük a rendkívüli testületi ülés összehívását az alábbi időpontra és helyszínre: **2022. október 11. kedd 16:00 óra, Edelény, István király útja 52. sz.**

Napirendi pont javaslatunk: „Edelény Város Vízi Közműinek állapotáról, valamint a vízközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról” hozott határozat újratárgyalásáról és módosításáról

Határozati javaslat:

**Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2022. (...) határozata**

**Tájékoztatás Edelény város víziközműveinek állapotáról, valamint a víziközmű vagyon és a fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházásának szándékáról hozott 2022. szeptember 29-én hozott döntés módosításáról**

Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, Loj Balázs, Fischer Ferdinánd, Juhász Andorné, Virág Tamás indítványára újra megtárgyalta a fenti napirendi pontot és az alábbi döntést hozta:

1/  
Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 135/2022. (IX. 29.) sz. határozatát visszavonjuk.

2/  
Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testülete létrehoz egy 3 fős bizottságot Edelény Város Víziközmű-védelmi Bizottság néven.

A bizottság feladata társadalmi egyeztetés és annak megszervezése a víziközmű további sorsával kapcsolatban. Feladata továbbá a víziközmű helyzetének objektív felmérésére független szakértők felkérése, szakértői anyag elkészítése, ismertetése a Képviselő-testülettel és a lakossággal.

3/  
Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Edelény Város Víziközmű-védelmi Bizottság elnökének és tagjának az alábbi személyeket választja meg:

Elnökének:

Virág Tamás önkormányzati képviselő

Tagjainak:

Fischer Ferdinánd önkormányzati képviselő


Malinkó Péter alpolgármester

A bizottság elnöke és tagjai tiszteletdíjat nem kapnak.

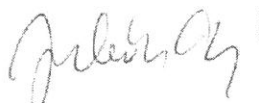
4/  
A szakértői díj anyagi biztosítása Edelény Város Önkormányzat 2022. évi költségvetés általános tartaléka terhére történik.

5/  
A Képviselő-testület visszavonja a Polgármester felhatalmazását, hogy tárgyaljon, eljárjon, intézkedéseket tegyen és szerződéseket írjon alá a Magyar Nemzeti Vízművek Zrt.-nél.

Edelény, 2022. október 3.

  
Loj Balázs

  
Fischer Ferdinánd

  
Juhász Andorné

  
Virág Tamás