

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
2010. február 28-án 16.30 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

1./ Vízi-közművek üzemeltetéséről.

E d e l é n y, 2010. február 28.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 28-án 16.30 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Dr.Daher Pierre, Hernádi Attiláné, Görgei Gyula, Kiss András, Lázár István, Magyar Árpádné, Molnár Zoltán, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Varga Ferenc, Vattay Béla, képviselők

Igazoltan távol: Vágó Tibor képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Farkas László osztályvezető

Polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 17 fő jelen van. Bejelenti, hogy Baricska Jánosné képviselő ügyrendben kér szót.

Baricska Jánosné képviselő elmondja, hogy az előző ülésen tett egy javaslatot, hogy kerüljön a képviselő-testület elé a művelődési központ vezetőjének a bírósági végzése, amely az összeférhetetlenséget bizonyítja. Polgármester úr nem tette fel szavazásra, jegyző úr nem szólt, ezért kéri, hogy ebben döntsenek.

Polgármester emlékeztet arra, hogy ez már egy másik rendkívüli ülés, de szeretné újra elmondani, hogy a bíróság egy civil egyesület, párt, stb. esetében, amikor meghozza a végzését, megtörténik a bejegyzés, utána a bíróság egyetlen egy dolgot vezet át abban az esetben, ha a címe változik annak az adott szervezetnek, illetve a vezető személyében változás áll be. Ezt meg kell kérdezni a jogásztól. Tehát olyat nem fog feltenni szavazásra, amelynek semmi értelme nincs. Egyébként ez a jegyzőkönyvben szerepel és nem fog elsiklani ez a kérdés.

Magyar Árpádné képviselő szintén ügyrendben szólt, mert az előző ülésen az ebek oltásának ellenőrzésére nem kapott választ, mellyel kapcsolatban azt kérdezte, hogy lesz-e személy kijelölve, aki ellenőrzi, hogy minden állattartó beoltatta-e a kutyáját. Tudja, hogy sok olyan család van, ahol 6-7 kutyát is tartanak, és nem fogják elvinni beoltatni.

Polgármester azt gondolja, hogy mivel feltehetően az Egres-i városrészeről van szó és ahol képviselő asszony a helyi képviselő, mely városrészen nagyon sok kóbor eb fordul elő, ezért azt kéri, gyakorolja képviselő asszony a képviselői jogait.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző elmondja, hogy képviselő asszony ragaszkodott ahhoz, hogy a nyilvánosság előtt is hangozzon el ez a kérdés, mert informálisan elmondta részére, hogy elsősorban a mai napirendi pontokra készült, eb oltás ügyben nincs eléggé képben, ezért megint csak az Ötv-ben biztosított lehetőséggel szeretne élni, miszerint 15 napon belül írásban fog válaszolni képviselő asszonynak. A revízióval kapcsolatos jegyzői írásbeli válasz kérdés korábbi felvetésével kapcsolatban megjegyezte, hogy még nem telt el a 15 nap, eddig is elsősorban a választási feladatokra koncentrált, de mindent megtesz, hogy a hétfői napon a képviselő-testület valamennyi tagja számára megküldje a revízióval kapcsolatos jegyzői állásfoglalást.

Polgármester elmondja, ha már itt tartanak, szeretné kiemelni, hogy intézményvezető nem kérdőjelezheti meg a belső revíziót semmilyen módon. Az előző testületi ülésen képviselő asszony intézményvezetőként emelt szót ez ellen a dolog ellen, amit érdekesnek tart egyébként is, mi az, hogy bárki, akár önkormányzati képviselő, akár intézményvezető egy revízió ellen szó emeljen.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontját. Mint előterjesztő, a zárt ülés napirendjeként szereplő „Edelény, Mátyás király úti burkolat-felújítás vállalkozói díj kifizetésének engedélyezéséről” szóló előterjesztést visszavonja, a testület ezt nem tárgyalja.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot, mely szerint csak a vízi-közművek üzemeltetéséről szóló napirendet tárgyalja a képviselő-testület.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett (Varga Ferenc a szavazásnál nem volt jelen) elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

29/2010. (II.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjának meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontját az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Vízi-közművek üzemeltetéséről.

Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

Vízi-közművek üzemeltetéséről.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 28./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Borza Bertalan képviselő az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdéseket fogalmazta meg:

- Az ÉRV Zrt. szolgáltatási területén az általa megajánlott díj az átlaghoz képest milyen mértékben tér el, hol helyezkedne el?
- A használati díj megállapítása az értékesített vízmennyiség alapján történne, vagy az átvett víz mennyisége alapján? A kettő között jelentős, közel 40 %-os hálózati veszteséget lehet kalkulálni.
- Készült-e kalkuláció, hogy éves szinten milyen összegű lenne és a mértéke hogyan változna? Tehát a használati díj éves szinten milyen összegű lenne és az évek során hogyan változna, hiszen azt tudják, hogy a díjat az inflációval emelné, de erre vonatkozóan az anyag nem tért ki.
- A koncesszióba történő átadás csak a vezetékre, vagy a teljes rendszerre, a vízmű és szennyvíztisztító-telepre is vonatkozna-e? Ha igen, akkor kérdezi, hogy a végrehajtott, vagy végrehajtásra kerülő felújítások, beruházások hogyan jelennek majd meg a koncessziós díjban?
- Készült-e gazdasági elemzés, hogy milyen mértékben érintené az önkormányzat tulajdonában lévő, jelenleg is szolgáltatást biztosító ezen feladatot ellátó nonprofit kft. gazdálkodását, és egyáltalán a létét? Ez hogyan hatna ki a város gazdálkodására?
- Van-e annak realitása, hogy egy pályázat esetén a tulajdonos által megfizetendő önrészt egy állami vállalat vállalja át? Pénzügyileg megvalósítható-e, valamint jogilag elfogadható-e?
- Az ÉRV Zrt. milyen garanciákat mutatott be arra, hogy megóvja az önkormányzati vagyont, hiszen az előterjesztés ezt tényként kezeli, de nem tér ki rá?
- Folytak-e tárgyalások más szolgáltatókkal, pl. GW-Borsodvíz Kft-vel, vagy más szolgáltatókkal, ha nem, akkor kérdezné, hogy miért nem jártak ennek utána?
- Az ÉRV Zrt. szolgáltatási területeinek bővítésére irányuló tevékenysége az önkormányzat előtt már évek óta ismert. Mi indokolta, hogy eddig nem folytattak velük tárgyalásokat, s mi indokolja, hogy most folytatnak tárgyalásokat?
- Az önkormányzat gazdálkodására milyen kihatással és milyen költséggel bírna egy helyi népszavazás ebben a témában? Nem rég hallották, hogy önkormányzati érdeket sérthet a költségek növekedése, és tudja, hogy egy népszavazás jelentős költségkihatással bír.
- Mikorra valósítható meg egy koncesszióban történő működés, figyelembe véve a mérők leolvasását, végszámlák készítését, koncessziós szerződés jóváhagyását? A képűtségben olvasta, hogy 2010. április 1-jétől megvalósulhat. Ebben kételkedik, és szerinte ez nem valósulhat meg.
- Van-e, volt-e realitása annak, hogy április 1-jétől ez megvalósulhat?

- Mi történik a hátralékokkal? Jelentős díjhátralékok vannak kint, ki jogosult azt behajtani, kit, illetve milyen arányban illet meg a behajtott díj, hogyan fog megoszlani, vagy megoszlik-e egyáltalán?

Az előzőekben elhangzott kérdések alapján joggal kérdezi, hogy mi indokolta azt, hogy rendkívüli testületi ülésen tárgyalják ezt az egyoldalas anyagot egy ilyen témában, amely kimunkálatlan, előkészítetlen.

Baricska Jánosné képviselő kérdése, hogy - mivel az üzemeltetést pályáztatni kell, - mi a garancia arra, hogy az ÉRV Zrt. - a most elhúzott „mézes madzag” alapján – fog nyerni?

Polgármester Borza Bertalan kérdéseire válaszolva az alábbiakat mondja el.

Kérdés volt, hogy az ÉRV Zrt. szolgáltatási területén az a díj, amit megajánlott az ÉRV Zrt., kb. hova esik. Ez jelen pillanatban megegyezik Kazincbarcikán szolgáltatott víz díjával. Úgy gondolja, főleg Borza Bertalan képviselő úrnak nem kell azt elmondani, hogy nem mindegy egy szolgáltatónak, hogy 3200 lakásban szolgáltat, vagy 10.000 – 12.000 lakásban, tehát ez lényegesen olcsóbb. A használati díjat az ÉRV Zrt. értékesített, vagy átvett víz után fizetné-e, elmondja, hogy nem kérdezte meg, mert jelen pillanatban érdektelennek tartja ezt a kérdést, mint a többi kérdés felvetését is, melyre ki fog térni, hogy miért. A logika természetesen azt diktálja, hogy egy szolgáltató nyilván az elfogyasztott, kiszámlázott víz után fizessen használati díjat, nem pedig az átvett víz után. Az, hogy milyen összegű éves szinten az a használati díj, amit fizetne az ÉRV Zrt. az önkormányzatnak, válasza, hogy meg kell szorozni azt a 300 egynéhány köbméter vízmennyiséget 65 forinttal, – összeadva a vizet és a szennyvizet – mely durván 20 millió forintot jelente az önkormányzat kasszájában használati díjként évente. Nem tárgyalt arról, mert érdektelennek tartja most még, hogy a későbbiek folyamán mennyivel emeli az önkormányzat az ÉRV Zrt. felé a használati díjat. Majd, ha eljön annak az ideje, természetesen ezt a tárgyalást le fogja folytatni. Arra a kérdésre, hogy kiterjed-e a koncesszióba történő átadás mindenre, a hálózatra, illetve a szennyvíztisztító-telepre, elmondja, hogy nem koncesszióba adásról beszél az előterjesztésben, hanem üzemeltetésbe adásról. Természetesen az üzemeltetés úgy a hálózatra, mint a szennyvíztisztító telepre értendő. További kérdés volt, hogy készült-e gazdasági elemzés a Borsodi Közszolgáltató Kft. működésére vonatkozóan abban az esetben, ha az ÉRV Zrt-vel, vagy mással kötnének üzemeltetési szerződést. Nem készült gazdasági elemzés egyelőre, de sok mindent tud a kft. működéséről. Pontosan Borza Bertalan képviselő úr az, aki rendszeresen visszatér azzal a kérdésével a Kft. beszámolójánál, hogy a kintlévőségekkel, a behajtásokkal hogyan állnak. Itt látja a legfőbb hozadékát, mert innentől kezdve nekik nem kellene foglalkozni azzal, hogy mennyi a kintlévőség víz- és szennyvíz díjban, mert ez az üzemeltető feladata.

Az, hogy egy pályázatnál az önrészt hogy vállalhatja át egy 100 %-os állami tulajdonú vállalat az önkormányzattól, - ezt nem tudja megmondani, de ha törvényesen át tudja vállalni, akkor átvállalja, viszont a városnak évente 20 millió forintja képződne használati díjból, ami három év múlva 60 millió forint lenne, amely jelentős önrésznek számíthatna, ha másban nem gondolnak. Milyen garanciát ad az ÉRV Zrt. a vagyon megóvásra?

Fel sem merült benne, az sem, hogy gondatlanul kezeli valaki a rábízott értéket, vagy vagyont, de nyilván amikor majd oda kerül a dolog, hogy szerződnek valakivel, akkor annak a kérdése lesz, hogy erről konkrétan tárgyaljanak. Volt más céggel is tárgyalás, a napokban megkereste a miskolci MIVIZ-nek a vezérigazgatója ezzel a témával kapcsolatban. Az előterjesztés bevezető részében írta, hogy nem a polgármester kereste meg az ÉRV Zrt-t, hanem a cég vezérigazgatója. Ha valakinek egy helyi népszavazásról az a véleménye, hogy önkormányzati érdeket sért, mert mennyi pénzbe kerülne, - erre azt tudja válaszolni, hogy csak, amit eddig elmondott, hogy milyen előnyöket élvezne az edelényi lakosság és az önkormányzat, akkor az a kb. 2 millió forint körüli összeg, amelybe kerülne egy helyi népszavazás, elenyésző összeg azok mellett az előnyök mellett, amelyet ezzel szemben tudnának hasznosítani. Arra a kérdésre, hogy mi történik a Borsodi Közszolgáltató Kft. kintlévőségeivel a be nem fizetett víz- és csatornadíjat illetően, elmondja, hogy benne fel sem merült, hogy ez valahol kérdés lehet. Az teljesen természetes, hogy az, aki eddig szolgáltatott, és akinek eddig keletkezett kintlévősége, nevezetesen az önkormányzati tulajdonú kft-nek a joga beszélni a hátralékot. Az, hogy mikor valósulhat meg, hogy valakivel szerződést kössenek, vagy nem, és hogy van-e realitása ennek, és hogy az üzemeltetés pályáztatni kell, ezekre a kérdésekre egyben kíván válaszolni. Mindenkitől elnézést kér, de nem érti a képviselőket, ugyanis a beterjesztett határozati javaslat a következőkről szól:

1. számú alternatíva: A vízi-közművek jövőbeni üzemeltetéséről helyi népszavazás alapján fog dönteni a testület. Utasítja a jegyzőt a helyi népszavazás elrendeléséről, és időpontjának kiírásáról szóló határozati javaslat elkészítésére.

2.számú alternatíva: A vízi-közművek üzemeltetésbe kívánja adni.

Utasítja a jegyzőt az üzemeltetésre vonatkozó pályázati kiírás előkészítésére.

Azt gondolja, hogy ezt teljesen magyarul írta le.

A 3. számú alternatíva: A vízi-közműveket a jelenlegi formában üzemelteti tovább.

Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő kft-n keresztül fogja továbbra is üzemeltetni. Az ÉRV Zrt. csak úgy megkereste az önkormányzatot azzal, hogy ő egy ilyen ajánlatot nyújt Edelény város lakóinak és az önkormányzatnak. Természetesen, mivel törvényi kötelezettségük, hogy pályáztassanak, és ha a testület úgy dönt, hogy kiírja a pályázatot, akkor biztos abban, hogy erre sok-sok szolgáltató fogja a pályázatát benyújtani. Márpedig, amikor benyújtásra kerülnek a pályázatok, ez a grémium lesz, aki el fogja dönteni, hogy mely pályázatot fogadja el. Azt gondolja, hogy a város lakossága és az önkormányzat számára legjobb ajánlatot nyújtó pályázatot fogja elfogadni. A mai gazdasági helyzetben lehetőség nyílik nekik önkormányzati képviselőknek, hogy Edelény lakosságának a terheit csökkentsék, akkor azt gondolja, hogy ezt a kérdést meg fogja fontolni. Mivel ez a politikai helyzet van most, ezért a népszavazást javasolja. Edelény lakossága döntse el, hogy akar-e más üzemeltetőt olcsóbban, de ha ez nem fog menni, akkor ő mindenképpen azt javasolja, hogy pályáztassák meg, mert az is lehet, hogy olcsóbb ajánlatot is fognak kapni. Ha úgy fog dönteni a testület, hogy ne legyen népszavazás, és nem kell kiírni pályázatot sem, akkor nyilvánvalóan a 3. számú alternatívát fogja elfogadni, ami azt jelenti, hogy semmi nem fog változni a jövőben.

Kiss András Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsággal együttesen megtartott bizottsági ülés véleményét ismerteti. Elmondja, hogy az együttes bizottságnak az volt a véleménye, hogy az előterjesztés és a határozati javaslatban szereplő alternatívák nem csengenek össze.

Az együttes bizottság a következő módosító javaslatot teszi: Az illetékes szakbizottság külső szakértő bevonásával vizsgálja meg az összes lehetséges alternatívát a helyi ivóvíz- és szennyvízhálózat üzemeltetésével kapcsolatban, vizsgálja meg 2013-ig terjedő „Ciklus-program”-ban megfogalmazott saját ivóvíz-bázis megteremtésének lehetőségét, figyelembe véve, hogy a lakosság részére lehetőség szerint a legkedvezőbb közműdíjak kerüljenek bemutatásra. Határidő: folyamatos.

Polgármester azt gondolja, hogy az, amit leírt az előterjesztésben, az magyarul van leríva. Az, hogy a bizottság miért gondolja úgy, hogy az előterjesztés nincs összhangban a határozati javaslatban megfogalmazottakkal, nem érti. Ő az előterjesztésben leírta, hogy az ÉRV Zrt. milyen ajánlattal kereste meg az önkormányzatot. Mivel tisztában van a törvényekkel és tudja, hogy a tisztelt képviselő-testület egy ad-hoc ajánlatra nem mondhatja azt, hogy elfogadja az ÉRV Zrt. ajánlatát, mert itt törvényi kötelezettségük van, azaz pályázatot kell kiírni, ezért határozati javaslatban leírta azokat az alternatívákat, amely minden egyes lehetőséget fed. Szó sincs arról, hogy itt dönteni fognak az ÉRV Zrt-ről. Értse meg mindenki, hogy kaptak egy olyan ajánlatot, amely a város lakóinak, az önkormányzatnak rendkívüli előnyökkel jár. Ezért hozta be rendkívüli ülésre, mert ha valakinek, a polgármesternek feladata az, hogy a város lakóinak az érdekét a lehető legmesszebbmenőkig figyelembe vegye.

Baricska Jánosné képviselő elmondja, hogy a Városi Televízióban fut az a hír, hogy 2010. április 1-jétől akár 11 %-kal is olcsóbb lehet a vízdíj. Az volt a bizottság véleménye, hogy az előterjesztés három határozati javaslatból nem derül ki az, ami a képviséságban hirdetett polgármester úr.

Az első határozati javaslat szól a népszavazás kiírásáról, ahol törvényi kötelezettség is van. Országgyűlési választás jön és helyi választás lesz, ami a népszavazásra vonatkozó törvény alapján a választás előtt és után 41 nappal nem lehet végrehajtani. A második alternatíva az, hogy kifejezetten pályáztatni kell, az is egy hosszabb procedúra, és szintén nem tartható az április 1-je. Ennek ellenére üdvözli polgármester úrnak a 2009. májusában tett nyilatkozatát, amely arról szólt, hogy a következő kormányzati ciklusban Edelénynek meg lesz oldva a saját vízbázisa és ez alapján a hálózat cseréje is. Ezzel egyetért, hiszen mindig azt mondták, hogy nem függnék senkitől abban az esetben, ha a saját vízbázist helyre tudják tenni. Azt gondolta, hogy ez a szint meg fog maradni és mindenképpen a saját vízbázist fogják olyan állapotba hozni, hogy ne függhenek egyik szolgáltatótól sem. A Borsodi Közszolgáltató Kft-nél, ha megnézik a mostani díjmegállapítást, nem volt egy olyan közszolgáltató, akinek a díja nem infláció fölötti volt. Egyedül az önkormányzat kft-jénél volt 5 %-os díjemelés a lakosságot figyelembe véve, csak az ivóvízen lett a legkevesebb 5 %-os díjemelés és minden közszolgáltatás ettől magasabb összegben lett meghatározva.

Továbbra is amellett van, amit a bizottság javasol, hogy legyen kidolgozva részletesen, nézzék meg a lehetőségeket, hiszen a „Ciklus-program”-ban is első helyen szerepel a saját vízbázis megteremtése pályázati pénzből, melynél polgármester úrnak volt egy korábbi nyilatkozata, miszerint a következő kormányzati ciklusban Edelénynek meg lesz oldva a vízbázisa és vezetékhalózat cseréje.

Polgármester elmondja, hogy tulajdonképpen az a bizonyos április 1-je is kvázi az ÉRV Zrt. ajánlatát tartalmazza, de ha már a képújságnál tartanak, jó lenne, ha mindenki tisztában lenne azzal, hogy mit jelent a privatizáció és mit jelent a bújtatott privatizáció. A FIDESZ frakcióvezetőjéhez szólva elmondja, hogy a képújságban megjelent egy közlemény frakcióvezető asszony aláírásával, amit nem nagyon tud értelmezni, azért, mert a polgármester bízik a FIDESZ-ben, a FIDESZ következő kormányában. A FIDESZ kijelentette, hogy sem a termőföldet, sem a vizet nem engedi privatizálni, - ő ebben bízik. Valószínűleg a FIDESZ frakció tagjai nem bíznak ebben, mert itt privatizációról beszélnek és a bújtatott privatizációról abban a bizonyos hirdetésben, hiszen az ÉRV Zrt. 100 %-ban állami tulajdonú vállalat. Képviselő asszony azt mondja, hogy most még állami, pont ezért mondja erre, hogy bízik a FIDESZ-ben, de képviselő asszony nem, mely FIDESZ kormány meg fog alakulni rövidesen. Ha arra kerül a sor, a képviselő-testület lesz az, aki meg fogja szabni a szerződésben a feltételeket. Emlékeztetett mindenkit arra, hogy jó hat évvel ezelőtt ez és az előző testület, amely testületnek majdnem mindannyian tagjai voltak, az akkori szolgáltatótól, GW-Borsodvíz Kft-vel felmondták a szerződést, mert a testületnek bármikor joga van rá. Ha megkötnék a szerződést bárkivel, akkor abban nyilván egy 6 hónapos felmondási időre szükség van és, ha esetleg valami csalafintaságot fedeznek fel a szolgáltató részéről, természetes fel lehet mondani a szerződést. Szó sincs semmiféle vagyonátadásról, a privatizáció jelent vagyonátadást, itt ebben az esetben kezelésről, üzemeltetésről van szó. Baricska Jánosné képviselő asszonytól elhangzott, hogy nem volt olyan szolgáltató, aki a szolgáltatási díjait ne csak az inflációval emelte volna és csak az önkormányzat kft-je volt az, aki az infláció alatti mértékben emelt.

A lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy abban az esetben, ha úgy döntene a testület, hogy valakivel szerződést köt, akkor ez a díjcsökkentés azonnal életbe lép. Az ÉRV Zrt. ajánlata szerint 2011-ben nem emelné azt a díjat, ami most lecsökkenne, és 2012. január 1-jétől emelné inflációs mértékben. Ebben a képviselő-testület kompetens dönteni, mert ha nem ilyen jellegű szerződést adna, egyszerűen nem írják alá. Ő is azon van, hogy a következő kormányzati ciklusban Edelény város a saját vízbázisát olyan állapotba tudja hozni, amely által a saját vízhez kevés mennyiséget kelljen vásárolni. Megvalósítására lát lehetőséget, a kérdés az, hogy mikor. Holnap biztos, hogy nem, 2011-ben biztos nem, mert amíg egy ilyen volumenű finanszírozás átfut azon a bürokrácián, amit az Európai Unió pályázatai tartalmaznak, az minimum 3 év. A kastély projektje is több, mint 3 évvel ezelőtt kezdődött és az első „kapavágás” is néhány hónapja történt meg. A lakosság érdekeit nézi és abban az esetben, ha most a képviselő-testület úgy döntene, hogy pályáztassák meg és nézzék meg mi a legjobb ajánlat, kössenek olyan feltételekkel szerződést, ami nekik jó és a lakosoknak. A lakosság akkor is legalább 3 évig olcsóbban tud víz- és csatornaszolgáltatáshoz jutni. Ez nem zárja ki azt, hogy közben nem indulhatnak el a saját vízbázis kiépítésével, sőt még jobb lenne a pozíció, hiszen – mint mondta – kb. éves 20 millió forintos használati díjat kaphatna az önkormányzat.

Varga Ferenc képviselő úgy ítéli meg, hogy ebben a képviselő-testületben egyetlen egy olyan képviselő sem ül, aki ne arra törekedne, hogy a lakosság terheit csökkentse. Erre, - úgy látszik - megvan bizonyos feltétel. Hogy miért merülnek fel bizonyos kételyek? Azért, mert a határozati javaslattal kapcsolatban az együttes bizottság is megfogalmazta, hogy az előterjesztés teljes egészében nem takarja azt, ami a határozati javaslatban szerepel. Ez azért van, mert az előterjesztés egyértelműen az ÉRV Zrt. ajánlatával foglalkozik. Az ÉRV. Zrt. ajánlata egy kiinduló pont lehet, de nem ez a végleges. Megítélése szerint pályázatot kell kiírni, amely meg fogja mutatni azt, hogy kivel tudnak szerződést kötni, kivel tudják az üzemeltetést végrehajtani és megoldani. Természetesen azzal, aki a legelőnyösebb feltételeket biztosítja. Az alternatív javaslatok között van a helyi népszavazás. A helyi népszavazást ebben a pillanatban nem javasolja, már csak azért sem, mert minek alapján döntene a lakosság arról, hogy mit választ. Ha azt teszik fel kérdésként, hogy akar-e kevesebbet fizetni, akkor azt természetesen meg fogja a lakosság szavazni. Itt az alternatívákat kell felsorakoztatni. Megítélése szerint a második alternatíva az, amely a pályázat kiírását határozza meg és ehhez kapcsolódna az feladat és határozati javaslat, - amit össze lehetne mosni – az együttes bizottság által megfogalmazottakkal, hogy legyen egy külső szakértői bizottság, ami az összes lehetőséget megvizsgálja, de természetesen csak a pályázat után, ugyanis pályázat előtt mit tud vizsgálni? – esetleg az önkormányzat kft-jének a működését és üzemeltetését. A javaslata az, hogy a pályázat kerüljön kiírásra és a pályázatra egy független szakértői bizottság - az összes lehetőség, és alternatíva alapján - tegyen javaslatot a képviselő-testületnek. Egyetért polgármester úrral abban, hogy a saját vízbázis kiaknázására a lehetőséget meg kell teremteni, de addig is olcsóbban kapja a lakosság a vizet. Ez lehet a céljuk, ő ezt fogja támogatni.

Bartók Jánosné képviselő elmondja, hogy neki csak egy aggálya van, mert az előző héten az egyik tévécsatorna híradójában elhangzott, hogy az ÉRV Zrt-t francia tulajdonba akarják adni. A franciák szeretnék megvásárolni, és a szerződéskötést rövid idő alatt szeretnék „lezongorázni”. Edelény város, ha egy ilyen szerződést összehoz az ÉRV Zrt-vel közben átkerül francia kézbe, akkor nehogy úgy járjanak, mint a gázzal, hogy a lakosoknak nincs további lépéslehetősége.

Polgármester elmondja, hogy most február 28. van, másfél hónap múlva lesz az országgyűlési képviselő-választás első fordulja, két hónap múlva a második forduló, amely után gyakorlatilag megalakul az új parlament és megalakul az új kormány. Ha itt a képviselő-testület a határozati javaslat 2. számú alternatíváját fogadja el, amely a pályázat kiírásáról szól, két hónap alatt ezzel nem fognak végezni. Onnantól kezdve pedig új, reményei szerint a FIDESZ kormány döntése lesz az, hogy eladja-e az ÉRV Zrt-t a franciáknak vagy nem. Szerinte senkinek nem fogja eladni, szerinte ez nem aggály ebben a kérdésben. Azzal újfent vitatkozik, hogy nincs összhangban az előterjesztés és a határozati javaslat. Újra hangsúlyozza, hogy az önkormányzatot megkeresték, és azt szerette volna bemutatni a testületnek, hogy a lakosság és az edelényi vállalkozások, közüzemek részére van olyan lehetőség is ebben a gazdasági helyzetben, amely miatt kevesebb pénzt kellene fizetniük, családonként kb. 10.000,- Ft-tal évente az ivóvízért és a szennyvízcsatorna szolgáltatásért.

Az előterjesztésben ezt szeretne volna bemutatni, és azt gondolja, hogy a határozati javaslatával nem nagyon vitatkozik senki, hogy olyan alternatívákat tartalmaz, amelyből tud választani és dönteni. Az a módosító javaslat, amit az összevont bizottság javasol, hogy az illetékes szakszövetség külső szakértő bevonásával vizsgálja meg az összes lehetséges alternatívát a helyi ivóvíz és szennyvízhálózat üzemeltetésével kapcsolatban, é ez a javaslat számára értelmezhetetlen, mert mit akar megvizsgálni ez a külső bizottság? Azután lehet vizsgálódni, – és teljes mértékben egyetért Varga Ferenc képviselő úrral – amikor már megvan a pályázat és bejöttek az ajánlatok, akkor tud ezzel foglalkozni a bizottság, egyébként mit néz meg? Mit néz meg a vízbázison, hiszen használhatatlan, ihatatlan és milliárdba kerül. Mondják ki a tisztelt képviselő hölgyek és urak, hogy azért nem tetszik ez az előterjesztés, mert éppen, ha úgy tetszik a kampány kellős közepén vannak és éppen az önkormányzati kft-ben néhány munkahely veszélybe kerül.

Nagy Béláné képviselő nem tudja, hogy lesz-e népszavazás, de jó pár ember véleményét tudja, mivel megjelent a képviselői körben a vízről szóló dolog, és neki nem egy, nem kettő, nem három azt mondta, hogy ők nem akarnák ezt, mert őket már a 10.000,- Ft nem csábítja, ugyanis most fűdtek be a gázszolgáltatással. Nem tudja, hogy melyik gázszolgáltató volt, aki megkereste az embereket és bizony jó sokan „beleugrottak”, mert azok is azt ígérték, hogy 10.000,- forinttal kevesebb lesz a díj évente. Erre fel, volt, aki 90.000,- forintos számlát kapott, jó néhányan már vissza is akartak lépni, volt, akinek sikerült még az elején. Az emberek már félnek minden ilyen csábító ajánlattól és már nem hisznek.

Vattay Béla képviselő elmondja, hogy a 12 éves képviselő tevékenysége során talán ez volt mindig az a téma és a szemétszállítás, amihez a képviselők közül a legtöbben szóltak hozzá. Változó világban élnek, öt év elteltével polgármester úr is felülbírálja a saját döntését. Valóban el kell gondolkodniuk, hogy mi tévők legyenek a vízi-közmű üzemeltetésében. 2009-ben polgármester úr azt mondta, hogy FIDESZ-es képviselőként, ha egy milliárd forint is kell, meg lesz oldva a hálózat-felújítás és a vízbázis. Elmondhatja, hogy felelősen azon gondolkodnak és azon dolgoznak, hogy olcsón, jó minőségben vizet szolgáltatassanak, és ha lehet saját működtetésben, de ha úgy hozza az élet, hogy ki kell adni üzemeltetésbe, akkor legyen. Azt elfogadja, hogy az együttes bizottság módosító javaslata lehetne konkrétabb, de a képviselő-testület, hogy erre egy pályázatot ki tudjon írni, e a módosító javaslathoz lenne a szerepe, hogy fogalmazza meg, milyen szempontok legyenek, mit várnak el, mert a 30-50 éves hálózatot előbb-utóbb fel kell újítani, mindenki tudja, hogy 40 %-os a hálózati veszteség, amiben szintén tenni kell valamit. Ő már régóta mondja, hogy az amortizációs keretet elkülönítve kellene kezelni azért, hogy egy pályázati lehetőségnél legyen önrész. Az látható az előterjesztésben, hogy a ÉRV Zrt. m3-be adta meg az önkormányzat részére fizetendő használati díjat, de ő már most azt tudja javasolni azoknak, akik ezzel fognak majd foglalkozni, hogy a hálózat értéke alapján fizessen 2-3 %-ot, vagy akár mennyit. Így lehet, hogy kevesebb, de az is lehet, hogy több, de ez attól függ, hogyan járnak jobban. Véleménye ezzel a témával komplexen kell foglalkozni, mert felújítás nélkül nem látja teljesen értelmét annak, hogy ha az üzemeltetésnél úgy marad a hálózati veszteség és semmiben nem lépnek előbbre. Lehet, hogy fognak olyan üzemeltetőt találni, aki azt mondja, 20 év és felújítja a hálózatot.

A hálózati veszteségnél tudni kell, hogy 65,- Ft/m³ megy a föld alá, ez 200 ezer m³ víz évente, amely több mint 33 millió forint. Ha egy üzemeltető felújítja, akkor több, mint 25 millió forintot takarít meg évente. Kérdésként merül fel egy új üzemeltető esetében, hogy ha a pályázathoz az önrészt bevállalja, mit kap érte, tulajdonrészt, kevesebb amortizációs keretet fog fizetni? Szerinte ezeket mind le kell szabályozni, hogy hogyan fogják befogadni, paraméterekben olyan kiírás legyen, amit a képviselő-testület elvár, és amelyből a legelőnyösebbet tudják kiválasztani. Nem tartja szerencsésnek, hogy az ÉRV Zrt. ajánlata bemutatásra került, mert ezzel szerinte a polgármester úr az üzleti dolgait mondta el és nem biztos, hogy ezzel nem gyengült az ÉRV Zrt. pozíciója. Azt kéri a testülettől, dolgozzák ki, hogy milyen paramétereket szeretnének, és ha kedvezőbben tud üzemelni más formában, legyen.

Kiss András képviselő elmondja, hogy a képviselők közül sokan elmondták a saját véleményüket, melyre úgy gondolja, hogy a legjobban képzett vizes szakember választott nekik a pulpitusról. Néhány gondolatot szeretne ő is elmondani. Tudja, hogy hiába fog konkrét dolgokról szólni, polgármester úr meg fogja hivatkozni, mivel nem áll ott jelenleg a tárgyalás még, hogy erre nyilatkozzék, ezért csak a lakosság részére szeretne egy szendrői vízdíjszámlát bemutatni és ismertetni. Szendrőben az ivóvíz 440,- Ft. (bruttó) összegbe kerül, Edelényben pedig 476,- Ft, tehát itt Edelényben drágább az ivóvíz. A szennyvízdíj esetén 403,- Ft/m³ Edelényben, míg Szendrőben 613,- Ft/m³. Összességében Edelényben a lakosság 879,- Ft/m³-t fizet, Szendrőben ezzel szemben a lakosság 1113,- Ft/m³-t fizet. Mit jelent ez most, ha összehasonlítja a két települést, 27 %-kal olcsóbbak jelenleg Edelényben a víz- és szennyvíz csatorna-szolgáltatás tekintetében, mint a Szendrőben, ahol az ÉRV Zrt. szolgált. Ehhez hozzáteszi azt, hogy amellett, hogy ennyivel olcsóbbak, Szendrőben fix összegű átalányt kell fizetni az ivóvíz-használati díj után 239,- Ft-ot, annak is, aki 1 m³-t és annak is, aki 20 m³-t fogyaszt. A szennyvíz díj úgy szerepel a számlán: közműhasználati díj városi testületi döntés alapján, mely m³-ként van meghatározva 20,- Ft bruttó összeggel, amit természetesen a testület módosíthat. Ha azt számolja, hogy Edelényben kb. 3200 fogyasztónak szolgáltanak, amelyből kb. 180 ezer m³-t adnak el a lakosságnak és 120.000 m³-t a közületeknek, vállalkozásoknak, akkor a lakosságnál, ha 12 hónapra számítják kb. 4,0 – 4,5 m³ körüli átlagfogyasztás jön ki. Mit jelent akkor ez a megtakarítás? 400,- Ft-ot havonta, nem éves 10.000,- Ft-ot. Ha beleszámolja azt, hogy a szolgáltató bevezeti azt az átalánydíjat, amit Szendrőben most érvényesít és a számlán feltüntetve, amit a lakosságtól beszed, az összességében számolva 339,- Ft. Tehát itt eleve kibukik az, hogy 400,- Ft-ot jelent havonta, amiből 339,- Ft-ot a többlétszámlázás, vagy más jogcímen beszedett díjat eleve vissza is vesz a lakosságtól. Ezek után kérdezi, érdemes-e kockáztatni, hogy külső szolgáltató végezze az ivóvíz-szolgáltatást, mikor nem tudják befolyásolni, hogy mikor milyen címen és milyen használati díjat szed be, mert jöhet még órahasználati díj is, és az sem mindegy, hogy az intézményeik, akik a legnagyobb fogyasztók - kórház, iskolák, szociális otthon, stb. - mennyivel fog növekedni a vízdíjuk. Elmondta, hogy amikor Szendrőnek átadták az ivóvíz-szolgáltatást, és mivel a szendrői hálózatról kapja a MÁV állomás, a FEFA Kft. és az ORSZAK-Borsod Kft. a vizet, - ahol az ÉRV Zrt. üzemelteti a hálózatot, - azzal a kéréssel fordultak a Borsodi Közszolgáltató Kft.-hez, hogy vizsgálják felül ezt a helyzetet, mert egyszerűen kifizethetetlen a vállalkozásoknak az a vízdíj, amit az ÉRV Zrt. számláz.

Ezt a problémát megoldották, visszakerültek a városhoz, így most a kft. számláz, náluk ezeknek a cégeknek a vízdíja 15-18 ezer forint a 100-120 eFt-os havi ÉRV-s vízdíjszámlákkal szemben. Lehet, hogy most itt csak a lakosság oldaláról vizsgálják a vízdíjat, de szerinte a város nem csak a lakosságból áll, nekik figyelemmel kell lenni a közületekre és vállalkozásokra is. Ha mégis olyan döntés szülné, hogy pályáztatják ezt az egész szolgáltatást, akkor valóban meg kell vizsgálni mindent, nem csak azt, hogy a lakosság mennyit fizet, hanem azt is, hogy a vállalkozások, közületek mennyi víz-szennyvíz díjat fognak fizetni.

Polgármester elmondja, hogy az ÉRV Zrt. a közületeknek is csökkenteni javasolja a vízdíjat nem is kis mértékben, így csökkenne a szociális otthonok, kórháznak, oktatási központnak is, ha úgy döntenek. Az pedig, hogy a szendrőládi számlákon mi szerepel, miért érdekelné Edelényt, az a szendrőládi számlázásra tartozik. Nagy Béláné képviselő asszonyhoz szólva elmondja, hogy lehet a lakosság felé különböző dolgokat elmondani és „beoltani” a lakosságot különböző dolgokkal. Abban az esetben, ha odakerül a sor, és úgy dönt a testület, hogy szerződjenek valakivel, ők fogják megszabni a feltételeket és biztos, hogy ő nem óhajt semmiféle alapidíjat és vízóra-használati díjat elfogadni. Elhangzott a korábban hozott döntés felülbírálása. Ha úgy veszik, most ő is felülbírálja a saját döntését, amit egyébként közösen hoztak meg annak idején, amikor a GW-Borsodvíz Kft-vel megszüntették a szerződést és létrehozták a saját kft-t, de az, hogy ezt az előterjesztést idehozta, az nem felülbírálat. Akkor lesz részéről felülbírálat az akkori döntésének, hogy ha arról döntenek majd, hogy legyen más az üzemeltető. A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. lehet, hogy nyereséget produkált, de nem tudják finanszírozni, ugyanis ott van közel 50 millió forint kintlévőség, amit nem tudnak behajtani és az már-már veszélyezteti a kft-nek a létét, sőt lehet, ha úgy alakul a dolog, akkor nagyon komoly terhet fog róni az önkormányzatra is. Az, hogy mi az álláspontja, valamelyik gomb lenyomásával ki fog derülni és az is, hogy másoknak mi az álláspontja ebben a dologban. Célzás volt arra, hogy ha majd meglesz a saját hálózat és vízbázis, de nem lehet megmondani, hogy mikor viszont addig is lehet csökkenteni a terheket. Azt viszont továbbra sem érti, hogy milyen szempontokat gondol a bizottság folyamatosan megfogalmazni. Úgy lehet, ha arról döntenek, írjanak ki pályázatot, és természetesen a legjobb pályázatot fogják elfogadni. Nem érti a képviselő-testület, a bizottság részéről, hogy mit akarnak itt megvizsgálni? Az már egy sokkal érdekesebb és veszélyesebb dolog lehet, ha már az önkormányzati vízi-közmű vagyronról beszélnek, hogy azt mondják valamely szolgáltatónak, hogy itt van a hálózat, újítsd föl és ezért 20 évig ne fizessél használati díjat. 20 év múlva alapvetően más képviselő-testület fog itt ülni, más lesz az összetétele, ez már sokkal inkább magában rejtje a privatizáció veszélyét, ha már a vagyronba ilyen módon belenyúl egy szolgáltató, hogy mondjuk egy milliárdért felújítja. Ezt ő nagyon átgondolná mindenkinek a helyében.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy egy önkormányzati képviselő akkor tud jó döntéseket hozni, ha döntéshozó pozícióba kerül, ehhez viszont sok információra van szükség. Kimondottan örül, hogy ilyen sokan tudnak tárgyalni, az SZMSZ módosítás következtében sokat tudnak beszélni. Nagyon sok vélemény és dolog hangzik el, még a múltira is vissza tudnak emlékezni.

Ő akkor is tagja volt a képviselő-testületnek, amikor az ÉRV Zrt. akkori vezetése vendégül látta a testületet a lázbérci víztározónál, - akkor is Üszögh Lajosnak hívták a vezetőjét – azzal a célzattal, hogy adják át működtetésre az ÉRV Zrt-nek a vízhálózatot. Nem jött össze, majd ugyanez az ember egy kis idő elteltével már az edelényi kft. vezetőjének pályázott és itt állt a testület előtt, amikor az a kérdés elhangzott, hogy mi változott azóta, mert akkor azt írta le a pályázati anyagába, hogy nem szabad átadni, hanem helyben kell tartani, mert ez a jövő útja. Ezt csak úgy visszaemlékezésnek mondta el. Szintén vissza tud emlékezni a GW-Borsodvíz Rt-nek a működésével kapcsolatban is, ahol mindig úgy akartak árat emelni, hogy mindig arra hivatkoztak, hogy az átlagárat nem éri el Edelény város vízdíja, és legalább az átlagár szintjére vigyék fel. Persze ez nem rögtön az elején volt, eltelt egy pár év. Igen, a szerződésben lehet sok mindent rögzíteni és kikötni, de ott is vannak vis-maior helyzetek, jogszabályi változások, amit esetleg most nem ismernek, és nem tudnak. Kezd előtte körvonalazódni, hogy ebből már jó nem fog kijönni, mert ha azt mondja, hogy ilyen dologban nem szavaz, nem dönt, akkor „kutyaütő” képviselő, mert a lakosságnak rosszat akar, ha megszavazza, akkor amint említette a saját kritikájával, lelkiismeretével fog szembekerülni. Az is elég furcsa, hogy mi lesz a nonprofit kft-nek a sorsa. Nem érdekli őket az ott dolgozók? Őt érdekli. Ugyanakkor furcsa, hogy egy televíziónál dolgozó három közalkalmazottnak a sorsa nagyon érdekli őket. Őt azok is érdeklik. Ugyan úgy érdekelte az is, amikor a Városgondnokságnál hosszú közalkalmazotti jogviszonyok szűntek meg három oldalú jognyilatkozattal, mert nem úgy működik, hogy átveszik, hanem a dolgozónak is nyilatkoznia kell, hogy át akar-e menni, meg milyen feltételeket szab a másik munkáltató. Tehát itt még nagyon sok mindent körbe kell járni, hogy döntéshozó pozícióba kerüljenek és megfelelő információkkal rendelkezzenek. Ő számításokat is végzett és nem ilyen egyszerűen számolt, hogy amennyi a szennyvíz, annyi vízdíj is, mert tudja, hogy a szennyvízhálózat nem 100 %-os ellátottságú, nincs bekötte mindenhová, vannak locsolási kedvezmények és egyébek. Az ő számításai, amit a kft. mérlegadataira alapoz az átadott, illetve értékesített vízre vonatkozik. Ez a használati díj nála 17,5 millió forintra jön ki. A GW-Borsodvíz Kft. hat évvel ezelőtt 20 millió forint + ÁFA díjat fizetett, amit ha az éves 5 %-os inflációval növelt volna csak meg, a kamatos kamat számítás most 27 millió forintnál tartana. Ezzel szemben az ajánlat 17 millió forint, - neki ez is egy kitétele. Kérdései között volt, hogy mi lesz a hátralékok sorsa, ami természetesen itt marad és majd ők fogják behajtani. Ezzel sem értene egyet, hiszen ehhez apparátust kell fenntartani, költségek merülnek fel, ezért lehet, hogy célszerű lenne a hátralékokat is átvállaltatni, mert erre is van lehetőség és a behajtás során igazolt és felmerült költségeket a beszedett díjból le tudnák vonni. Tehát ebben a kérdésben még nagyon sok minden kimunkálásra vár. Az, hogy gondolatébresztésnek jó-e, azt mondja jó, kár, hogy nem korábban jöttek ezek a gondolatok, és kár, hogy nem akkor, amikor meghatározták a 2010. évi víz- és csatornadíj szolgáltatási árakat. Kár, hogy ezek a lehetőségek nem merültek fel, mint alternatívák, bár úgy gondolja, hogy a lehetőség benne volt. Felmerül a kérdés, hogy mit szeretnének? Nyilvánvalóan mindenképpen szeretnék, hogy csökkenjen a lakosság terhe, csökkenjen a vízdíj, aztán nem sokára szeretnék, ha csökkenne a szemétszállítási díj és minden más. Érti, tegyék, ez jó a lakosságnak, és ha jó a lakosságnak, jó lesz nekik is. Hogyan tudják leghamarabb csökkenteni? Egyszerű a megoldás, felül kell vizsgálni az általuk elfogadott szolgáltatási díjakat.

Ezt tudják a leghamarabb megtenni, és ami már igaz is lehet, amit a képújságban olvastak, hogy április 1-jétől csökkenhet a vízdíj, ezért az előterjesztés 3. számú alternatívájához módosító indítványt tesz, mely a következő: „A Képviselő-testület a vízi-közműveket a jelenlegi formában üzemelteti tovább azzal, hogy felkéri a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot, valamint utasítja a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy a 2010. évi szolgáltatási- és csatornadíjak ármegállapítását vizsgálja felül és tegyen új javaslatot. Határidő: 2010. március 15. Felelős: az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint a kft. ügyvezetője. Ezzel egyetemben felkéri a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottságot, hogy dolgozza ki Edelény város tulajdonában lévő vízi-közművek üzemeltetésbe történő kiírásához szükséges pályázatot. Határidő: 2010. március 15. felelős: Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke.

Csabai Gyula képviselő nem igazán értette Kiss András elnök urat, mit elmondott a Szendrői és Szendrőládi vízdíj kapcsán, hiszen az szendrői és szendrőládi ügy, az ő dolguk. Az, hogy ők milyen feltételekkel kötnek szerződést, az ennek a képviselő-testületnek a feladata és, ha adott esetben van előttük rossz, vagy negatív példa, akkor arra kell törekedni, hogy bezárják ezeket a kiskapukat a szerződéskötés előtt. Úgy gondolja, hogy mindannyian azon vannak, hogy a lehető legjobb feltételekkel kössenek szerződést.

Baricska Jánosné Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke - reagálva Borza Bertalan képviselő módosító javaslatában szereplő 2010. március 15. határidőre, - elmondja, hogy ezt a határidőt nem tudja tartani, szerinte a 2010. május 31. volna jó a bizottságnak és a képviselő-testületnek is. Mondandójának másik része, hogy megkérte Putnok város rendeleteit, amely az ivóvíz szolgáltatási díját tartalmazza, illetve Ózd városnak ezzel kapcsolatos rendeletét, ahol mindkét helyen az ÉRV Zrt. a szolgáltató. Putnokon 781,- Ft, Ózdon 826,- Ft a víz- és csatornadíj, Edelényben pedig 703,- Ft. Nyilván a két városnak valószínűleg nincs ilyen lobbierője, ilyen lobbitalálása, mint az edelényi polgármesternek. Nem érti, hogy máshol miért nem tudnak ilyen pozícióba kerülni. Nem véletlenül mondta, hogy ez mézesmadzag, amely arról szól, hogy most ennyi, későbbiekben pedig mindenképpen emelkedni fog. Továbbra is azt javasolja, hogy a 3. számú alternatívát fogadja el a testület, hogy maradjon így, ahogy van, amellettt dolgozza ki a bizottsági véleményüket.

Csabai Gyula képviselő azért kért még egyszer szót, mert lehet, hogy valahol elvesztette a fonalat. Nem tudja, hogy ki mondta azt ezen az ülésen, hogy az ÉRV Zrt. fog szolgáltatni, mert itt folyamatosan ez hangzik el. Ha jól értelmezi az előterjesztést, az ÉRV Zrt-nek van egy ajánlata, de ha a testület pályázatot ír ki, adott esetben ezen a pályázaton más is nyerhet és az se biztos, hogy ez az ÉRV Zrt. által megajánlott ár lesz a nyertes.

Magyar Árpádné képviselő személyes tapasztalatát szeretné elmondani az ÉRV Zrt-vel kapcsolatban, ugyanis, ha a testület ez az előterjesztést megszavazná, akkor sok családnak ki lenne kötve a vize, mert a cég nem olyan engedékeny, mint az önkormányzat kft-je. Az ÉRV.Zrt., ha a számláján szereplő befizetési határidőig valaki nem egyenlíti ki a számlát, azonnal megy a kikötésről az értesítés, amivel nem várnak és nincs részletfizetési lehetőség sem.

Polgármester szerint ez egy nagyon érdekes kérdés, ugyanis az előbbieken mondta, hogy van kb. 50 millió forint kintlévősége a kft-nek, és azoknak a fogyasztóknak a felhasznált vizét, amit nem fizetnek ki, a szolgáltató azoknak a díjába építi be, akik fizetnek. Nem biztos abban, hogy rossz volna, ha ez megváltozna és egy kicsit a fizetési hajlandóság másféle lenne, mint ami most van. Az, hogy mi mézesmadzag és mi nem, és Csabai Gyula képviselő úr ráhibázott, mert ő sem érti, mert itt egy ajánlat van és egy szerződést két fél ír alá. A szerződés feltételeit a két fél szabja meg, és ha az egyik fél nem ért egyet valamivel, akkor azt nem írja alá. Igaz, hogy a szerződést bármikor módosítani lehet, de csak mindkét fél jóváhagyásával. Ha a képviselő-testület abban döntene, hogy kiírja a pályázatot, - mert nyilván csak ez a lényeg, mert ha marad a kft-nél akkor lényegtelen az egész, - sosem biztos, hogy ez lesz a legjobb pályázat, ami ide bejött. Az, hogy kitette az ÉRV Zrt. ajánlatát, szándékosan tette, mert ettől már csak jobb ajánlat fog jönni. Lehet itt játszani a szavakkal, meg mézesmadzagozni, ez nem mézesmadzag, ez egy konkrét ajánlat.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy annak idején a Kht. létrehozásánál a szakbizottság elnökeként, és mint akkori Városgondnokság vezetőjeként tett le számításokat az asztalra, 5 évre szóló üzleti terveket. Abban egyetlen egy nyereséges részleget tudott kimutatni, az a víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatás volt. Az anyagot minden buktatójával együtt igyekezett bemutatni, amely az elmúlt idő és az évek szakmai helytállóságát mutatták és mutatják. A módosító javaslatában megpróbálta a vitában elhangzottakat, felmerült érveket összefoglalni és beletenni. Úgy érezte, hogy így mindenki azt a részt fogja kapni, amit ebből a dologból ki szeretne hozni, és amit ma ki lehet hozni. Hogy mennyire nem egyeztetett a FIDESZ frakcióval, misem mutatja jobban, mint az, hogy rögtön gond van a határidővel, tehát ezt önálló javaslatként hozta. Hajlandó a módosító indítványának azon részét visszavonni és módosítani, hogy ne március 15. legyen, hanem a májusi rendes ülés. Úgy gondolja, hogy ez elegendő idő mindenkinek arra, hogy olyan anyagot tudjon letenni az asztalra, amelyből a képviselő-testület a lehető legjobb döntéseket tudja meghozni. Úgy gondolja, hogy egy pályázatnál a város tulajdonában lévő nonprofit kft. is pályázó lesz, s pályázhat majd, ha a pályáztatásra kerül a sor. Ő egyáltalán nem gondolkodik abban, hogy ÉRV Zrt., Gw-Borsodvíz Kft., vagy Dél-Borsodvíz Kft, stb. lesz a szolgáltató, bárki lehet, aki a legjobb feltételeket tudja letenni.

Polgármester – mivel több hozzászólás nem volt – a napirend felett a vitát lezárja. Egy megjegyzése van azzal kapcsolatban, amit Borza Bertalan képviselő úr mondott, mert szerinte rosszul emlékezik arra a bizonyos GW-Borsodvíz Kft-s használati díjra, ami egyetlen egyszer volt, és amit nagy erőszakoskodásra kaptak meg, amikor a cég már látta, hogy menthetetlen a szolgáltatási szerződése. Képviselő úr a használati díjat illetően kiszámolt 17,5 millió forintot, tehát nincs messze az általa mondott 20 millió forinttól, amit ő hozzávetőlegesen mondott. Az önkormányzat kft-je emlékezetére szerint jelenleg 5 millió forint használati díjat fizet évente az önkormányzatnak, amit fenntartásra tudnak költeni.

Az együttes bizottság módosító javaslatának szavazásra bocsátása előtt megjegyzi, hogy nem érti, hogy mit vizsgáljon meg a külső szakértő, amíg nem látják, hogy milyen ajánlatok érkeznek.

Ezt követően az együttes bizottság módosító javaslatát szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Az illetékes szakbizottság külső szakértő bevonásával vizsgálja meg az összes lehetséges alternatívát a helyi ivóvíz- és szennyvízhálózat üzemeltetésével kapcsolatban. Vizsgálja meg 2013-ig terjedő „Ciklus-program”-ban megfogalmazott saját ivóvíz-bázis megteremtésének lehetőségét figyelembe véve, hogy a lakosság részére lehetőség szerint a legkedvezőbb közműdíjak kerüljenek bemutatásra. Határidő: folyamatos

Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

30/2010. (II.28.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Vízi-közművek üzemeltetéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az illetékes szakbizottság külső szakértő bevonásával vizsgálja meg az összes lehetséges alternatívát a helyi ivóvíz- és szennyvízhálózat üzemeltetésével kapcsolatban. Vizsgálja meg 2013-ig terjedő „Ciklus-program”-ban megfogalmazott saját ivóvíz-bázis megteremtésének lehetőségét figyelembe véve, hogy a lakosság részére lehetőség szerint a legkedvezőbb közműdíjak kerüljenek bemutatásra.

Határidő: folyamatos

Polgármester a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy a mostani döntés alapján semmi nem változik, még csak azt a lehetőséget sem adta meg a most 9 fő igennel szavazó képviselő Edelény város lakosságának, az önkormányzatnak, hogy megpályáztassák és megnézzék, hogy ki milyen ajánlatot tenne a szolgáltatásra. Ezt a lehetőséget sem biztosította a jelenlegi FIDESZ frakció.

Polgármester – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr. Csiszár Miklós
címetes főjegyző