

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2010. március 3-án megtartott *rendkívüli* ülésének**

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1./ Edelény Városi Televízió működésének átalakításáról szóló
6/2010.(II.10.) Ök. számú határozat módosítása.

E d e l é n y, 2010. március 3.

Dr. Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 3-án megtartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Dr.Daher Pierre, Görgei Gyula, Kiss András, Lázár István, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Vattay Béla, Vágó Tibor képviselők

Igazoltan távol: Borza, Bertalan, Csabai Gyula, Hernádi Attiláné, Molnár Zoltán, Varga Ferenc képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr.Csizsár Miklós címzetes főjegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális
Osztály, Önkormányroda vezetője

Polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 13 fő jelen van.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontját.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjával kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjával kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadást.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontját 13 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

31/2010. (III.03.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Rendkívüli ülés napirendi pontjának meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontját az alábbiak szerint határozza

1./ A 6/2010.(II.10.) Ök. számú határozat visszavonása.

Előadó: jegyző

1./ Napirendi pont tárgya:

A 6/2010.(II.10.) Ök. számú határozat visszavonása.

Előadó: jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 29./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Lázár István képviselő kérdése, hogy összefügg-e a Városi Televízió átalakítása azzal, hogy nincs képűjság? Magában miért nem működhet?

Ki gyűjti a Városi Televízió megszüntetése ellen az aláírást?

Vattay Béla képviselő azt szeretné tudni, hogy miért sötétült el a Városi Televízió képernyője. A testületi határozatban 2010. március 1-jei időpont volt, ezzel szemben már április 28-án 9 órakor képűjság sem volt. Az aláírásgyűjtésről ő is tud, neki többen megjegyezték, hogy ebben kampányfogást látnak.

Polgármester nem tudja, hogy ki beszél kampányról, itt a képviselő-testület hozott egy határozatot, amely végrehajthatatlan. A Városi Televízió nem az adásból áll, szerves részét képezi a képűjság. Nem érti, hogy mi a megtévesztő az aláírásgyűjtésben, amely arról szól, hogy alulírott lakosok tiltakoznak az ellen, hogy a képviselő-testület megszüntesse a Városi Televízió intézményi státuszát. Erről döntött a testület, és mint mondta, végrehajthatatlan. Azt sem érti, hogy miért vannak olyan képviselők pl. Finkén, akik járják a lakosokat, hogy ne írják alá az aláírásgyűjtő ívet, sőt az aláírásgyűjtő ívet az egyik zöldséges boltból elvitték, nem érti milyen jogon, ezt nem teheti meg senki.

Baricska Jánosné képviselő szerint az aláírásgyűjtést be kell jelenteni, mert ez egyéb aláírásgyűjtésnek minősül.

Polgármester jelzi, hogy edelényi lakosok kezdeményezték az aláírásgyűjtést.

Vattay Béla képviselő kéri, hogy jegyző úr nyilatkozzon, hogy ez az aláírásgyűjtés szabályszerű-e, valamilyen névnek lenni kell, hogy kinek gyűjtik.

Polgármester elmondja, hogy nyilván, ha összegyűlik az aláírás, be fogják hozni az önkormányzathoz, hogy bemutassák a képviselő-testületnek.

Lázár István képviselő megjegyzi, hogy ő nem volt Finkén senkinél és senkinek nem mondta, hogy az aláírásgyűjtő ívet ne írja alá.

Polgármester ezt az emberek mondják.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző elmondja, hogy két hivatalos forma van az aláírásgyűjtésnél, amikor a megkezdés előtt be kell jönni a hivatalba, ahol a jegyző hitelesíti a kiírt kérdést, ez a népszavazás és a népi kezdeményezés esete.

A népszavazás arról szól, hogy valamiről szavazás legyen az adott településen, a népi kezdeményezés pedig azt jelenti, hogy a testület tárgyaljon meg valamit. Ez a két hivatalos forma, aminél a jegyző hitelesít. Az összes többi, amit a jogszabály nem tilt, annál lehetséges aláírást gyűjteni különböző témákból, ezek rend szerint és általában politikai területre tartoznak. Az ő felfogásában a mostani aláírásgyűjtés nem jogszabályban körülírt témákra tartozik, hanem nyilván a politika területére.

Kiss András képviselő kérdése jegyző úrhoz, - mivel jegyző úr az előterjesztő – hogy a 6/2010. (II.10.) számú határozat törvénysértő volt-e és azért kellett előterjesztenie, vagy ez csak egy dolog?

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző elmondja, hogy miután létrejött ez a helyzet, amit a televízió sugároz, járt nála Baricska Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Szatmáriné Molnár Éva frakcióvezető, Vattay Béla képviselő úr és egy médiaszakértő és azt keresték, hogy ezt a helyzetet hogyan lehet megoldani. Végül az lett a javaslat, hogy hatályon kívül kellene helyezni azt a határozatot, amit ebben a témában legutóbb hozott a képviselő-testület. Ahogyan az előterjesztésben is írta, tulajdonképpen az időmúlás következtében ez a határozat olyan önellentmondásokat tartalmaz, amiktől már nem hajtható végre, hiszen elmúlt dátumok vannak benne, holott a polgármesteri vétó ideje alatt a testület határozata nem volt végrehajtható. Ezt a polgármesteri vétóhoz kapcsolódó jogszabályi magyarázat, un. kommentár tartalmazza, következésképpen koherencia zavarok keletkeztek ebben a határozatban, hiszen, ahhoz, hogy a leghamarabb működőképes legyen a Városi Televízió, – ezt megbeszélték frakcióvezető asszonnyal – a legegyszerűbb, ha most hatályon kívül helyezik a döntést, és majd a testület hoz egy új határozatot, amelyben új időpontok lesznek. Lehetne a régi határozatot is javítani, de ahhoz idő kell, addig viszont a televízió nem tudna működni. Tehát ez volt a leggyorsabb és legegyszerűbb megoldás, amit adott esetben frakcióvezető asszony is meg tud erősíteni.

Szatmáriné Molnár Éva képviselő, FIDESZ frakció vezetője elmondja, hogy a képviselő-testület a 6/2010. (II.10.) szám alatt meghozott és 2010. február 28-án megerősített döntések végrehajthatóságát a polgármesternek az Önkormányzati törvény 35. § (3) bekezdése alapján biztosított jogának legkiterjesztettebb értelmezése meghiúsította. A döntés újratárgyalásakor a végrehajtásért felelősek az ülésen nem jeleztek aggályt, hanem radikális – és véleménye szerint – a törvényességet is megkérdőjelezhető módon a televízió működését megszüntették. A tárgykörhöz tartozó szándék kinyilvánításra és megerősítésre került, ezáltal nem lát jogalapot a határozat visszavonására. Megnyugtatóbbnak és jogszerű megoldásnak tartja, ha a határozat határidőit módosítja a képviselő-testület, ezért a következő módosító javaslatot teszi: Az eredeti határozat első bekezdésében szereplő március 1. május 1-re módosuljon és egészüljön ki az alábbi mondattal: „Ezen időpontig a műsorszolgáltatás az eredeti szervezeti keretek között jogfolytonosan történik.” A harmadik bekezdés a következők szerint módosul:

Az a) és b) pont 2010. február 15. helyett március 30-ra, a c) pont: Készüljön előterjesztés és az kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület elé 2010. március 16-ig a nonprofit Kft. megalakítására és a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum tevékenységi körének módosulására vonatkozóan. Az e) pontban a március 1-jei időpont május 1-re módosul. Kiegészül egy g) ponttal: Képviselő-testület felhívja az intézményvezetőt, hogy az átmeneti időszakban kerüljenek maradéktalanul betartásra a jogszabályi és „Műsorszolgáltatási Szabályzat”-i rendelkezések. A g) pont felelőse is az intézményvezető.

Dr.Daher Pierre képviselő kérdése, hogy amikor február 28-án elfogadták ezt a határozatot, amelyben szerepel az is, hogy 2010. május 1-jtől indul Kft. formában a Városi Televízió, és az időpontokat illetően feltehetően hibáztak, jegyző úr miért nem szólt, hogy gond lesz.

Dr.Csiszár Miklós jegyző jelzi, hogy megkérdezte az együttes bizottságot, hogy nem óhajtják-e átdátumozni az időpontokat, és ha jól emlékszik a Pénzügyi Osztály vezetője szintén megkérdezte. Az együttes bizottság azt mondta, ne dátumozzák át, következésképp a köztisztviselők megtették, ami a feladatuk. A meghozott határozatnak az értelmezése nem egyszerű, a határozat ugyanis önellentmondó, mert több olyan ellentmondás is keveredett bele, ami a 15 napos időmúlás okán rendkívül nehezen hajtható végre. A február 28-án, vasárnap meghozott határozat után még úgy gondolta, hogy bizonyos fokig még lehet orvosolni a dolgokat, de más aspektusban úgyis lehet értelmezni, hogy már nem orvosolható különösen az e) pont miatt, amely azt mondja ki, hogy a költségek március 1-jétől elvonásra kerülnek a művelődési központtól, következésképpen már nincs meg a működésnek a feltétele. Nyilván az ezzel kapcsolatos döntés nem a jegyző hatásköre. Úgy érzi, hogy a maga részéről az együttes bizottság előtt megtette azt, ami figyelemfelhívás és ami a kötelessége.

Baricska Jánosné képviselő véleménye, hogy a vétőjognak is van egy felelőssége, mert két nap múlva is össze lehetett volna hívni a testületi ülést, és figyelmeztetni kellett volna a polgármestert, hogy a határidők nem teljesülnek.

A Városi Televízió képűségével kapcsolatban az a véleménye, hogy a most felhasznált állapotban is képűség, ezért törvénytelennek tartja, hogy a lakosság részére a képűség le van zárva.

Bartók Jánosné képviselő kérdése, hogy a lakosság által kifizetett hirdetések sorsa hogyan lesz rendezve?

Polgármester válasza, hogy aki kéri, az visszakapja a hirdetés árát, vagy ha újra működni fog a képűség, akkor onnantól lehet számolni.

Ezt követően szavazásra bocsátja a FIDESZ frakció fentiekben ismertetett módosító javaslatát.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - határozatot:

32/2010. (III.03.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Edelény Városi Televízió működésének átalakításáról szóló 6/2010.(II.10.) határozat módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2010.(II.10.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum költségvetési intézményből a Városi Televízió intézményegység kiszervezését **2010. május 01.** napjától. **Ezen időpontig a műsorszolgáltatás az eredeti szervezeti keretek között jogfolytonosan történik.**

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a feladatellátásra - jogutódlással - nonprofit gazdasági társaságot kíván alapítani. Az intézményegységnél a feladatellátáshoz alkalmazott munkavállalókat a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Tv. 85/A. §-a és a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. 25/A., 25/B., 25/C. rendelkezése alapján jogutód munkáltatónál változatlan feltételekkel tovább fogja foglalkoztatni.

A döntés alapján elrendeli az alábbiakat:

- a) Készüljön teljes, tételes leltár és nyilvántartás a Városi Televízió eszközállományáról **2010. március 30.** napi állapot szerint.
- b) Készüljön kimutatás az intézményegység pénzügyi helyzetéről helyzetéről, tételes kimutatás a kintlévőségekről és tartozásokról esedékesség feltüntetésével **2010. március 30.** napi állapot szerint.
- c) **Készüljön előterjesztés, és az kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület elé 2010. március 16-ig** a nonprofit kft. megalakítására és a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum módosítására vonatkozóan.
- d) Intézményvezető gondoskodjon a közalkalmazottak munkajogi vonatkozó tájékoztatásának végrehajtásáról.
- e) 2010. évi költségvetésben kerüljön elkülönítésre céltartalékként a televízió működéséhez szükséges **2010. május 1.** napjától szükséges összeg.
- f) 2010. évi költségvetésben kerüljön elkülönítve a televízió nonprofit kft-ként történő működtetéséhez szükséges forrás.

g) Képviselő-testület felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy az átmeneti időszakban kerüljenek maradéktalanul betartásra a jogszabályi és „Műsorszolgáltatási Szabályzat”-i rendelkezések.

Felelős: a), b), d) és g) pont vonatkozásában intézményvezető
c) jegyző és polgármester
e) és f) jegyző

Határidő: 2010. március 16., 2010. március 30.,
illetve 2010. május 1.

Polgármester – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr.Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

K I V O N A T

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. március 3. napján megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

32/2010. (III.03.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Edelény Városi Televízió működésének átalakításáról szóló 6/2010.(II.10.) határozat módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2010.(II.10.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum költségvetési intézményből a Városi Televízió intézményegység kiszervezését **2010. május 01.** napjától. **Ezen időpontig a műsorszolgáltatás az eredeti szervezeti keretek között jogfolytonosan történik.**

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a feladatellátásra - jogutódlással - nonprofit gazdasági társaságot kíván alapítani. Az intézményegységnél a feladatellátáshoz alkalmazott munkavállalókat a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Tv. 85/A. §-a és a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. 25/A., 25/B., 25/C. rendelkezése alapján jogutód munkáltatónál változatlan feltételekkel tovább fogja foglalkoztatni.

A döntés alapján elrendeli az alábbiakat:

- a) Készüljön teljes, tételes leltár és nyilvántartás a Városi Televízió eszközállományáról **2010. március 30.** napi állapot szerint.
- b) Készüljön kimutatás az intézményegység pénzügyi helyzetéről helyzetéről, tételes kimutatás a kintlévőségekről és tartozásokról esedékesség feltüntetésével **2010. március 30.** napi

állapot szerint.

- c) **Készüljön előterjesztés, és az kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület elé 2010. március 16-ig** a nonprofit kft. megalakítására és a Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum módosítására vonatkozóan.
- d) Intézményvezető gondoskodjon a közalkalmazottak munkajogi vonatkozó tájékoztatásának végrehajtásáról.
- e) 2010. évi költségvetésben kerüljön elkülönítésre céltartalékként a televízió működéséhez szükséges **2010. május 1.** napjától szükséges összeg.
- f) 2010. évi költségvetésben kerüljön elkülönítve a televízió nonprofit kft-ként történő működtetéséhez szükséges forrás.

2

g) Képviselő-testület felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy az átmeneti időszakban kerüljenek maradéktalanul betartásra a jogszabályi és „Műsorszolgáltatási Szabályzat”-i rendelkezések.

Felelős: a), b), d) és g) pont vonatkozásában intézményvezető
c) jegyző és polgármester
e) és f) jegyző

Határidő: 2010. március 16., 2010. március 30.,
illetve 2010. május 1.

K.m.f.

Molnár Oszkár s.k.
polgármester

Dr.Csiszár Miklós s.k.
címzetes főjegyző

Kivonat hitelélül:

- kiadó -