

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2010. március 24-én megtartott ülésének**

- a./ Tárgysorozata
- b./ Jegyzőkönyve
- c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről.
- 2./ Beszámoló a Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről.
- 3./ Rendőrkapitánysággal feladatátvállalás tárgyban kötött megállapodás módosításáról.
- 4./ Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. helyi közlekedési szolgáltatás 2009. évi feladatainak ellátásáról.
- 5./ Edelény Város Önkormányzat „Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió”-jának felülvizsgálata.
- 6./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet módosításáról.
- 7./ Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás „Alapító Okirat” módosításának jóváhagyása.
- 8./ Háztartási célú szennyvízcsatorna-hálózatra való rácsatlakozás díjkedvezmény megállapítása.
- 9./ Edelény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési terve.
- 10./ ÖNHIKI támogatás igénybevételéhez önkormányzati nyilatkozat.
- 11./ Jelentés a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról
- 12./ Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása.

13./ EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának elfogadása.

**Zárt ülés:**

14./ EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. alapításával kapcsolatos személyi kérdések meghozatala (ügyvezető igazgató megválasztása, könyvvizsgáló megválasztása, Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása).

15./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatói megbízása.

16./ A kisebbségi önkormányzati választás lebonyolítására szavazatszámláló bizottság tagjainak megválasztása.

17./ Jelentés a zárt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról.

18./ Sajtó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Tanácsadó Testületbe tag delegálása.

E d e l é n y, 2010. március 24.

**Dr. Csiszár Miklós**  
címzetes főjegyző

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 24-én megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Csabai Gyula, Görgei Gyula, Hernádi Attiláné, Kiss András, Lázár István, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Molnár Zoltán, Varga Ferenc, Vattay Béla képviselők

**Igazoltan távol:** Borza Bertalan, Dr.Daher Pierre, Vágó Tibor képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális Osztály, Okmányiroda vezetője  
Farkas László osztályvezető

**1./ Napirendi pontnál:** Dr.Antal István Edelény Városi Rendőrkapitányság vezetője  
Dr.Szabó Aladár BAZ. Megyei Rendőrfőkapitányság Ellenőrzési Szolgálat vezetője

**4./ Napirendi pontnál:** Kocsis Tibor Borsod Volán Zrt. közszolgáltatási vezető

**35./ Számú előterjesztésnél:** Füleki Tímea Szociális Szolgáltató Központ vezetője

**42./ Számú előterjesztésnél:** Bogdán Péter  
Molnár Gábor Pál  
Komjáthi Imre  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló

**43./ Számú előterjesztésnél:** Kenézné Fóris Rita Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Polgármester** köszönti az ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 15 fő jelen van. Megkérdezi, hogy rajta kívül napirend előtt kíván-e valaki szólni.

A képviselő-testület tagjai részéről nem volt napirend előtti hozzászólásra jelentkező.

Napirend előtt, **polgármester** kérdést kíván feltenni Kiss András Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnökének. Kérdése, hogy áll a bizottság munkája, amit a vízzel kapcsolatban elfogadott a képviselő-testület. Ülészett-e már a bizottság és mire jutottak?

**Kiss András** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, az eljárási rend megköveteli, hogy a testületi ülésen hozott határozatot jegyző úr megküldje a kinevezett és a vizsgálattal megbízott személyeknek. Ezt jegyző úr pontosan meg tudja mondani, de el kell, hogy mondja, hogy az anyagot némi késéssel kapták meg, melybe nem kíván belemenni. Tegnap kérte még a bizottsági ülésen, hogy történjen meg a bizottsági tagok részére is a határozat kiadása, ez tegnap megtörtént és a bizottság személyes egyeztetésbe kezdett, hogy akadályoztatás esetén, melyik időpontban tartásuk meg a bizottsági ülést. Ezt ma reggel egyeztetette a bizottsági tagokkal és úgy döntöttek, hogy a bizottság az első ülését csütörtökön 15 órakor fogja megtartani.

**Polgármester** szerint megállapítható, hogy egy hónap eltelt és a bizottság még nem ülésezett ebben a témában.

A másik dolog, amiről szólni kíván, hogy választási kampány van, amellyel nem kíván foglalkozni, viszont az utóbbi napokban két szórólap is megjelent a városban, amit a FIDESZ Edelényi Szervezete bocsátott ki. Az egyik szórólapon szerepel az a mondat, hogy a város az utóbbi 8 évben balkáni állapotokra süllyedt. Megjegyzi, hogy az elmúlt nyolc esztendőben Edelény városát - a vezetésével - FIDESZ-es többségű képviselő-testület irányította. Úgy gondolja, hogy ennek a 8 évnek a munkájából nem vonhatja ki magát senki azért, mert most valamit másként gondol, hiszen a döntések közösen születtek, amelyek többségi döntések voltak minden esetben. A balkáni állapotokra vonatkozó megfogalmazásra megjegyzi, hogy akkor lennének balkáni állapotok Edelényben, hogy ha a városnak működésre hitelt kellett volna felvennie, amit eddig mindig sikerült nagyon kemény gazdálkodási feltételek mellett kikerülni. Másodsorban akkor lennének balkáni állapotok, hogy ha olyan feladatokat, amelyek nem kötelezőek az önkormányzatra nézve, - pl. a gimnázium, a szociális otthon működtetése, a kórház és rendelőintézet működtetése, a városi televízió, - ezeket a képviselő-testület megszüntette volna. Tehát ez a képviselő-testület, ez a város olyan feladatokat is ellát, amelyek nem kötelezőek számára. Nem igen érti, hogy ki, mit ért azon, hogy balkáni állapotokba süllyedtek, de természetesen mindenkinek a „lelke rajta”, hogy miket irkál a város lakói részére.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait. Javasolja zárt ülésre felvenni a „Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Tanácsadó Testületbe tag delegálása” című, 46./ számú előterjesztést. A javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Polgármester** megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** javasolja - a módosítással együtt - a napirendi pontok elfogadást.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – a módosítással együtt – 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

- 1./ Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről  
Előadó: Városi Rendőrkapitányság Vezetője
- 2./ Beszámoló a Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről  
Előadó: Polgárőrség Vezetője
- 3./ Rendőrkapitánysággal feladatátvállalás tárgyban kötött megállapodás módosításáról  
Előadó: polgármester
- 4./ Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. helyi közlekedési szolgáltatás 2009. évi feladatainak ellátásáról  
Előadó: Borsod Volán Zrt. Kocsis Tibor közszolgáltatási menedzser
- 5./ Edelény Város Önkormányzat „Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió”-jának felülvizsgálata.  
Előadó: polgármester
- 6./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet módosításáról.  
Előadó: polgármester
- 7./ Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás „Alapító Okirat” módosításának jóváhagyása.  
Előadó: polgármester
- 8./ Háztartási célú szennyvízcsatorna-hálózatra való rácsatlakozás díjkedvezmény megállapítása.  
Előadó: polgármester
- 9./ Edelény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési terve.  
Előadó: polgármester
- 10./ ÖNHIKI támogatás igénybevételéhez önkormányzati nyilatkozat.  
Előadó: polgármester
- 11./ Jelentés a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról  
Előadó: polgármester

12./ Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása

Előadó: polgármester

13./ ETVV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának elfogadása

Előadó: polgármester

### **Zárt ülés:**

14./ ETVV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. alapításával kapcsolatos személyi kérdések meghozatala (ügyvezető igazgató megválasztása, könyvvizsgáló megválasztása, Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása)

Előadó: polgármester

15./ Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatói megbízása

Előadó: polgármester

16./ A kisebbségi önkormányzati választás lebonyolítására szavazatszámláló bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: polgármester

18./ Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Tanácsadó Testületbe tag delegálása.

Előadó: polgármester

### **1./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Városi Rendőrkapitányság Vezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 30./ sorszám alatt.)

**Polgármester** köszönti Dr.Antal István alezredest, az Edelény Városi Rendőrkapitányság vezetőjét és Dr.Szabó Aladár alezredes urat a BAZ. Megyei Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálat vezetőjét.

Megkérdezi kapitány urat, hogy az írásos beszámolóhoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr.Antal István** kapitányságvezető elmondja, hogy az elmúlt évhez hasonlóan igyekezett egy nagyon részletes beszámolót készíteni. Tudomása szerint a tegnapi napon is a városi televízióban lement az Edelényi Városi Rendőrkapitányság közrend-közbiztonságáról készített riport, mellyel a széles közvéleményt igyekezett tájékoztatni. A képviselő-testület megismerte az előterjesztett anyagot, melyhez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Polgármester** megkérdezi Dr.Szabó Aladár alezredes urat, hogy kíván-e szólni.

**Dr.Szabó Aladár** alezredes, a BAZ. Megyei Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálat vezetője jelzi, hogy a vita után kíván szólni.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Lázár István** képviselő arról szólt, hogy az utóbbi hetekben a finkei városrészen házaló eladók több idős embert becsaptak, megkárosítottak. Kérdése, hogy a rendőrségnek van-e erről tudomása.

**Dr.Antal István** kapitányságvezető elmondja, hogy természetesen tudnak erről és azért is örül, hogy ez a kérdés szóba került, mert nagyon fontosnak tartja, hogy az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények kapcsán milyen a lakossági összefogás, milyen a rendőrségi munka, illetve, hogyan tudják megelőzni ezeket a jogsértéseket. 2009-ben hét ilyen jellegű témakörben indult eljárás, vagyis időskorúak sérelmére elkövetett trükkös lopásban. Van tudomásuk arról, hogy nem csak az edelényi rendőrkapitányság területét érinti ez a fajta jelenség, hanem, ha úgy tetszik, országos jelenségről van szó. Itt arra kell gondolni, hogy vannak olyan különböző csoportok, akik arra szakosodnak, hogy az időskorúak bizalmába férközzenek és valahogy – általában egy 20 ezer forintos felváltásával arra készítetik az időskorúakat, hogy önmaguk mutassák meg azt a tartalékot, ami otthon van, itt sok esetben több százezer forintról van szó, és erőszak nélkül elveszik az idősök pénzét. Nem kevés esetben olyan jelenség is van, hogy adott esetben krumplit visznek ajándékba és plusz valamilyen segílyt, amelynek nagyon szoktak örülni az idősök, de ennek sajnos az a vége, hogy megkárosítják őket. Nagyon nehéz ezekben az ügyekben eredményesnek lenni, hiszen alapvetően az időskorúak nem szokták megfigyelni, hogy az elkövetők hogyan néznek ki, nem szoktak pontos információt adni arról, hogy milyen gépjárművel érkeznek és általában elsősorban nem a rendőrségnek szólnak, hanem a szomszédnak, a távolabb lakó gyerekeknek, amikor észreveszik, hogy megkárosították őket. Ez a fajta cselekmény valóban veszélyt jelent az idősökre, ezért komolyan foglalkoznak ezzel a kérdéssel, és mint említette 2009-ben 7 ilyen ügyük volt, voltak eredményes befejezéseik is, azonban nem a bűnüldözésre, hanem a megelőzésre helyezné a hangsúlyt, amiben nagyon sokat igyekeztek tenni. Az Edelény Városi Televízióban is különböző riportok kapcsán elmondták, hogy mire kell odafigyelni, milyen elkövetési formák vannak, illetve a rendőrség milyen magatartást javasol az idősök részére. Különböző cikkekben, felhívásokban, stb. szintén tudomásukra adták azt, hogy milyen veszélyek fenyegetik őket. Véleménye szerint 2010-ben csak a módszerek fognak változni, a logika, az elkövetés biztosan fog jelentkezni később is. Ebben az évben már megkerestek valamennyi önkormányzatot, minden polgármesternek küldtek ki egy tájékoztatót ezzel kapcsolatban, és arra kérték őket, hogy valamennyi, illetékességi területükhöz tartozó településen – 47 település – szervezzenek az idősök részére informális lakossági fórumot. Ez folyamatban van, négy helyen már tartottak is ilyen fórumot.

Részükről ez nem kis munka, de úgy gondolta, hogy a szóbeliségnek sokkal nagyobb szerepe van és hatásosabb, mintha felhívásokat írogatnak. Várja valamennyi polgármester részéről a visszajelzéseket, hiszen az időpontokat ők tudják meghatározni. Edelény város polgármesterével erről már beszéltek, ígéretet kapott arra, hogy három helyszínen meglesz ez a lakossági fórum. Ez idáig 6 településről érkezett visszajelzés a polgármesterek részéről, ahol meg kívánják tartani ezt a lakossági fórumot, de várja a további jelzéseket a polgármesterek részéről.

**Polgármester** elmondja, hogy kapitány úrral beszéltek erről az ügyről, természetesen üdvözlí ő is azt, hogy a lakosságot a rendőrség szeretné tájékoztatni, viszont mivel itt az országgyűlési választási kampány, a maga részéről nem tartotta volna szerencsésnek az mostani időpontot azért, hogy ne tudják rá azt mondani, hogy a rendőrséget is bevonja a kampányba, mert ez simán előfordulhatott volna. A lakosságot levélben fogja tájékoztatni a fórumokról, de csak az országgyűlési választások után.

**Görgei Gyula** képviselő úgy ítéli meg, hogy a beszámolóból is kitűnik, hogy gyakorlati életben milyen szerteágazó és bonyolult a rendőri tevékenység, a rendőri munka, amit csak jól felkészült rendőri állománnyal lehet ellátni jó színvonalon. Tükröződik a statisztikai mutatókból, hogy a 2009-es év az előző évekhez képest pozitív eredménnyel zárult. Megnyugtató számukra, hogy a város közbiztonsága jó színvonalú, persze sosem lehetnek elégedettek önmagukkal és az eredményekkel, mert mindig arra kell törekedni, hogy még eredményesebb munkát végezzenek. Az MSZP frakció és a maga nevében köszöni a rendőrség állományának, a kapitány úrnak a munkáját, és az elkövetkezendő időszakra további eredményes munkát kíván. A képviselő-testületnek a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Csabai Gyula** képviselő néhány olyan gondolatot szeretne megosztani a városi televízió nézőivel, amit talán már a tegnapi nap folyamán biztosan elmondott kapitány úr, de egy kicsit azért, hogy sulykolja ezeket a dolgokat, hiszen manapság sokszor hallják a bizonyos politikai erőktől, hogy nem megfelelő a közrend, a közbiztonság és ezt nagyon hatványozottan képviselik. Természetes mindannyian tudják, hogy akit bármilyen sérelem, vagyon elleni bűncselekmény ért, az nagy valószínűséggel hatványozottan éli ezt meg. Viszont, ami a beszámolóból is kitűnik és egyértelmű az, hogy a vagyon elleni bűncselekmények száma a betöréses lopásoknál jelentősen csökkent, a rablások számában szinte stagnál, a közlekedési bűncselekmények kategóriájában, a közrend elleni bűncselekményeknél szintén csökkenés tapasztalható, a gazdasági bűncselekményeknél szintén 32 %-os csökkenés tapasztalható, de még sorolhatná. Természetesen mindez a rendőrkapitányság és a körzeti rendőrőrsök munkáját dicséri. Fontosnak tartja megemlíteni a beszámolóból azt is, hogy a személyi változásoknak köszönhetően a rendőrőrsök és a rendőrkapitányság személyi állománya feltöltődött, a korábban fennállt létszámproblémák megoldódtak és a közbiztonsági tevékenység területén fő feladatának tartja a kapitányság és a rendőrőrsök az állampolgárok biztonságérzetének a fenntartását, az emberi jogok tiszteletben tartásával, jogszerű, szakszerű, kulturált, udvarias intézkedésekkel.



**Dr.Szabó Aladár** alezredes, a BAZ. Megyei Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálat vezetője először is a főkapitány úr üdvözlését szeretné átadni, aki ma budapesti elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni és elmondani azokat a dolgokat a kapitányság minősítésével kapcsolatosan, amely röviden: egy színvonalas, jól teljesítő állomány, egy megfelelő markáns irányítással, tehetséges, megfelelő tapasztalatokkal rendelkező kapitányságvezetővel az élén. A 10 kapitányságot összehasonlítva úgy látják, hogy Edelény mindig a dobogós helyek egyikén szerepel, hála Antal úr vezetésének. Csabai Gyula képviselő úr megemlítette, hogy az állomány most már feltöltött, létszámgondok nincsenek. Az ő 30 éves tapasztalata az, hogy ez a rendőri tevékenység olyasfajta, mint a jó körzeti orvos, és minél többet csinálja, annál tapasztaltabb lesz. Egy rendőr is minél többet csinálja, minél több intézkedést foganatosít, minél több ügyet intéz, vizsgál, minél több „csibészt” fog el, annál tapasztaltabb lesz és az élet során hivatássá izmosodik. A bajuk országosan az, hogy az elmúlt néhány évben gyakorlatilag igazán tapasztalt, sokat látott és sokat próbált kollégáik ilyen-olyan okoknál fogva megtehették, és meg is tették, hogy elmentek nyugdíjba. Nehéz azzal versenyezni, hogy a nyugdíja több valakinek, mint a fizetése, a nyugdíját megkapja és otthon nyugodtan lógathatja a lábát és nem kerül naponta életveszélybe, nem kap nyomást kívülről-belülről. Nincsenek könnyű helyzetben annak ellenére, hogy a létszámuk feltöltött és megfelelő pozíciókban ott vannak az emberek, igen ám, de hiába, - ezek a fiatalok tehetségesek, ma már minimum mindenki érettségivel rendelkezik, - amikor bekerül a testületbe, két éves szakközépiskola után kezdheti el a rendőri munkáját. Ezekkel a nehézségekkel nekik számolni kell, hiszen mire valaki tapasztalt rendőr lesz, az minimum öt év. Megemlíti, hogy szép dolgok a statisztikai számok, mert gyakorlatilag minden területen előrelépés történt az elmúlt évhez képest, javultak a mutatók, de az a meglátása, - és sajnos tapasztalják a rendőri vezetők nap, mint nap, - hogy mindig kijelentik, hogy a statisztikai szemlélet őket nem érdekli, de valahol mindig ott van a megítélésben, hogy is van ez a felderítési eredményesség, miért is szaporodnak a bűncselekmények? A megítélésben ott van, de ő azt mondja, hogy „fittyfenét” se ér a szám, hogy ha a közeg, a lakosság nem érzi magát biztonságban, és szakadék van a jó mutató és a közbiztonsági érzetük között. Azért fontosak az ilyen beszámolók és a lakossági fórumok, hogy valóban információt kapjanak a lakosság véleményéről. Néhány évvel ezelőtt volt egy egészen jó kísérlete, amikor Salgó úr volt az országos főkapitány és a minőség ügyben elkezdtek egy kicsit „nyomakodni”, aztán valahogy nem ez lett a legfontosabb, de megcsináltak egy felmérést a megyében és abból egész pontos számadatokat, érzületet lehetett leszűrni és sokkal jobb, pontosabb képet lehetett kapni arról, hogy hogyan is érzi magát a lakosság Borsod-Abaúj-Zemplén megyében és az egyes városokban. Ahol csak teheti, elmondja, hogy jó lenne ezt a hagyományt feléleszteni és folytatni. Sajnos a képviselő-testület tagjai is láthatják, és nap, mint nap tapasztalhatják, hogy meglehetősen nehéz a rendőrség helyzete, munkája, hiszen időnként nemtelen támadásokat kapnak. Istenigazából a legfontosabb problémának ő azt látja a mai napig, hogy nincs Magyarországon rendészeti stratégia és ebből következően nincs rendőrségi stratégia sem - egyelőre - elfogadva, jöllehet tagja a Rendőrség Tudományos Innovációs Tanácsának és ott egy egészen tisztességes anyagot sikerült az elmúlt évben elkészíteniük és letenni megrendelő asztalára, de döntés még a mai napig nincs.

Bízunk abban, hogy előbb-utóbb lesz előrelépés ebben, mert véleménye szerint semmit nem lehet az életben normálisan csinálni, ha nem tudják azt, hogy hová is szeretnének eljutni, és ha el akarnak jutni, és a célt kitűzték, akkor ezt milyen módszerekkel és eszközökkel tudják megvalósítani. Reméli, hogy ez országosan előbb-utóbb megtörténik, és akkor ők is egy picit könnyebb helyzetben lesznek, és jobban tudják szolgálni az itteni igényeket, elvárásokat és egy jobb közbiztonságot, egy élhetőbb Magyarországot tudnak teremteni. Antal úréknak gratulál a végzett munkához és megköszöni azt a támogatást, amit a testület, a városi önkormányzat ad a rendőrségnek. Ebben a pozitív kapcsolatban bízva kíván további jó munkát.

**Polgármester** a maga, a képviselő-testület és a város lakossága nevében köszönetét fejezi ki az Edelényi Városi Rendőrkapitányság minden dolgozójának, kapitány úrnak azért a munkájáért, amit a térségben a közrend, közbiztonság megőrzéséért tesz. Tudják, nagyon nehéz a feladatuk, hiszen az elmúlt esztendőben is egy kissé felpuhultak azok a jogszabályok, amelyekkel a rendőröktől különböző jogokat vettek el, még ha nem a szó szoros értelmében mondja, akkor is, mert bizony a bűnözőknek eléggé kinyílt a „csipájuk”. Elmondható, hogy ebben a térségben azért a mindennapi életben nem érzékelhető, köszönet ezért a kapitányság dolgozóinak. Mivel rendkívül összetett kérdés a közrend, közbiztonság, hiszen itt a szociális helyzet, az emberek mindennapi megélhetése, stb. nagyon szorosan hozzátartozik a közrend, közbiztonság kérdéséhez. Reméli, hogy hazánk életében a közeljövőbeni változások minden irányban pozitívan fognak hatni, úgy a rendőrség munkájával, anyagi megbecsülésével kapcsolatban, mind a lakosság életszínvonalának fokozatos javulása kapcsán és a különböző törvények, pl. a büntetőtörvénykönyv szigorítása révén, ami a bűnözőkre nézve egy elrettentő erő lehet. Még egyszer megköszöni a rendőrkapitányság munkáját. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **33/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Rendőr-kapitányságnak a 2009. évi Edelény város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót, és azt **elfogadja**.

Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Rendőrkapitányság vezetőjének és személyi állományának 2009. évben a közrend- és közbiztonság érdekében végzett eredményes munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**2./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Polgárőrség Vezetője

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 31./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen jelen volt Nagy József úr, a Polgárőr Egyesület vezetője, aki akkor jelezte, hogy a mai testületi ülésen nem tud jelen lenni.

Bizottság a beszámolót megtárgyalta, és megköszönte a Polgárőr Egyesületnek 2009. évben végzett munkáját. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**Hernádi Attiláné** Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja. A bizottság elismerését fejezi ki a Polgárőr Egyesületnek azért, az aktív tevékenységért, amelyet az iskolák területén végeznek a gyermekek biztonsága érdekében.

**Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Szatmáriné Molnár Éva** képviselő külön megköszöni a Polgárőr Egyesületnek azt a sok segítséget, amit tőlük kapnak az iskolák a rendezvények alkalmával, illetve a rend fenntartásában és őrzésében. Az egész városban végzett munkájuk 3813 óra, amit a beszámolóban is olvashatnak, ez - úgy gondolja - magáért beszél.

**Csabai Gyula** képviselő képviselőcsoportjuk nevében megköszöni a polgárőrség tagjainak a munkáját, hiszen szabadidejüket feláldozva, ingyen és bérmentve végzik a munkájukat, segítve a rendőrség és a város lakóinak munkáját.

**Polgármester** minden polgárőr tagnak megköszöni önzetlen munkáját, külön megköszöni a rendezvények biztosításában való közreműködésüket, a gyermekek biztonságok közlekedésének segítségét.

Zárójelben megjegyezte, hogy az utóbbi időben jelzések érkeztek a polgárőrség tagjainak részéről, hogy kicsit el kezdett bomlani az egyesület, vannak olyan tagok, akik most már nem hajlandók a jelenlegi vezetéssel együttműködni különböző okoknál fogva. Erről nem óhajt beszélni a nyilvánosság előtt, ez a Polgárőr Egyesület magánügye, nekik kell az egyesületen belül rendet tenni.

Ezt követően szavazására bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **34/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Beszámoló a Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót, és azt **e l f o g a d j a.**

Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgárőrségnek a 2009. évben végzett munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **3./ Napirendi pont tárgya:**

Rendőrkapitánysággal feladatátvállalás tárgyban kötött megállapodás módosításáról

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 32./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **35/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Rendőrkapitánysággal feladatátvállalás tárgyban kötött megállapodás módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság és Edelény Város Önkormányzata között létrejött – 251/2009.(XII.15.) számú határozattal jóváhagyott – **“Megállapodás” módosítását a határozat mellékleteként jóváhagyja.**

A “Megállapodás”-ban meghatározott feladatok ellátására az Önkormányzat igényt jelent be a B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ Edelényi Kirendeltségén.

Képviselő-testület a közcélú foglalkoztatáshoz szükséges önrészt a bérek és járulékok 5 %-át az Önkormányzat 2010. a költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő módosított megállapodás aláírására.

A feladatellátás a közcélú foglalkoztatás időtartamára szól, de legkésőbb 2010. december 31. napjáig.

Határidő: azonnal., illetve alkalmazás lehetőségétől függően

Felelős: polgármester

### **MEGÁLLAPODÁS**

Mely létrejött egyrészről a **B.A.Z megyei Rendőr-főkapitányság** 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32. sz. Képv.: **Dr. Vereckei Csaba r.dandártábornok** megyei főkapitány (továbbiakban: MRFK),

másrészről az **Edelény Város Önkormányzata** 3780 Edelény, István király útja 52. Képv.: **Molnár Oszkár** polgármester (továbbiakban: Önkormányzat) között a mai napon az alábbiak szerint.

1. *Szerződő felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat 2010. január 01-től az Edelényi Rendőrkapitányság épületének, udvarának és irodáinak takarítási munkáit átvállalja 3 fővel, továbbá átvállalja 2 fővel a Rendőrkapitányságon az eligazító feladatokat, önkormányzati tevékenységnek tekinti és vállalja 2 fő karbantartó, valamint 1 fő gondnok alkalmazását.*
2. *Az Önkormányzat az 1. pontban meghatározott feladatot közcélú munkásokkal végezteti el.*

3. *Az Önkormányzat által a feladat végrehajtására kijelölt személyek kötelesek a rendőrségi objektum belső rendjére vonatkozó előírásokat megismerni, illetve betartani.*
4. *Szerződő felek jelen megállapodást 2010. december 31-ig kötik, azonban bármelyik fél 30 napos felmondási idő betartásával egyoldalúan felmondhatja azt.*

Miskolc, 2010. ....

Edelény, 2010. ....

**Dr. Vereckei Csaba r.dandártábornok**  
 megyei főkapitány  
 MRFK képviselőként

**Molnár Oszkár**  
 polgármester  
 Önkormányzat képviselőként

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. helyi közlekedési szolgáltatás 2009. évi feladatainak ellátásáról

Előadó: Borsod Volán Zrt. Kocsis Tibor közszolgáltatási vezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 33./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

Megkérdezi Kocsis Tibor közszolgáltatási vezetőt, hogy a beszámolóhoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Kocsis Tibor** Borsod Volán Zrt. közszolgáltatási vezetője nem kívánt a beszámolóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** elmondja, hogy néhány héttel eljuttatott egy levelet a Borsod Volánnak, mert Edelény városban a Borsod ABC, a kórház és egyéb helyeken dolgozó munkavállalók azzal a kéréssel fordultak hozzá, hogy vegye fel a kapcsolatot a Borsod Volánnal és kérje, hogy a délutáni órákban Edelényből Kazincbarcika felé közlekedő járatoknál egy plusz járatot iktassanak be. Kifogásolják, hogy nagyon sok a várakozási idő és a munka végeztével nem tudnak időben haza jutni Múcsony, Kazincbarcika irányába. Kocsis Tibor úrral erről szót váltott, mondta, hogy most nem volt rá lehetőség, ezért Sárközi György vezérigazgató úrhoz fog fordulni, hogy vizsgálják meg a kérést és próbálják megoldani a problémát, hiszen 20-25 dolgozóról van szó.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **36/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személy-szállítási ZRt. helyi közlekedési szolgáltatás 2009. évi feladatainak ellátásáról.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsod Volán Személyszállítási Zrt. Edelény város helyi közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2009. évi ellátásáról szóló beszámolóját megtárgyalta és azt **elfogadja**.

Képviselő-testület **köszöntét fejezi ki** a Borsod Volán Személyszállítási Zrt. vezetésének a 2009. évben végzett eredményes munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **5./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény Város Önkormányzat „Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió”-jának felülvizsgálata.

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 34./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Molnár Zoltán** képviselő észrevételezhet, hogy az előterjesztéshez csatolt „Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió” 6. oldala hiányzik. Kérdése, hogy döntést befolyásoló rész maradt-e ki.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető megjegyzi, hogy az előterjesztés elkészítését követően teljes terjedelmében leadásra került.

**Polgármester** elnézést kér jegyző úr nevében, amiért másolási hiba történt, de a hiányzó oldalon olyan jellegű érdemi változtatás nincs, amely befolyásolná az előterjesztésben való döntést.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **37/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Edelény Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület a 327/2004.(XII.27.)Ök. számú határozatával jóváhagyott, a 64/2005.(III.31.)Ök. számú határozatával kiegészített és a 234/2007.(XII.13.)Ök. számú határozatával felülvizsgált Szolgáltatástervezési Koncepció 2009. évi felülvizsgálatát **jóváhagyja.**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Edelény Város Önkormányzat 2004. évben elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója a 2004. évi kiegészítéssel, a 2007. évi felülvizsgálattal és a jelen határozatban elfogadott ismételt felülvizsgálattal együtt érvényes, szerves egységet alkot.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző



**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI  
KONCEPCIÓJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA**

**2009. év**

**TARTALOMJEGYZÉK**

I.	Bevezetés	3
II.	Demográfiai helyzet, folyamatok	4
III.	Lakáshelyzet, díjhátralékosok	4
IV.	Társadalmi problémák	6
V.	Pénzbeli és természetbeni segélyezés helyzete és gyakorlata	8
VI.	Szociális ellátások iránti igény	9
VII.	Ellátások jelenlegi helyzete	10
VIII.	Célok meghatározása	12

## I. Bevezetés

Edelény város önkormányzata a városban élő személyek részére biztosítható szociális feladatok meghatározása és a lakosság ellátásának javításának érdekében – a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése alapján – elkészítette a Szociális Szolgáltatástervezési koncepciót (továbbiakban: Koncepció), amelyet a Képviselő-testület a 327/2004.(XII.27.)Ök. számú határozatával elfogadott.

A Képviselő-testület az elfogadott Koncepciót 64/2005.(III.31.) számú határozatával kiegészítette.

A Koncepció alapvető célját a következőkben határozta meg:

- átfogó áttekintés készítése – széles körben gyűjtött adatokra támaszkodva - a jelentkező ellátási igényekről,
- a szociális szolgáltatásokban közreműködők együttműködése alapján a szolgáltatások szükséglet orientált – tervezésre épülő – fejlesztése,
- a szolgáltatást igénybe vevők és a szolgáltatók közötti partnerség, a szolgáltatók koordináció erősítése.

A Koncepció bemutatja a közigazgatási területet, majd tartalmazza a településre jellemző demográfiai folyamatokat. Ezt követően áttekintést ad a munkaerő piaci helyzetről, a foglalkoztatottságról és a munkanélküliségről, a lakáshelyzetről, az egészségügyi ellátásról, majd vázolja a társadalmi problémákat, illetve áttekintést nyújt a pénzügyi és természetbeni ellátásokról, a szolgáltatások iránti igényekről, bemutatja a városban működő személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátó rendszert, meghatározza a szolgáltatások megszervezésének szakmai irányelveit, illetőleg fejlesztési koncepcióját.

Az Szt.92. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a települési önkormányzat a szolgáltatás tervezési koncepcióját két évente felülvizsgálja és aktualizálja.

Az alapkoncepció felülvizsgálta 2007. évben megtörtént és azt a Képviselő-testület a 234/2007.(XII.13.)Ök. számú határozatával jóváhagyta.

Jelen felülvizsgálat során az alapkoncepció nem került teljes mértékben átdolgozásra, újra fogalmazásra, az elsősorban az időközben bekövetkezett változásokat, átalakításokat tartalmazza.

Ennek megfelelően a korábban meghatározott célok, irányelvek, továbbra is célként maradnak meg, így a felülvizsgálat során aktualizált dokumentumok a Koncepció részévé válnak és azzal együtt képeznek egységes egészet.

## II. Demográfiai helyzet, folyamatok

Edelény város lakossága demográfiai adatainak kiemelt mutatói az eltelt időszakban minimálisan változtak.

A minimális változások az alábbiakban összegezhetőek:

A lakosság száma 2006-ban 10.983 fő, 2007-ben 10836 fő, 2008-ban 10684 fő, 2009-ben 10554 fő, melyből látható, hogy minimálisan csökkent a lakosság száma.

Enyhe mértékben nőtt a beköltözők száma, de emellett növekedés figyelhető meg a halálesetek számában is. Csökkent a 0 és 14 év alattiak száma és kisebb mértékben emelkedtek a 60 év feletti aránya.

## III. Lakáshelyzet, díjhátralékosok

Az önkormányzati tulajdonú lakások számának és komfort fokozat szerinti összetételének alakulása:

Év	Szükség lakás	Komfort nélküli	Félkomfortos	Komfortos	Összkomfortos	Összesen
2007.	1	27	8	16	18	70
2008.	1	27	8	16	18	70
2009.10.hó	1	20	8	16	16	61

2007. évben 6 db lakásértékesítés (komfort nélküli 1db, félkomfortos 2 db, komfortos 1db, összkomfortos 2 db miatt, 1 db pedig bontás (komfort nélküli) miatt került kivételre a nyilvántartásunkból, így 2007.12.31.-én összesen 70 db önkormányzati tulajdonú lakás volt üzemeltetésünkben.

2008. évben 1 db lakásértékesítés (komfortos), 1 db bontás (komfortos) miatt került kivételre a nyilvántartásainkból és 2 db lakást (komfortos) vásárolt az Önkormányzat és adta át a Kft-nek kezelésre, ezáltal 2008. 12.31.-én megint csak összesen 70 db önkormányzati tulajdonú lakás volt üzemeltetésünkben.

2009.10. hóig 7 db lakásértékesítés (6 db komfort nélküli, 1 db összkomfortos), 1 db ingatlan csere útján (összkomfortos) került kivételre a lakások közül, 1 db lakást (nem volt fokozatba sorolva) vásárolt az Önkormányzat és adta át kezelésünkbe, valamint 2 db lakás, (1 db komfort nélküli, 1 db besorolatlan) bontás miatt került kivételre a nyilvántartásból.

2008. évben az Önkormányzat 12 db Barátság úti lakást értékesítés keretében kívánta hasznosítani, melynek eredménye képen csak 6 db került eddig eladás miatt kivételre a nyilvántartásainkból.

## Lakbér hátralékok:

2007. évben előirányozva: 5 496 eFt  
 ebből hátralék 2007.12.31.én: 2 545 eFt

2008. évben előirányozva: 5 948 eFt  
 ebből hátralék 2008.12.31.én: 2 337 eFt

2009.1-10. hóra előirányozva: 4 189 eFt  
 ebből hátralék 2009.10.27.-én: 2 142 eFt

2009.08.31.-én a 2007. évi lakbérből 2 020 eFt, a 2008. lakbérből 2 160 eFt volt a kintlévőség.

Jelenleg végrehajtási eljáráson van 4 000 eFt lakbér hátralék.

Ezen számok is alátámasztják, hogy a szociális bérlakással rendelkezők nagy része (több, mint 50 %-a) eladósodott, tartozásának behajtása nem biztosított, mivel végrehajtás alá vonható jövedelemmel, ingatlannal nem rendelkezik.

Ezen lakók szociális helyzetét tovább rontaná a kilakoltatás, melyet az időjárás miatti moratórium jelenleg nem is tesz lehetővé.

## Közcélú munka, lakásfenntartási támogatások, átmeneti segélyek

## Közcélú munka

A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft az Önkormányzattal együttműködve támogatta, támogatja a közcélú munka keretében való foglalkoztatást, annak érdekében, hogy ez által is hozzájáruljon a térséget súlytó munkanélküliség csökkentéséhez.

Valamint a közcélú foglalkoztatás keretén belül a Kft is igyekszik segíteni a munka világtól elszakadt egyének visszatálását a munkába, melynek keretében szakmunkások is részt vesznek a park-gondozási, út-járda karbantartási, közmű feladatok ellátásában.

2007-2008. évben még a kevesebb támogatást biztosító közhasznú munka keretében is kerültek közmunkások foglalkoztatásra, addig 2009. évben sikerült csak közcélú munkavállalók bevonásával ellátni a városüzemeltetési feladatokat.

## Lakásfenntartási támogatások, Átmeneti segélyek:

A Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-nél, mint közmű szolgáltatónál jelentkezik a lakosságnak megítélt támogatás összege.

2008. évben havi 210 eFt körüli értéket képviseltek a támogatásban részesülők, 2009. évben már havi 440 eFt körüli értéket képviselnek a támogatásban részesülők.

A havi díj növekedésében szerepet játszik a 2009. évtől jelentkező újabb szolgáltatási díj (szemét szállítási díj) bevezetése is, de ezt figyelembe véve is levonható következtetés, hogy a lakosság saját forrásain túl kénytelen élni azon lehetőségével, mely anyagi támogatást biztosít számára.

## IV. Társadalmi problémák

Az elmúlt öt év számadatait tekintve a dinamikus csökkenést, 2008 évben emelkedés követte (237-ről 297-re).

Edelény város területén is legjellemzőbbek a vagyon elleni bűncselekmények. E kategóriában kis mértékű 9,2 %-os csökkenés (144-ről 133-ra) mutatható ki. Ezek jellemzően az alkalmi, besurranásos, illetve a fémgyűjtéshez kapcsolódó lopások voltak.

A városban is kiemelt figyelmet kell fordítani a betöréses lopásokra, azok megelőzésére és felderítésére. Ennek ellenére a 2008. évben 40 %-kal nőtt a betöréses lopások száma Edelényben, azonban egy kilenc lakásbetörésből álló bűncselekmény sorozat egy elkövetői körhöz volt köthető, akik kiléte felderítés nyert. A vagyon elleni bűncselekmények kategóriáján belül a rongálások száma nőtt meg kirívóan. (2007-ben 2 eset, 2008-ban 15 eset.) A rongálások közül pedig 6 esetben szintén az előbbieken említett elkövetői kör tevékenysége jelentkezett, akik az edelényi református temetőben található síremlékekről tulajdonítottak el rézvázákat, feliratokat nyilvánvalóan nem rongálási, hanem lopási szándéktól vezérelve.

A rablás büntette miatt 2008-ban Edelény városban, 2 esetben került sor nyomozás lefolytatására, az elkövetők kiléte mindkét esetben megállapítást nyert.

A személy elleni bűncselekmények száma az előző év hasonló időszakához viszonyítva kis mértékben, 12-ről 18-ra nőtt. E kategórián belül a testi sértések száma folyamatosan meghatározó volt, azonban az értékelt időszakban mindösszesen öt könnyű és hét súlyos testi sértés miatt kellett az eljárást lefolytatni.

E kategórián belül is ki kell emelni, hogy a városban emberölés 2008. évben nem történt.

Közlekedési bűncselekmények tekintetében a járművezetés ittas, vagy bódult állapotban vétsége továbbra is meghatározó. Azonban a nagyobb rendőri jelenlétnek, illetve a gépjárművezetők koncentráltabb jelenlétének is köszönhető, hogy az ismertté vált ittas vezetés vétsége kategóriában 40 %-os csökkenés volt tapasztalható (2007-ben 28 eset, 2008-ban 20 eset). A megelőzés és az ilyen jogsértések visszaszorítása érdekében fokozottan vizsgáljuk a járművezetőknél az ittasságot.

Az összes közlekedési bűncselekmények számában stagnálás látható, csupán a vasúti közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény, és a közúti baleset okozása bűncselekménye körében volt kisebb mértékű emelkedés.

Házasság, család, ifjúság, nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma nem változott 2007 évhez képest. Kiskorú veszélyeztetése miatt nem indult eljárás, míg tartás elmulasztása bűncselekmény elkövetése miatt 2 alkalommal folyt eljárás. Erőszakos közöszülés miatt egy esetben, megrontás miatt szintén egy esetben folyt nyomozás.

Államigazgatás, igazságszolgáltatás, közélet tisztaság elleni bűncselekményeknél kismértékű emelkedés (6-ról 7-re) következett be. Edelény városban hivatalos személy elleni erőszak elkövetésére egy esetben került sor, azonban az sem közterületen történő rendőri intézkedés során, hanem egy átkísért fogvatartott a gépkocsiból való kiszállás során rúgta meg az átkísérő rendőrt.

Közrend elleni bűncselekmények száma az előző évhez képest nagymértékben megnőtt (33-ról 87-re). Ezen belül ki kell emelni a garázdaságokat (7-ről 23-ra), mert ennek megvalósulására közterületen, nyilvános helyen került sor, így a lakosság biztonságérzetét jelentősen befolyásolja. A konkrét eseteket vizsgálva megállapítható volt, hogy 7 esetben a garázdaság elkövetése valamelyik edelényi italbolthoz, vagy szórakozóhelyhez volt köthető. 6 esetben ismerősök, barátok között alakult ki nézeteltérésből adódóan verekedés, bántalmazás, 4 esetben szomszédok között került sor erre. Egy esetben a Polgármesteri Hivatalban ordított és erőszakot tanúsított egy ügyfél a vélt sérelme miatt, egy esetben pedig motiváció nélkül, ittas állapotban egy nő törte be egy gépkocsi szélvédőjét, egy utcai szemetes edénnyel. Mindemellett az ok-okozati összefüggések vizsgálatánál megállapítható, hogy a főcsoporton belüli bűncselekmények nehezen előzhetőek meg és legtöbb esetben kiváltó ok az italozás.

Visszaélés kábítószerrel bűncselekmény megjelenése vonatkozásában figyelembe véve az elmúlt öt év adatait a 2008 évi 13 eset kiugrónak tűnhet, azonban valójában mindösszesen egy elkövető cselekménye valósult meg a területünkön, a többi esetben más nyomozó hatóság által lefolytatott eljárás során merült fel a bűncselekmény elkövetési helyeként (megszerzés, átadás) Edelény városa.

Az elkövető kiléte a nyomozás során megállapítást nyert, vele szemben a nyomozást eredményesen lefolytattuk.

A visszaélés okirattal bűncselekmény elkövetése minden esetben vagyoni elleni bűncselekménnyel (lopás) társult, a megszerzett táskák, pénztárcák az eltulajdonítani szándékozott értékeken kívül közokiratokat is tartalmazta, ezek minden egyes okirat esetében a rendbeliségek számát növelték.

Gazdasági bűncselekmények Edelény városban nem jellemzőek. Készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés és pénzhamisítás, hamis pénz kiadása miatt összesen 16 nyomozás fejeződött be. A készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélésre (13 esetben) ugyanazon jellemzők mondhatóak el, mint amelyek a visszaélés okirattal bűncselekmények elkövetésére jellemzőek.

### **2009 évre vonatkozóan:**

A bűnügyi helyzetre vonatkozó adatok a 2009. január 1-től október 27-ig terjedő időszakra vonatkozóan a következők:

Az ismertté vált bűncselekmények száma a tárgyidőszakban 99 volt, továbbra is a vagyon elleni bűncselekmények domináltak. Az összes bűncselekmény 55 %-át a vagyon elleni bűncselekmények tették ki (99-ből 55 eset). A vagyon elleni bűncselekményeken belül az ún. Betöréses lopások száma 8 volt, a lopásoké 34 volt a tárgyidőszakban. Ezeken kívül egy esetben sikkasztás, egy esetben jogtalan elsajátítás, 3 esetben csalás, 3 esetben zsarolás és 5 esetben rongálás miatt került sor nyomozás elrendelésére.

A személy elleni bűncselekmények száma kismértékű csökkenést mutatott, 5 esetben került sor könnyű testi sértés és 5 esetben súlyos testi sértés miatt nyomozás lefolytatására.

Emberölés büntette, vagy életveszélyt okozó testi sértés miatt 2009. év tárgyidőszakában nem került sor nyomozás elrendelésére.

Segítségnyújtás elmulasztása vétségének megalapozott gyanúja miatt egy esetben került sor nyomozás elrendelésére.

Zaklatás vétségének megalapozott gyanúja miatt 6 esetben került sor nyomozás elrendelésére.

Közlekedési bűncselekmények kategóriájában továbbra is a járművezetés ittas, vagy bódult állapotban bűncselekmény elkövetése dominált. A 2009. év tárgyidőszakában 4 esetben került sor nyomozás elrendelésére ezen deliktum miatt, amely a tavalyi év hasonló időszakához képest nagymértékű csökkenést mutat.

Házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma 2009. év tárgyidőszakában szintén kedvező képet mutat, mindösszesen egy alkalommal került sor ez idáig nyomozás elrendelésére kiskorú veszélyeztetése miatt.

Államigazgatás, igazságszolgáltatás, közélet tisztaság elleni bűncselekmények miatt nem került sor nyomozás elrendelésére.

Gazdasági bűncselekmények közül a pénzhamisítás elősegítése miatt egy esetben, valamint számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény miatt szintén egy esetben került sor nyomozás elrendelésére az értékelt időszakban. A gazdasági bűncselekmények továbbra sem jellemzőek Edelény városban.

Közrend elleni bűncselekmények közül a magánokirat-hamisítás megalapozott gyanúja miatt 5 esetben, közokirat-hamisítás miatt 2 esetben, egyedi azonosító jel meghamisítása miatt egy esetben került sor nyomozás elrendelésére.

Garázdaság miatt 10 esetben került sor nyomozás elrendelésére. A könnyű testi sértés vétsége miatt folytatott 5 eljárás, kivétel nélkül ezen garázdaságokhoz kapcsolódnak.

Visszaélés kábítószerrel büntette miatt, egy esetben került sor nyomozás elrendelésére. Ebben az eljárásban 13 fő gyanúsított ellen folyik nyomozás, akik részéről a felhasználás megalapozott gyanúja volt megállapítható.

## V. Pénzbeli és természetbeni segélyezés helyzete és gyakorlata

Az éves költségvetésekben a lakosság anyagi és szociális igényeinek figyelembe vételével úgy került meghatározásra, hogy az messzemenően figyelembe vette a rászorultsági tényezőket, így biztosítja a rendeltetésszerű felhasználást.

Továbbra is elvként kell megfogalmazni, hogy az alanyi jogon járó támogatások megállapítása nem lehet függvénye a költségvetés szabta kereteknek, ugyanakkor a méltányossági alapon megállapítható támogatások felhasználásának mértéke, a megállapított kereteket nem lépte túl.

Megfigyelhető ugyanakkor, hogy a gazdasági válság hatására nőtt az átmeneti segély, illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti igény, de ugyanez a tendencia figyelhető meg a lakásfenntartási támogatás, illetőleg a közgyógyellátás vonatkozásában. Sajnos az utóbbi időben tényként kell megállapítani, hogy egyre kevesebben válnak jogosulttá közgyógyellátásra.

Központi jogszabály változás eredményeként, bevezetésre került az un. rendelkezésre állási támogatás, mellyel kapcsolatban meg kell állapítani, hogy a jogszabály alapján biztosítható összeg, amely megegyezik a nyugdíjminimummal, képtelen biztosítani a támogatott megélhetését. Különösen ez figyelhető meg az elmúlt időszakban, hiszen jogszabály módosítás alapján, egy családban, csak egy fő részesülhet ilyen támogatásban. Jelenleg 717 fő részesül rendelkezésre állási támogatásban, melyek közül közcélú foglalkoztatás keretében főt sikerült foglalkoztatni.

## VI. Szociális ellátások iránti igény

A szociálpolitikai törekvések ma az irányba mutatnak, hogy az állam számára költségesnek gondolt szociális intézmények számát csökkentésük, de legalább is arra ösztönözzék a szociális törvény változásaival, hogy több egymásra épülő feladatot lássanak el.

A társadalom legkisebb és legfontosabb alkotóeleme a család .Ha a család bármely tagja problémával küzd , meggyengül a család összetartó ereje és minél több családban jelentkezik ez a probléma, annál nagyobb mértékben gyengül a társadalom is.

Európa és így Magyarország népessége előregedő tendenciát mutat és így a gyermek mellett az idősek ellátásáról is, egyre átfogóbb rendszerben kell gondoskodni.

A minél hatékonyabb működés és munkavégzés érdekében 2007-ben városunkban át kellett gondolni a szociális ellátó rendszer működését és a tiszta profilú intézményeket a költséghatékonyság érdekében, 2008. január 1.-től vegyes profilú integrált intézménnyé kellett átalakítani.



Így került sor a képviselőtestület jóváhagyásával két intézmény integrációjára, - a Családsegítő és Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézet és a Városi Önkormányzat Időskorúak Otthona- és jött léte a Szociális Szolgáltató Központ.

A szociális Szolgáltató Központ feladata hogy komplexen kezelje a családok szociális problémáit.

Az intézmény nevében is benne van, hogy szolgáltató feladatot lát el.

## VII. Az ellátások jelenlegi helyzete

A központ a szociális szolgáltatások közül a következő ellátási formákat biztosítja a város lakosságának:

<b>Alap ellátás</b>	<b>Szakosított ellátás</b>
- étkeztetés	Idősek Otthona
- házi segítségnyújtás,	
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,	
- idősek klubja	
- családsegítés	
- gyermekjóléti szolgálat	

### **Otthoni szakápolás/OEP/**

Ezek az ellátási formák tehát egymásra épülnek, egymást kiegészítik, biztosítva az azok közötti oda-vissza történő átjárhatóságot az ellátottak számára.

Az integráció révén valósulhat meg napi gyakorlatban, hogy a szociális gondozó, ápoló, szakápoló, szociális munkás együttesen vesz részt az ellátásban. Szükség szerint a gondozással, ápolással egy időben indulhat meg a segély kérelmek, elhelyezési ügyek intézése.

Az ellátási szinteken dolgozók az integrált intézményben egymás munkáját ismerve, segítve a teljes ellátás érdekében együttműködnek. A lakosság életviszonyai, összetétele, elöregedése, növekvő átlagéletkora alátámasztja a komplex időskori ellátás megvalósításának szükségességét.

Az ellátási rendszerbe a legtöbben a **szociális étkeztetést** veszik igénybe. Az igénybe vevők szükségleteinek megfelelően:

- helybeli fogyasztással,
- elvitellel,
- lakásra szállítással.

A folyamatosan működő otthonból hétvégén is biztosított az erre rászorulóknak a meleg ebéd.

A rendszerbe lépő ellátott állapotának romlása, vagy családi helyzetének változása miatt igényelheti a nappali ellátást az **idősek klubjában** (jelenleg 25 fő), ahol személyes gondoskodást, mentális támogatást, szabadidős programok szervezését biztosítjuk számukra.

Ezzel az ellátási formával párhuzamosan működik a **házi segítségnyújtás**, (jelenleg 42 fő) amely az igénybe vevő önálló életvitelének fenntartását, szükségleteinek megfelelően lakásán, lakókörnyezetében biztosítja.

Gondozási tevékenységek:

- az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása, fenntartása,
- orvos által előírt alapvető gondozási, ápolási feladatok ellátása,
- segítségnyújtás a higiénia megtartásában,
- közreműködés a háztartás vitelében (bevásárlás, takarítás, mosás, meleg étel biztosítás),
- segítségnyújtás a környezetével való kapcsolattartásban,
- segítségnyújtás vészhelyzet kialakulásának megelőzésében, a kialakult vészhelyzet elhárításában,
- részvétel az egyéni és csoportos foglalkoztató és rehabilitációs programok szervezésében,
- segítség a szükséges szociális ellátáshoz való hozzájutásban,
- együttműködés az előgondozást végző személlyel.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiegészítő formája a házi segítségnyújtásnak. Fő feladata az ellátott személy segélyhívása esetén, a helyszínen történő haladéktalan megjelenés, a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása, szükség esetén további egészségügyi, vagy szociális ellátás kezdeményezése. Feltétele a 24 órás diszpécser szolgálat, amely a folyamatosan működő idősek otthonában építetünk ki. Ezzel **51** arra rászoruló kliens biztonság érzetét növeljük a városban.

szociális szolgáltatás	kapacitás	2008 évi kihasználtság
étkeztetés	150 fő	127 fő
házi segítségnyújtás	36 fő	45 fő
Jelzőrendszeres		
házi segítségnyújtás	51 fő	50 fő
idősek klubja	25 fő	25 fő

A szociális alapellátáshoz tartozik a családsegítés, melynek célja a segítségnyújtás a szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetben lévő személyeknek, családoknak.

Legfőbb probléma típusok: életvezetési, családi problémák, egészségkárosodással, foglalkoztatással, nyugdíjaztatás igénybevételével kapcsolatban, továbbá intézményi elhelyezéssel kapcsolatban (szenvedélybetegséggel) kerestek fel minket.

Feladatai:

- Megelőzés
- A kialakult problémák megoldásának elősegítése
- Krízisintervenció  
Azonnali segítségnyújtást igénylő veszélyeztetett (krízis) helyzetben a legégetőbb probléma, sürgős kezelése szükséges.
- Általános segítő szolgáltatás
- Természetbeni segítségnyújtás

A Gyermekjóléti Szolgálat Szolgálatunk a Családsegítő keretén belül önálló szervezeti egységként működik és a törvényben szabályozott gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat, lát el:

-A gyermek testi értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődésének jólétének családban történő nevelésének elősegítése érdekében;

-A gyermek veszélyeztetettségének megelőzése a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése a családból kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében.

szociális szolgáltatás	esetek száma 2007	esetek száma 2008
családsegítés		6923
gyermekjóléti szolgálat		4213

Az ellátási szintek végső lépcsőfoka az idősek otthona, (126 férőhely) mely tartós, illetve átmeneti elhelyezést biztosít az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyeknek. Biztosítja a napi háromszori étkezést, szükség szerinti ruházatot, a mentális gondozást, egészségügyi ellátást.

Az egykori kúria épület kiegészítéseként egy kétszintes épületben oldjuk meg a térségben élő idős emberek idősotthoni ellátását. Az épületegyüttes részében 109 lakó elhelyezésére nyílik lehetőség, az apartman lakásokban 17 fő emeltszintű szolgáltatásban részesül. Az emeltszintű ellátást 2010. január 01.-től normál ellátássá minősítette vissza a képviselőtestület, a jelentős normatíva csökkenés miatt.

A megfelelő tárgyi feltételek biztosítása teszi lehetővé, hogy a szakmai munka is folyamatosan fejlődjék, a szakma elvárásainak mindenkor megfeleljünk.

Az intézmény fejlődése érdekében nagy hangsúly helyeződik a csapatmunkára, a dolgozók képzésére, továbbképzésére, az emberekbe történő beruházásra. Ennek eredményeként elértük, hogy minden dolgozónk szakképzett, és folyamatosan biztosítjuk részükre a szakmai fejlődést belső képzésekkel szakmai versenyeken való megmérettetéssel.

A módszertani intézet iránymutatásainak megfelelően dolgozik a szakmai team.

A munkafolyamatok hatékonyabb és pontosabb elvégzése érdekében protokollok kerültek kidolgozásra, melyek számonkérése folyamatos. A jövőben ezzel kapcsolatban terveink között szerepel egy minőségbiztosítási rendszer akkreditálása.

Szakmai programunkat minden éven felülvizsgáljuk és a szakmai és törvényi változásokhoz, illetve az intézmény struktúrájához igazodva dogozzuk át.

Az otthoni szakápoló szolgálat, mint egészségügyi ellátás működik a városban.

Napjaink törekvése a gyógyítás és ápolás helyszínének visszahelyezése a beteg otthonába, a kórházi ápolás kiváltása. Célja a városban jelentkező ápolási igény teljes körű ellátása az aktív korosztálytól kezdődően a speciális gerontológiai ápolást igénylő betegek ellátásáig. 2008. évben 568 vizitet, 2009. évben ez idáig 657 vizitet láttunk el.

A biztosított ellátások finanszírozási feladatai, jellemzői, személyi és tárgyi feltételei, illetve azok változása, az ellátási igények, a várakozók számának alakulása, az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzete, ütemterv a hiányzó szolgáltatások biztosításáról.

**Az edelényi Szociális Szolgáltató Központ** az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 101/E. § (1) bek. alapján **integrált** intézmény keretében biztosítja a városban élő aktívkorú, gyermekkorú és időskorúak részére gyermekjóléti, szociális alapszolgáltatási, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított bentlakásos ellátási formákat.

Az integrált intézmény létrehozásával célunk az, hogy az ellátást igénybe vevő aktív korú illetve idős emberek életútját szakszerűen *megtervezve segíthessük*, végigkísérve őket egészségi és mentális állapotuknak különböző szakaszain.

Az intézmény várakozó létszámot nem tart nyilván.

### **A Szociális Szolgáltató Központ – mint integrált intézmény - ellátja:**

#### 1.) Alapellátás:

- az étkeztetést,
- a házi segítségnyújtást,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtást,
- nappali ellátás (idősek klubja),
- családsegítés,
- gyermekjóléti szolgálat,

#### 2.) Szakosított bentlakásos ellátás:

- időskorúak bentlakásos szociális ellátása (alapszintű, emeltszintű ellátás),

#### 3.) Otthoni szakápolás

#### 4.) Az ellátási területen jelentkező gondozási igények felmérését, a gondozás megszervezését,

#### 5.) Az alap és szakosított ellátást nyújtó részlegek tevékenységének összehangolását,

#### 6.) A szolgálatok közötti átjárhatóság biztosítását.

**Az intézmény tevékenysége:**

(a PM. Által kiadott hatályos államháztartási szakágazati rend alapján)

**a) az intézmény feladatként ellátandó tevékenységei:**

- 8899231 **Étkeztetés**
- 7517571 **Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai**
- 8810111 **Nappali szociális ellátás (Idősek Klubja)**
- 8899221 **Házi segítségnyújtás**
- 8899231 **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**
- 8690201 **Házi szakápolás**
- 8730111 **Időskorúak szociális ellátása**
- 8730131 **Demens betegek bentlakásos ellátása**
- 8899241 **Családsegítés**
- 8892011 **Gyermekjóléti szolgálat**

**b) az alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységei:**

- 5629171 **Munkahelyi étkeztetés**
- 9601002 **Textil, szőrme mosása, tisztítása**
- 4941002 **Közúti áruszállítás**
- 60231 **Egyéb, száraföldi személyszállítás**

Az intézmény által biztosított ellátásokat a központi költségvetés által nyújtott finanszírozási összegből biztosítja az ellátottak számára.

2010. január 01.-től a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, az FSH ellenőrzése alatt, pályázati úton elnyert ,a központi költségvetés térítendő támogatásából működteti.

**2008. évben** szervezeti átalakítás kezdődött meg, melynek eredménye képen **Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartói Társulásban** működik az edelényi Szociális Szolgáltató Központ. Edelény városán kívül még 13 településnek/*Abod, Balajt, Damak, Hangács, Hegymeg, Irota, Komjáti, Lak, Ládbesenyő, Szakácsi, Szendrőlád, Tomor, Tornaszentandrás,*/ szolgáltat az eddigi családsegítés és gyermekjóléti szolgálat mellett, házi segítségnyújtást, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és idősek tartós bentlakásos szolgáltatását.

Az Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott komplex szolgáltatás szoros együttműködést feltételez az egészségügy és szociális terület között.

Ezért napi kapcsolatban vagyunk az alap -, szak- és fekvőbeteg ellátást nyújtó egészségügyi intézményekkel.

Együtt jelenik meg a szociális gondoskodás, az egészségügyi alap, illetve szükség esetén szakellátás.

A fogyatékkal élő klienseink szakszerű szállítása érdekében a támogató szolgálattal is együttműködünk.

Az otthont az **intézményvezető** vezeti. Az otthon intézményvezetője egy személyben felelős az intézmény működéséért, az intézményben folyó gondozásért és az intézmény gazdálkodásáért.

**Vezető gondozó feladata** az alapellátási részleg (étkeztetés, idősök klubja, házi segítségnyújtás) tevékenységének szervezése, koordinálása, ellenőrzése. Tevékenységéről rendszeresen beszámol az **intézményvezetőnek**.

**Szakmai koordinátor**, az intézmény vezetőjének a családsegítés és gyermekjóléti szolgálatban szakmai helyettese.

A bentlakásos otthon vezetője az intézményvezető-ápoló. Munkáját az otthon **intézményvezetője** közvetlen irányításával végzi, tevékenységéről rendszeresen beszámol. Az intézményvezető szakmai helyettese.

### **Az intézmény szakmai létszáma**

#### **IDŐSKORÚAK TARTÓS BENTLAKÁSOS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSA**

1	1	Intézményvezető	Óvodapedagógus, közoktatási vezető, szociális menedzser Folyamatban: szociális igazgatási szak
2	1	Intézményvezető ápoló	Egészségügyi szakközépiskola, diplomás ápoló Folyamatban: Jogi szakokl. Orvos és egészségügyi szak
3	1	Ápoló	Általános ápoló, általános asszisztens, felsőfokú HÍD
4	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó- ápoló
5	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó- ápoló
6	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó és ápoló
7	1	Foglalkoztatás szervező	Egészségfejlesztő mentálhigiénikus, hitoktató
8	1	Ápoló	Általános ápoló, általános asszisztens, felsőfokú HÍD
9	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó- ápoló
10	1	Mentálhigiénés asszisztens	Felsőfokú mentálhigiénés asszisztens
11	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó és ápoló
12	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, ápolási asszisztens
13	1	Szociális gondozó	Egészségügyi szakközépiskola, általános ápoló, általános asszisztens
14	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó- ápoló, Óvodapedagógus
15	1	Ápoló	Felnőtt szakápoló, általános ápoló és asszisztens
16	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, ápolási asszisztens
17	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó- ápoló
18	1	Mentálhigiénés asszisztens	Általános ápoló, felnőtt szakápoló, felsőfokú mentálhigiénés asszisztens
19	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó- ápoló
20	1	Szociális gondozó	Ápolási asszisztens
21	1	Ápoló	Egészségügyi szakközépiskola, általános ápoló, általános asszisztens
22	1	Szociális gondozó	Szociális otthoni ápoló
23	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó- ápoló
24	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó- ápoló
25	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, csecsemő és gyermekgondozónő, ápolónő
26	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó- ápoló, gyógygymasszőr
27	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó- ápoló
28	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, ápolási asszisztens

**DEMENS BETEGEK BENTLAKÁSOS ELLÁTÁSA**

1	1	Szociális gondozó	Szociális gondozó- ápoló
2	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, Szociális gondozó- ápoló

**HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS**

1	1	Alapellátás vezető gondozó	Egészségügyi szakközépiskolai érettségi, felnőtt szakápoló, intenzívterápiás szakasszisztens
2	1	Házi gondozó	Gimnáziumi érettségi, szociális gondozó és ápoló
3	1	Házi gondozó	Szociális gondozó és ápoló
4	1	Házi gondozó	Szociális gondozó és ápoló
5	1	Házi gondozó	Szociális gondozó és ápoló

**JELZŐRENDSZERES HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS**

1	1	Házi gondozó	Általános ápoló, általános asszisztens, felsőfokú híd
2	1	Házi gondozó	Felnőtt szakápoló, intenzívterápiás szakasszisztens
3	1	Házi gondozó	Szociális gondozó és ápoló
4	1	Rendszergazda	

**IDŐSEK NAPPALI ELLÁTÁSA**

1	1	Szociális gondozó	Gimnáziumi érettségi, felsőfokú szociális asszisztens
---	---	-------------------	---

**SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS**

1	1	Szociális segítő	Vendéglátóipari eladó
2	1	Konyhalány	Vendéglátóipari szakmunkásképző felszolgáló

### CSALÁDSEGÍTÉS

1	1	Családgondozó	Szociálpedagógus
2	1	Családgondozó	Szociálpedagógus
3	1	Adminisztrátor	Gimnáziumi érettségi, személyügyi gazdálkodó felsőfokú, személyügyi ügyintéző, személyi számítógép- kezelő
4	1	Családgondozó	Általános iskolai tanító Folyamatban: szociálpedagógus
5	1	Családgondozó	Egészségügyi Főiskola, általános szociális munkás, szociális szakvizsga
6	1	Adminisztrátor	Gimnáziumi érettségi, ápolási asszisztens

### GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁS

1	1	Szakmai koordinátor	Általános szociális munkás Folyamatban: Jogi Egyetem
2	1	Családgondozó	Társadalomismeret tanár, kulturális antropológia szakos bölcsész, középiskolai tanár
3	1	Családgondozó	Szociálpedagógus
4	1	Családgondozó	Gyermek és ifjúságvédelmi ügyintéző
5	1	Családgondozó	Általános iskolai tanító
6	1	Adminisztrátor	Gimnáziumi érettségi

Az intézmény tárgyi feltételi a törvényben meghatározottak szerint biztosítva van. Az épületek teljes körűen akadálymentesítettek. A pályázati lehetőségeket kihasználva igyekszünk a szükséges korszerűsítési munkálatokat elvégezni.

Az Szt. 86.§.-ban szereplő ellátási kötelezettséget a város teljesíti a város illetve a társult település lakosságának is. A nappali ellátást az időskorúaknak biztosított.

A hajléktalan személyek, szenvedély és pszichiátriai betegek nappali ellátásának biztosítására lakossági felmérést végzünk 2010.évben. Ezen ismeretek birtokában a szükséges intézkedést megtételét kezdeményezzük.

## VIII. Célok meghatározása

A Konceptió felülvizsgálata megfogalmazza azt a célt, mely szerint a szolgáltatások megszervezésében, annak biztosítása során maradéktalanul érvényesíteni kell a megfogalmazott általános és szakmai alapelveket és alapszolgáltatásokat.

Ennek alapján a felülvizsgálat során elkészített tényanyag a Képviselő-testület által 2004. évben elkészített, 2005. évben kiegészített, majd 2007-ben felülvizsgált dokumentum részévé válik, annak rögzítésével, hogy a központi jogszabályokban meghatározott célkitűzések és alapelvek a konkrét szolgáltatások során megvalósulnak, ez által megfogalmazott szakmai irányelvek és alapelvek folyamatosan érvényesülnek.



**6./ Napirendi pont tárgya:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet módosításáról.

Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 35./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a rendelet-tervezetet vitára bocsátja.

**Varga Ferenc** képviselő elmondja, hogy a nappali ellátás térítési díja, étkezés nélkül eddig ingyenes volt. A kérdése, hogy mi indokolja, hogy a nappali ellátás térítési díja étkezés nélkül 380,- Ft/nap/fő legyen?

**Füleki Tímea** Szociális Szolgáltató Központ vezetője válaszában elmondja, hogy ebben az évben megváltozott a nappali ellátásnak a kötelező jellege. Eddig bele tartozott a nappali ellátásba az étkeztetés is, de most már a nappali ellátásnál maga az étkeztetés nem kötelező, csak a napközbeni tartózkodás, ezért volt az, hogy amíg benne volt a nappali ellátásban az étkeztetést, akkor az étkeztetés díját megfizették benne, most pedig teljesen szét kellett szedni és így a nappali ellátásra is kellett önköltséget számítaniuk. Ezért van az, hogy a nappali ellátásban étkezés nélkül is kell térítési díjat számítani.

**Valamennyi bizottság** javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
5/2010.(III.31.) számú  
R E N D E L E T E**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 18/2007.(V.25.) számú rendelet módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló, többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

### 1.§

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló, többször módosított 18/2007. (V.25.) számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (továbbiakban: intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete. Ha az ellátásra a mindenkori költségvetési törvény differenciált összegű normatív állami hozzájárulást határoz meg, az intézményi térítési díjat valamennyi normatíva-kategóriára külön meg kell határozni. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, a közös költségelemek szolgáltatásonkénti közvetlen költségeinek arányában történő megosztásával.”*

(2) A Rendelet 28.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(7) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja:*

*a) Időskorúak nappali intézményi ellátása:*

<i>aa) Nappali ellátás étkezés (ebéd) térítési díja:</i>	<i>240 Ft+áfa</i>
<i>ab) Nappali ellátás térítési díja étkezés nélkül:</i>	<i>380 Ft/nap/fő</i>

*b) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:* *ingyenes.*

*c) Időskorúak bentlakásos otthona:*

<i>ca) Főépületben lévő ellátottak: 72.300 Ft/hó/fő</i>	<i>2.410 Ft/nap/fő</i>
<i>cb) Apartmanban lévő ellátottak: 2.696 Ft/nap/fő</i>	<i>80.880 Ft/hó/fő</i>
<i>cc) Fokozott ápolást, gondozást igénylő demens betegek intézményi ellátása: 72.300 Ft/hó/fő</i>	<i>2.410 Ft/nap/fő</i>

*d) Étkeztetés intézményi térítési díjai:*

<i>da) Étkeztetés intézményi térítési díja:</i>	<i>240 Ft+Áfa</i>
---	-------------------

db) Az étel igénybevétel helyére történő kiszállítása esetén a kiszállítás intézményi térítési díja (a közös háztartásban élő személyek részére a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani):

80 Ft+Áfa

e) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja:

450 Ft/óra”

### Záró rendelkezések

#### 2.§

(1) Ez a rendelet 2010. április 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépés napjától kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 21.§ (2) bekezdésének a) pontja, és 29.§-a, Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2007.(VIII.16.) számú rendelete, 35/2007.(XII.15.) számú rendelete, 8/2008.(II.15.) számú rendelete, 12/2008.(III.27.) számú rendelete, 24/2008.(VIII.29.) számú rendeletének 9-11.§-ai, 28/2008.(X.15.) számú rendelete, valamint a 3/2009.(IV.01.) számú rendeletének 5-6.§-ai.

**Dr. Csiszár Miklós**  
címzetes főjegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

#### 7./ Napirendi pont tárgya:

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás „Alapító Okirat” módosításának jóváhagyása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 36./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**38/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás „Alapító Okirat” módosításának jóváhagyása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosított, és egységes szerkezetbe foglalt, a Társulási Tanács 1/2010.(I.22.) számú határozatával elfogadott „Alapító Okirat”-át, a határozat mellékleteként **jóváhagyja**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**ALAPÍTÓ OKIRAT**  
(egységes szerkezetben)

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. és 17. §-a alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet 10 § (11) bekezdésében, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1 és 4. §-aiban foglaltak alapján a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás a 1/2010 (01.22.) sz. határozatával az alábbi egységes szerkezetű alapító okiratot adja ki:

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | A költségvetési szerv neve:   | Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás  |
| 2. | 2.1.Törzskönyvi azonosító:  | 549989   |
|    | 2.2.Alaptevékenységi szakágazat:  | 382100 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása   |
| 3. | Székhelye:  | 3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.   |
| 4. | A költségvetési szerv besorolása  | Közszolgáltató költségvetési szerv   |
|    | 4.1. Tevékenységének jellege szempontjából:                               | Közintézet   |
|    | 4.2. Közszolgáltató szerv fajtája:  | Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.   |
|    | 4.3. Feladatellátásához gyakorolt funkciói szerint (gazdálkodási jogkör): | A Társulás a 217/1998. (XII.30.) sz. Kormányrendelet 15. § /1/ bekezdés a.) pontja és a 15. § /3/ bekezdése szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező, 14. § /1/ bekezdés a.) pontja alapján önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. |

5. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Társulási Megállapodás 3.1. pontjának megfelelően a Társulás feladata a társult önkormányzatok közigazgatási területén összehangolt fejlesztés, közös társulási programok kialakítása abból a célból, hogy a Sajó-Bódva völgye és környékén korszerű, az EU konform regionális hulladékgazdálkodási rendszert alakítsanak ki és a térségben elősegítse a felhagyott korszerűtlen és illegális hulladéklerakók felszámolását, környezetvédelmi projektet dolgozzanak ki, a megvalósításhoz nemzetközi pénzügyi alap támogatásának elnyerésére, valamint a társulás

feladatainak megvalósításához szükséges egyéb belföldi pályázatot készítsenek és nyújtsanak be az önkormányzatok és szakmai befektetők közreműködésével. A Társulásban részt vevő önkormányzatok és az önkormányzati társulásban résztvevő, ahhoz csatlakozó önkormányzatok és szakmai befektetők kölcsönös érdeke az önkormányzatok közigazgatási területeit átfogó, térségi, regionális hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása, mely magában foglalja a szilárd települési hulladék gyűjtését, válogatását, újrahasznosítását a válogatási maradványanyagok korszerű, az EU szabályozásnak megfelelő lerakón való elhelyezését, az ehhez kapcsolódó technikai és technológiai rendszerek kialakítását, az eszközök beszerzését, a szükséges beruházások megvalósítását, az illegális hulladéklerakók felszámolását, felhagyott hulladéklerakók rekultivációs munkáit. A megvalósítandó regionális hulladékgazdálkodási rendszernek alkalmasnak kell lenni, a magas technikai és műszaki infrastrukturális előírások megvalósítására a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény rendelkezéseire figyelemmel, valamint ennek működtetésére és szolgáltatás nyújtására az előbbi feltételeknek megfelelően.

6. Működési kör:

Abod, Aggtelek, Alacska, Alsódobsza, Alsószuha, Alsótelekes, Alsóvadász, Arló, Arnót, Balajt, Balaton, Bánhorváti, Becskeháza, Bekölce, Bélapátfava, Berente, Berzék, Borsodbóta, Borsodnádásd, Bódvalenke, Bódvarákó, Bódvaszilás, Böcs, Bükkszentmárton, Csokvaomány, Damak, Debréte, Dédestapolcsány, Domaháza, Dövény, Edelény, Égerszög,

Farkaslyuk, Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőtelekes, Galvács, Gesztely, Gömörszőlős, Hangony, Hegymeg, Hernádkak, Hidvégardó, Imola, Izsófalva, Jákfalva, Járdánháza, Jósvafő, Kazincbarcika, Kánó, Kelemér, Kissikátor, Komjáti, Kondó, Kurityán, Lak, Ládbesenyő, Lénárddaróc, Martonyi, Mályi, Mályinka, Meszes, Mikófalva, Mónosbél, Muhi, Múcsony, Nagybarca, Nagycsécs, Nekézsény, Nyékládháza, Onga, Ormosbánya, Ózd, Parasznya, Perkupa, Putnok, Radostyán, Ragály, Rakaca, Rakacaszend, Rudabánya, Rudolftelep, Sajóbábony, Sajóecseg, Sajógalgóc, Sajóivánka, Sajókaza, Sajókápolna, Sajókeresztúr, Sajólászlófalva, Sajómercse, Sajóvamos, Sajóvelezd, Sáta, Selyeb, Serényfalva, Sóstófalva, Szalonna, Szendrő, Szendrőlád, Szikszó, Szin, Szinpetri, Szögliget, Szőlősardó, Szuhafő, Szuhakálló, Szuhogy, Tardona, Teresztenye, Tomor, Tornabarakony, Tornakápolna, Tornanádaska, Tornaszentandrás, Tornaszentjakab, Trizs, Uppony, Újcsanáros, Vadna, Varbó, Varbóc, Viszló, Zádorfalva, Zubogy, Hangács, Nyomár települések közigazgatási területe.

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 7.  | A költségvetési szerv irányító szerve:                         | A Társulási Tanács.  |
| 8.  | A költségvetési szerv irányító szervének székhelye:            | 3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.   |
| 9.  | A költségvetési szerv vállalkozási és kiegészítő tevékenysége: | A Társulás vállalkozási tevékenységet csakis céljának elérése, feladatának teljesítése érdekében, alaptevékenységét nem veszélyeztetve folytat. A Társulási Tanács a vállalkozási tevékenység arányát 30%-ban maximalizálja. |
| 10. | A költségvetési szerv vezetőjének kinevezése:                  | A Társulás, mint költségvetési szerv vezetője a Társulási Tanács Elnöke.<br>Az Elnököt a Társulási Tanács választja, a Társulás feladat- és hatáskörét a Társulási Tanácson keresztül gyakorolja.                            |
|     | A költségvetési szerv foglalkoztatottjainak jogviszonya:       | Az intézmény alkalmazottainak foglalkoztatása közalkalmazotti jogviszonyban történik.  |
| 11. | Alaptevékenységi szakágazat:                                   | 382100 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása   |
| 12. | A költségvetési szerv alaptevékenységébe tartozó feladatok:    |  |
-

2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladat számok:		2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladat számok:	
901215	Településtisztasági szolgáltatás	841354	Területpolitikai támogatások és tevékenységek
902113	Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység	381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
		381102	Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
		381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
		381104	Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
		382101	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
		382102	Egyéb, nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
		383201	Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
		390001	Talaj és talajvíz szennyeződésmentesítése
		390005	Egyéb szennyeződésmentesítési tevékenységek

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tulajdonában lévő kazincbarcikai 052. HRSZ-ú és a sajókazai 082/4. HRSZ-ú ingatlanok, valamint a vagyonleltár alapján nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.
14. A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezési joga: A Társulási Megállapodásban rögzítettek szerint.
15. A költségvetési szerv hosszú bélyegzőjének hivatalos szövege: Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás  
3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.  
és  
Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás  
3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.  
Adószám: 15549989-2-05  
Bankszámlaszám: 11734152-15549989-00000000

16. A költségvetési szerv körbélyegzőjének hivatalos szövege: Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás

17. **Záradék:**

**A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratát a Társulási Tanács az 1/2010. (01.22.) sz. határozatával hagyta jóvá.**

**A módosított egységes szerkezetű Alapító Okirat hatályba lépés ideje: 2010.01.22.**

Kazincbarcika, .....

Szitka Péter  
a Társulás elnöke

**8./ Napirendi pont tárgya:**

Háztartási célú szennyvízcsatorna-hálózatra való rácsatlakozás díjkedvezmény megállapítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 37./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

**39/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Háztartási célú szennyvízcsatorna-hálózatra való rácsatlakozás díjkedvezmény megállapítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a háztartási célú szennyvízcsatorna hálózatra való **rácsatlakozási díj mértékét**, lakásegységként 20.000,-Ft + ÁFA **összegben állapítja meg.**



A Képviselő-testület 2010. április 01. napjától a háztartási célú szennyvízcsatorna hálózatra való rácsatlakozási díj befizetéséhez **az alábbi kedvezményt biztosítja:**

A rácsatlakozási díjat négy egyenlő részletben **havi: 5.000.-Ft + ÁFA összegben** kell megfizetni négy egymást követő hónapban, **vagy két egyenlő részletben kell megfizetni havi: 10.000.-Ft + ÁFA összegben**, az első részletet az adott év május 15. napjáig, a második részletet az adott év szeptember 15. napjáig.

Határidő: azonnal, illetve a határozatban foglaltak szerint

Felelős: polgármester

### **9./ Napirendi pont tárgya:**

Edelény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési terve.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 38./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Görgei Gyula** képviselő kérdése, hogy a Közbeszerzési Tervből a Katona József utca miért maradt ki, hiszen ennek az utcának a felújítási terve tudomása szerint készen van.

**Polgármester** jelzi, hogy módosító javaslatot fog tenni, hogy a Közbeszerzési Tervben a Katona József utca bekerüljön.

**Magyar Árpádné** képviselő úgy tudja, hogy a Rózsavölgyi útnak megvan a terve, a kérdése, hogy akkor miért nem szerepel a tervben.

**Farkas László** osztályvezető elmondja, hogy tavaly, amikor döntött a testület a Katona József út tervezéséről, ugyan úgy a Rózsavölgyi útra is elkészült a terv.

**Kiss András** Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy kerüljön be a Borsodi Tájház rekonstrukciós munkálatainak pályázati kiírása, irányadó eljárásrend „Nemzeti egyszerű eljárásrend”, az eljárás megindításának időpontja 2010. II. negyedév, teljesítésének várható időpontja: 2010. IV. negyedév ütemezéssel. A bizottság javasolja továbbá, hogy az útfelújítások fejezeténél kerüljön be a Katona József út.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint elfogadásra javasolja azzal a módosítással, amely megegyezik a Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság módosító javaslatával.

**Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Németh András** alpolgármester javasolja, hogy a Közbeszerzési Tervbe kerüljön be a Mátyás király út 5-7 szám előtti rövid útszakasz is, amely az óvoda és bölcsőde előtt van.

**Polgármester** szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, mely szerint a Borsodi Tájház rekonstrukciós munkálatainak pályázata kerüljön be a Közbeszerzési Tervbe, mely eljárás megindításának időpontja 2010. II. negyedév, teljesítésének várható időpontja: 2010. IV. negyedév, valamint kerüljön be a Katona József út felújítása is ugyanúgy 2010. II. negyedévben történő eljárás megindításával és 2010. IV. negyedévben várható teljesítés időponttal.

Képviselő-testület a módosító javaslattal 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta (Vattay Béla képviselő a szavazásnál nem volt jelen).

**Polgármester** előterjesztői módosító javaslata, hogy az útfelújítások közé kerüljön be a Rózsavölgyi út, valamint a Mátyás király út 5-7. szám közötti útszakasz is.

Képviselő-testület a módosító javaslattal 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta (Vattay Béla képviselő a szavazásnál nem volt jelen), majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **40/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Edelény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési terve.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Edelény Város Önkormányzatának 2010. évi „Közbeszerzési Terv”-ét és azt - a módosításokkal együtt - **jóváhagyja.**

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos

**Felelős:** elnök

**Edelény Város Önkormányzatának  
2010. évi Közbeszerzési Terve**

A közbeszerzés tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés	
			Az eljárás megindításának/megrendelésének tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
<b>1. Árubeszerzés</b>				
Étkezési utalványok beszerzése	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. III. negyedév	2011. IV. negyedév
Anyagbeszerzés járdafelújításhoz	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév
Számítástechnikai eszközök Beszerzése TIOP pályázathoz	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév
<b>2. Építési beruházás</b>				
Külterületi út építése (Császta)	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. III. negyedév	2010. IV. negyedév
Nefelejcs Óvoda rekonstrukciója	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév
Mátyás Óvoda - Bölcsőde Átalakítása.	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév
Szennyvíz-tisztító telep korszerűsítése, csatornahálózat rekonstrukciója	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2011. IV. negyedév
Ivóvízhálózat korszerűsítése	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. II. negyedév
Borsodi Tájház rekonstrukciója	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév

Útfelújítások: -Bólyai, - Hermann, - Semmeweis - Muskátli - Katona J. - Rózsavölgyi	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév
Település- rehabilitáció	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. III. negyedév	2011. IV. negyedév
Belvárosi gyűjtőút korszerűsítése	Nemzeti egyszerű eljárásrend	Nyílt eljárás	2010. II. negyedév	2010. II. negyedév

### **10./ Napirendi pont tárgya:**

ÖNHIKI támogatás igénybevételéhez önkormányzati nyilatkozat.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 39./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **41/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A.) Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. 45 §. (1) bekezdése és 6. számú mellékletének 1.) pontja (továbbiakban: 6. sz. melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.

B.) Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. Az önkormányzat lakosság száma 2009. január 1-jén 10.684 fő.
- II. Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon túl intézményeket tart fenn.
- III. Az önkormányzat lakosságszáma 2009. január 1-jén 1.500 fő feletti.
- IV. 1.) Az önkormányzat a 2009/2010. nevelési, illetve tanévben részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – 2009. évi költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1. - 2.3. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.  
2.) A 2010/2011. nevelési-, illetve tanévben részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – a költségvetési törvény 8. melléklet III. pont Kiegészítő szabályok 2.1.- 2.2. pontjában (a Kiegészítő szabályok 2.3. pontja figyelembevételével) meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.
- V. Az önkormányzat iparüzési adó bevezetéséről döntött és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodás során realizál.
- VI. Az önkormányzat a 2009. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **11./ Napirendi pont tárgya:**

Jelentés a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 40./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Varga Ferenc** képviselő a 41/2009. (III.25.) számú határozattal kapcsolatban elmondja, hogy a leírtakban adminisztrációs hiba történhetett, mert emlékezete szerint nem volt lehetőség arra, hogy a közmű-hozzájárulást nyolc részletben fizessék meg. Az előterjesztés nyolc részletről beszél, ami szerinte nem valós. Megjegyzi, hogy a határozatok végrehajtásáról pontos, precíz tájékoztatást kell adni a képviselő-testületnek.

A másik felvetése az, hogy addig, amíg a 37./ számú előterjesztésben az volt az indok, hogy a részletfizetési kedvezményt tartásuk fenn továbbra is a lakosság részére, mert újabb igénylők vannak, akik szeretnék a szennyvízhálózatra rácsatlakozni, de egy összegben nem tudják megfizetni az összeget, amivel maximálisan egyetértett és meg is szavazott. Itt viszont azt látja, hogy itt összesen 6 fő van, aki igénybe vette ezt a kedvezményt, az előző előterjesztésben pedig 70 fő volt. Úgy ítéli meg, hogy újabb nagymérvű igény nem érkezik a lakosság részéről, és számára valahogy a számok nem mindenben egyeznek. A 225/2009. (XI.12.) számú határozattal kapcsolatban az a kérdése, hogy hány darab 1000 forintos utalvány maradt meg, amit az idősek nem vettek át? Ezt azért kérdezi, mert ennek a határideje 2009. december 31. volt, vagyis kiosztásának a határideje, és most 2010. április 30-ig lesz döntés abban, hogy mi legyen a megmaradt utalványokkal, és itt sem tudják, hogy hány megmaradt utalványról kell esetleg dönteni. A 205/2009.(X.15.) számú határozatot érintően, - amely önkormányzati bérlemény értékesítéséről szól – felvetette, hogy abban az szerepel, hogy a 7.600.000,- Ft-ot 2009.december 8 napján megkötött, közjegyzői okiratba foglalt kölcsönszerződés alapján a pénztintézet várhatóan 2010. március 25. napjáig utalja. Igaz, hogy ma március 24. van, de várható-e, hogy megkapja az önkormányzat, vagy esetleg odébb van ennek a fedezete?

Kritikaként fogalmazta meg, hogy a 249/2009. (XII.15.) és 250/2009. (XII.15.) határozatok végrehajtására adott válaszokból csak azt tudják meg, hogy a szerződés a nyertes ajánlattevő cég között megkötött szerződés befejeződött, de arról nincs semmi, hogy kik nyerték meg a pályázatot. A jövőre vonatkozóan azt kérné, hogy ez a fajta tájékoztatás szerepeljen a lejárt határidejű határozatok végrehajtásánál, hogy pontos és hiteles tájékoztatást kapjon a testület.

**Polgármester** megerősíti Varga Ferenc képviselő urat abban, hogy a 41/2009.(III.25.) számú határozatban 8 havi részletfizetési lehetőséget nem adott a testület, vélhetően ez elírási hiba. A 225/2009. (XI.12.) határozat végrehajtásával kapcsolatos felvetésben is van igazság, mivel itt van, hogy az áprilisi ülésen fogják eldönteni, nyilván osztályvezető úr az utalványok darabszámát meg fogja jelölni, de addig is türelmet kér ezzel kapcsolatban. A 205/2009.(X.15.) számú ingatlanértékesítéssel kapcsolatos, valamint 249/2009. (XII.15.) és 250/2009. (XII.15.) számú határozatokkal kapcsolatban, hogy kik voltak a nyertes pályázók, a kérdés megválaszolására felkéri osztályvezető asszonyt.

**Száz Attiláné** osztályvezető elmondja, hogy bérlemény értékesítésből 2010. március 19-én jóváírásra került a 7.600.000,- Ft az önkormányzat költségvetési elszámolási számláján, tehát megkapták a vételárat. A 249/2009. (XII.15.) számú határozatot érintően, amely a polgármesteri hivatal szervezetfejlesztése ÁROP – 1.A.2. közbeszerzési eljárás lefolytatásáról szól, ezt a pályázatot egy budapesti társaság a Contact Zrt, nyerte. A 250/2009. (XII.15.) számú határozat, mely étkezési utalványok közbeszerzési eljárásról szól, a pályázatot az ACCORD nyerte meg, aki eddig is szolgáltatót.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtását szűrőpróbaszerűen ellenőrizte, ezek között is a 205/2009.(X.15.) számú határozat végrehajtását. Valóban igaz, hogy a vételár kifizetésre került.

Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja

**Oktatási-Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, Szociális-Egészségügyi és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

#### **42/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Jelentés a **nyílt ülésen** hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülésen hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést megtárgyalta és azt **e l f o g a d j a**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **12./ Napirendi pont tárgya:**

Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása.

**Előadó:** polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 41./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Valamennyi bizottság** javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

## **43/2010. (III.24.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítása, valamint egységes szerkezetbe foglalása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a többször módosított 241/2007. (XII.13.) számú határozattal jóváhagyott, és egységes szerkezetbe foglalt Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum „Alapító Okirat”-ának módosítását rendeli el az alábbiak szerint:

1./ **Az Alapító Okirat 2010. május 1.-ei hatállyal** az alábbiak szerint módosul:

- a) Az Alapító Okirat 1. pontjában a „**Telephely:**”-ek közül törlésre kerül az alábbi szövegrész:

**„Edelény Városi Televízió 3780 Edelény, Borsodi út 9.,”**

- b) Az Alapító Okirat 2. pontjában a „**Jogszámban meghatározott közfeladata:**” cím alatti mondatból törlésre kerül az alábbi szövegrész:

**„közszolgálati televíziós,”**

- c) Az Alapító Okirat 2. pontjában az „**Alaptevékenységi szakágazat:**” cím alatt szereplő „**932900 Máshová nem sorolható szórakoztató, szabadidős tevékenység.**” szövegrész helyébe a „**910 Könyvtári, levéltári, múzeumi, közművelődési és egyéb tevékenység.**” szövegrész lép.

- d) Az Alapító Okirat 6. pontjában a „**Tevékenység jellege alapján:**” cím alatti mondatból törlésre kerül az alábbi szövegrész:

**„közszolgáltató televíziós,”**

- e) Az Alapító Okirat 7. „**Szakfeladat-rend szerint tevékenységi körbe tartozó feladatok megjelölése:**” pont „**a./ Ellátandó alaptevékenysége, szakágazati rend száma:**” alpontjából törlésre kerül az alábbi szövegrész:

**„6020001 Televíziós műsor összeállítás, szolgáltatása: /92142-0/**

- lapkiadás
- képfelvétel, sokszorosítás
- hirdetés
- videofelvétel készítés
- filmgyártás
- televíziós műsorszolgáltatás
- hírügynökség szolgáltatás.”



- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontba részletezett módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat”-ot a határozat mellékleteként jóváhagyja.
- 3./ Amennyiben az Edelény Városi Televízió Nonprofit Kft.-ként történő működtetéséhez szükséges jogi feltételek 2010. április 30. napjáig nem valósulnak meg, a módosítások hatályba lépésének dátuma, a feltételek maradéktalan megvalósulásának napját követő hónap első napja.
- 4./ A módosított „Alapító Okirat” a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése napjával válik hatályossá. A Képviselő-testület elrendeli a módosított és egységes szerkezetbe foglalt „Alapító Okirat” Magyar Államkincstár részére történő megküldését.

Határidő: Magyar Államkincstár felé történő beküldésre  
2010. április 16.

Felelős: polgármester, jegyző

*Melléklet a 43/2010.(III.24.) számú határozathoz*

## ALAPÍTÓ OKIRAT

**Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi (módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:**

- <sup>1</sup>1. Az intézmény neve, székhelye:**  
Művelődési Központ, Könyvtár és Szekrényessy Árpád Múzeum  
3780 Edelény, István király útja 49.

**Az intézmény rövidített elnevezése:**  
Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum

**Telephely:**

Városi Könyvtár	3780 Edelény, István király útja 49.
Művelődési Központ	3780 Edelény, Borsodi út 9.
Szekrényessy Árpád Múzeum	3780 Edelény, Borsodi út 155.
	Váralja u. 1.
	Váralja u. 2.

2

**<sup>3</sup>Edelényi Turisztikai Információs Iroda** 3780 Edelény, István király útja 49.  
**Borsodi Földvár** 3780 Edelény, Borsvezér út.

<sup>1</sup> 10/2008. (I.30.) számú határozattal módosítva.

<sup>2</sup> .../2010.(III.24.) számú határozattal törölve, 2010. május 1.-ei hatállyal.

<sup>3</sup> 37/2009. (III.25.) számú határozattal módosítva.

**42. Jogszámban meghatározott közfeladata:**

<sup>5</sup>Közművelődési, könyvtári, múzeumi, turisztikai információs-feladatokat ellátó közszolgáltató költségvetési szerv.

**<sup>6</sup>Alaptevékenységi szakágazat:**

910 Könyvtári, levéltári, múzeumi, közművelődési és egyéb tevékenység.

Törzskönyvi nyilvántartási száma: 439611

Alapítás éve: 1952

**Az intézmény alapítója:**

Edelény Város Önkormányzata

**73. Az intézmény irányító szerve, székhelye:**

Edelény Város Önkormányzata  
3780 Edelény, István király útja 52.

**<sup>8</sup>4. Az intézmény működési területe:**

Edelény város, a kistérség és Kelet-Cserehát

**<sup>9</sup>5. A feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:**

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

**<sup>10</sup>6. Tevékenység jellege alapján:**

Közművelődési, könyvtári, múzeumi, turisztikai információs feladatokat ellátó közszolgáltató költségvetési szerv (közintézmény).

Típusa:

Közintézmény.

**<sup>11</sup>7. Szakfeladat-rend szerint tevékenységi körbe tartozó feladatok megjelölése: Tevékenységi besorolás:****Alaptevékenységi szakágazat:**

910 *Könyvtári, levéltári, múzeumi, közművelődési és egyéb tevékenység.*

**a./ Ellátandó alaptevékenysége, szakágazati rend száma:**

<sup>4</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal megállapítva.

<sup>5</sup> .../2010.(III.24.) számú határozattal módosítva, 2010. május 1.-ei hatállyal.

<sup>6</sup> .../2010.(III.24.) számú határozattal módosítva, 2010. május 1.-ei hatállyal.

<sup>7</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

<sup>8</sup> 45/2007. (III.22.) számú határozattal kiegészítve.

<sup>9</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

<sup>10</sup> .../2010.(III.24.) számú határozattal módosítva, 2010. május 1.-ei hatállyal.

<sup>11</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

12

- 8904421 Közhasznú foglalkoztatás
- 8419011 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai /75192-2/
- <sup>13</sup>8559311 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás /80401-7/
- <sup>11</sup>8559321 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás /80402-8/
- <sup>11</sup>8559331 Foglalkoztatást elősegítő képzések
- <sup>11</sup>8559341 Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése /80403-9/
- <sup>11</sup>8559351 Szakmai továbbképzések
- <sup>11</sup>8559361 Kötelező felkészítő képzések
- <sup>11</sup>8559371 M.n.s. egyéb felnőttoktatás
- 9004001 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése /92181-5/
- Magas színvonalon biztosítja a település lakói számára a különböző közművelődési lehetőségeket.
  - Értékközvetítés, értékteremtés fórumainak megszervezését pódiumműsorok, kiállítások, fórumok, találkozók és egyéb, nem bevételes, illetve támogatást igénylő rendezvények stb. szervezésével valósítja meg.
  - Művelődésszervezés feladatait életkor- és réteg-specifikusan valósítja meg.
  - A létrehozott kulturális értékek bemutatása, közvetítése.
  - Nemzeti és társadalmi ünnepek szervezése, lebonyolítása. A Városi Önkormányzat megbízásából és támogatásával szervezi és rendezi a városi, állami és nemzeti ünnepeink megemlékezéseit.
- 9105011 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk /92312-7/
- 9105021 Közművelődési intézmények, közösségi szintek működtetése /92182-6/

<sup>12</sup> .../2010.(III.24.) számú határozattal törölve, 2010. május 1.-ei hatállyal.

<sup>13</sup> 185/2009. (IX.15.) számú határozattal kiegészítve.

- Helyi öntevékeny és önszerveződő, alkotó közösségek, kulturális egyesületek működési feltételeinek támogatása, segítése, különösen a következő területeken: képzőművészet, zene, táncművészeti fotóművészeti, díszítőművészet, stb.
- Egyedi és társadalmi kezdeményezések felkarolása, segítése. A település lakóinak érdekeire, érdeklődésére építve segíti a szerveződő közösségeket, amatőr művészeti csoportokat, egyesületeket, termék bérbeadása stb.
- Családi ünnepek szervezése /93092-1/

9499001 Máshová nem sorolható egyéb közösségi, társadalmi tevékenység /92182-6/

- turisztikai adatbázis kialakítása és gondozása
- turisztikai tervek, programok kidolgozása
- helyi és térségi turisztikai fejlesztési programok megvalósításának koordinálása
- közlekedési és szállásinformációk nyújtása
- kirándulási és üdülési, kulturális és szabadidős programajánlatok kidolgozása és szolgáltatása
- turistatérkép, helyi és térségi kiadványok árusítása
- reklámanyagok terjesztése
- közreműködés házasságkötések lebonyolításában

9101211 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása /92312-7/

9101221 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme /92312-7/

9101231 Könyvtári szolgáltatások /92312-7/

A Városi Könyvtár, mint nyilvános könyvtárnak az állampolgárok és jogi személyek számára korlátozás nélkül közvetlenül köteles biztosítani a könyvtári szolgáltatást:

- a könyvtári dokumentumok kölcsönzését, illetve helyben való használatát,
- a könyvtárhasználói kérésre, illetve más könyvtár számára a könyvtárközi kölcsönzés lehetőségét postai úton és telefaxon, eredetiben és másolatban,
- a bibliográfia és szakirodalmi tájékoztatást, valamint számítógépes információs szolgáltatást (országos szolgáltatások igénybevételével is),
- a szóbeli és írásos tájékoztatást az intézmény gyűjtőköréről, szolgáltatásairól,
- a könyvtári rendszer szolgáltatásairól a tájékoztatást,
- a könyvtári és információs, valamint a múzeumi hálózat szolgáltatásainak közvetítését,

- a várostra vonatkozó könyvtári jellegű dokumentumokat, illetve információkat (helyismereti tevékenység),
  - a gyermek könyvtárhasználóvá nevelése érdekében műhelyeket, klubokat, játszóházakat, táborozást szervez,
  - helytörténeti munkák (értekezések, dolgozatok szociográfiák...) kiadatása, kiadása, árusítása)
  - közhasznú szolgáltatások közvetítését,
  - városi kiadványok terjesztését, a városi intézmények szolgáltatásairól a tájékoztatást,
  - a könyvtári területen az alaptevékenység megvalósítását elősegítő rendezvények előkészítését és szervezését
  - a lakosság számára internet- és fax-szolgáltatás, valamint számítógép használat, fénymásolás
- 9102011 Múzeumi gyűjteményi tevékenység /92321-5/  
 - Az engedélyben foglalt területen (Cserehát) gyűjtést folytat néprajzi, történelmi, művelődéstörténeti tárgykörben.
- 9102031 Múzeumi kiállítási tevékenység /92321-5/  
 - Bemutatja a tájházban őrzött értékeket.
- 9102041 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység /92321-5/  
 - A Borsodi Tájház SZMSZ-ben foglalt nyitva tartását biztosítja.  
 - Gondoskodik a Borsodi Földvár bemutatásáról.  
 - Rendhagyó történelem órákat szervez a tanulóifjúság körében.  
 - Népszerűsíti a várost és annak értékeit a turisztika és idegenforgalom fellendítése érdekében.  
 - Informálja a látogatókat turisztikai kérdésekben.  
 - Rendezvényeket, bemutatókat, népművészeti kirakodóvásárokat szervez.
- 9103011 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése /92601-8/  
 - a történelmi hely megőrzéséről, bemutatásáról, fejlesztéséről való gondoskodás,  
 - dokumentumok gyűjtése az objektumról,  
 - a történelmi hely népszerűsítése, kiadványokban, helyi és országos médiákban,
- 9103021 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása /92601-8/

- <sup>14</sup>**b./** Az intézmény kisegítő és vállalkozási tevékenységet nem folytathat.
- <sup>15</sup>**8. A feladat ellátását szolgáló ingatlanvagyon:**  
Edelény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2005. (VI.30.) számú rendelete szerint az intézmény ingyenes használatába adja az Edelény, István király útja 49., Edelény, Borsodi út 9., Edelény, Borsodi út 155., Edelény, Váralja u. 1. és Edelény, Váralja u. 2. szám alatt lévő feladatellátást szolgáló ingatlanrészeket.
- 9. A használatba adott ingatlanvagyon feletti rendelkezési jog:**  
Az intézmény az elidegenítés, megterhelés kivételével a hatályos jogszabályok és önkormányzati rendeletben foglaltak szerint önállóan rendelkezik a használatba adott vagyonnal.  
A vagyonnal való rendelkezés nem veszélyeztetheti az intézmény rendeltetésszerű működtetését.
- 10. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:**  
Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázati eljárás keretében Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki 5 évre.
- 11. Az intézmény képviselőjére jogosultak:**  
Az intézmény képviselőjére az intézmény vezetője önállóan, akadályoztatása esetén helyettese, vagy a vezető által kijelölt személy önállóan jogosult.
- <sup>16</sup>**12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**  
Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.
- <sup>17</sup>**13. Az intézmény jelen alapító okirata 2009. július 1. napján lép hatályba.**  
  
Az új szakágazati rend 2010. január 1. napjától hatályos, a régi (zárójelbe tett) szakágazati rend 2009. december 31. napjáig érvényes.
- <sup>18</sup>**14. Záró-rendelkezések:**  
  
**Az alapító okirat kelte és módosításai:**  
*Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Árpád Múzeum és Borsodi Tájház elnevezést követően az Alapító Okirat:*

<sup>14</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

<sup>15</sup> 45/2007. (III.22.) számú határozattal módosítva.

<sup>16</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal megállapítva.

<sup>17</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal módosítva.

<sup>18</sup> 85/2009. (V.13.) számú határozattal megállapítva.

- 2007. december 13. napján kelt 241/2007. (XII.13.) számú határozattal jóváhagyva,
- 2008. január 30. napján kelt 10/2008. (I.30.) számú,
- 2009. március 25. napján kelt 37/2009. (III.25.) számú és
- 2009. május 13. napján kelt 85/2009. (V.13.) számú, és a
- 2009. június 9. napján kelt 121/2009. (VI.09.) számú, és a
- 2009. augusztus 27. napján kelt 171/2009.(VIII.27.) számú, és a
- 2009. szeptember 15. napján kelt 185/2009.(IX.15.) számú, valamint a
- 2010. március 24. napján kelt, .../2010. (III.24.) számú határozatokkal módosítva.

E d e l é n y, 2010. ....

P.H.

*Dr. Csiszár Miklós*  
*jegyző*

*Molnár Oszkár*  
*polgármester*

### **13./ Napirendi pont tárgya:**

EVTV Edelényi Városi Televízió Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. „Alapító Okirat”-ának elfogadása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 42./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Varga Ferenc** képviselő kérdése, hogy Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása indokolt-e? Az alapító okirat X. fejezet 3. pontjában mindössze annyit tartalmaz ezzel kapcsolatban, hogy a szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. Az, hogy ki hagyja jóvá és ki illetékes ebben, ez nem szerepel az anyagban.

Kérdése továbbá, hogy lehet-e hosszabb időre a Felügyelő Bizottság tagjainak a megbízatása, mert az okiratban 2010. szeptember 30-ig szól, mely dátum azt jelenti, - és ha így gondolta az előterjesztő - hogy az új képviselő-testületig. Az új képviselő-testület szeptember 30-án még nem áll fel, esetleg november közepén, de addig mi lesz? Se ügyvezető, se Felügyelő Bizottság, így valahogy egy hiányos lyuk keletkezik a szervezet működésében és ebben, ha lehet, akkor miért ne lehetne hosszabb időre megbízni a Felügyelő Bizottságot, ugyan úgy az ügyvezetőt. Ő egy ötéves időtartamot javasolna és nem 2-3 hónapos megbízást, mert mire elkezdi a munkáját, meg is szűnik a tevékenysége. Az Alapító Okirat IX. fejezetében a beszámolási szabályok között a 3. pont az írja, hogy az éves közhasznú jelentésbe bárki betekinthez. Ha az utcáról bejön valaki, az is betekinthez? Nem kellene itt valamilyen szigorítást megtenni arra vonatkozóan, hogy nem bárki, hanem esetleg valamilyen joggal felruházott személy, aki ezt megtehetné?

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének kérdése jegyző úrhoz, hogy mi a különbség a kereskedelmi és közszolgálati televízió között?

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző elmondja, hogy a feltett kérdésre a választ a „Rádiózásról és televíziózásról” szóló 1996. évi I. törvény határozza meg. Ebben a jogszabályban az értelmező rendelkezések között szerepel például az is, hogy mi a kereskedelmi, és mi a közszolgálati tévé. A lényeges különbség az, hogy a kereskedelmi televíziók profitérdekelték és, mint bármilyen vállalkozás, haszonnal igyekszik eladni a műsorait, ugyanakkor a közszolgálati tévé, - mint pl. aminek az alapítására most sor kerül, - önkormányzati vagy állami tulajdonú és az éves mérlegében nem az a cél, hogy bizonyos hasznot érjen el, sőt nagyon sokszor ráfizetések is, az alapítónak kell kipótolni a mérleget annak érdekében, hogy egyensúlyban maradjon.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke azért tette fel a kérdést, hogy valaki megmondaná, hogy most miről döntenek. A bizottsági ülésre megkérte az Edelény Városi Televízió működési engedélyét, amely meghatározza a típusát, hogy milyen formában üzemel. A jelenleg érvényben lévő műsorszolgáltatási engedélyben a városi tévének a műsorszolgáltatása kereskedelmi. Kérdését ezért megismétli, hogy most közszolgálati vagy kereskedelmi a városi tévé jelenlegi műsorszolgáltatási engedélye? Ez lényegében nem mindegy, mert ha kereskedelmi tévéről van szó, akkor vállalkozásban kell üzemelnie és itt díjfizetési, műsorszolgáltatási kötelezettség van. Ha közszolgálati lenne az érvényes működési engedélye a tévének, akkor a közszolgálatnál a műsorszolgáltatási díj ingyenes, ezért kellene tisztázni, hogy mi volt eddig.

**Polgármester** életében nem látta az Edelény Városi Televízió működési engedélyét, de nem is érdekli, mert az ORTT kiadta ezt az engedélyt és nyilván azért adta ki, mert a működését törvényesnek találta ezek között a keretek között, mint ahogy most működött. Megjegyzi, hogy nem ő óhajtotta ezt az előterjesztést, tudják nagyon jól, hogy a tisztelt Fidesz frakció hajtotta ezt az előterjesztést, úgy hogy ezt a kérdést önmaguknak kell feltenni. Szerinte érdektelen, hogy ez most ilyen, vagy olyan módon fog működni, de az sokkal inkább érdekes, hogy mikor az előterjesztést megkapta néhány nappal ezelőtt a Fidesz frakciótól jegyző úron keresztül, amelyben megnevezték a leendő ügyvezetőjét a kft-nek, akkor Bajusz Róbert szerepelt nála ügyvezetőként, majd meglepetésére, a tegnapi napon hallotta, hogy Bogdán Péter nevű fiatalember lesz az ügyvezető. Itt válaszolva Varga Ferenc képviselő úr felvetésére, számára egyszerűen hihetetlen az, hogy alapítanak egy új kft-t 2010. május 1-jei határidővel, ami vagy meg fog történni, vagy nem, a Cégbíróság vagy bejegyzi, vagy nem, és vagy el tudja kezdeni a működését, vagy nem, hiszen az ORTT-től az engedélyt nem biztos, hogy meg tudják szerezni. Tehát még ez a május 1-jei időpont sem biztos. Az ügyvezető jelölt urat sem és a Fidesz frakciót sem érti, és a leendő Felügyelő Bizottsági tagokat sem, hogy szeptemberig, öt hónapra hogyan lehet elvállalni egy ilyen dolgot, vagy hogy teheti meg az önkormányzat, mint alapító, hogy öt hónapos időtartamra válasszanak ügyvezetőt, nevezzenek ki a hölgyeket és urakat. Ilyet ő még nem hallott. A törvény szerint öt esztendő lehet a maximum a tisztségviselők megválasztására, de hát természetesen ki-ki a szíve joga szerint gondolja ezt az egész előterjesztést. Abban természetesen Varga Ferenc képviselő úrnak 100 %-ban igaza van, hogy ha már itt játszadoznak ezzel a dologgal, akkor a minimális elvárás az lenne, hogy az új képviselő-testületnek meghagyják ezt a lehetőséget.



Mindent félretéve és nem rossz indulatból mondja, – hogy ha már lesz új vezető és új felügyelő bizottság, - még ha azok esetleg a most megválasztottak lesznek is, - szerinte akkor is újak lesznek, hiszen az alapító okiratot módosítani kell majd a testületnek. Akkor minimum hagyják már meg az új képviselő-testületnek ezt a lehetőséget, hiszen onnantól kezdve, négy éven keresztül az új képviselő-testület fogja irányítani a várost, és ne a szeptemberi, utolsó ülésen akarják már megszabni négy esztendőre előre az új testületnek, hogy kikkel kell majd neki együttműködni. Egyébként pedig 2050 db aláírás gyűlt össze a városban arra vonatkozóan, hogy a város lakói közül, akik ellenzik azt, hogy a jelenlegi helyett egy új formában működjön az Edelény Városi Televízió. Véleménye szerint semmi nem fog történni, mert ugyan úgy az önkormányzat felügyeli, ha önkormányzati tulajdonú nonprofit kft-t hoznak létre. Egyedül az változik, hogy - az előterjesztés szerint és tudomása szerint - amennyi bért javasolnak az ügyvezetőnek, könyvvizsgálónak, könyvelőnek, ez „alsóhangon” - e nagyon szerény bérezéssel is - 4 millió forinttal fog többbe kerülni az önkormányzatnak.

Megjegyzzi, hogy Baricska Jánosné képviselő harmadszor kér szót.

**Baricska Jánosné** képviselő azért kér ismételt szót, mert nyilván érintett és kénytelen válaszolni olyan szinten, hogy a polgármester úr azt mondja, hogy nem érdekli, hogy milyen működési engedélye van a tévének. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről ez az engedély, ami jelenleg van a városi tévének, ami kereskedelmi, tehát jelenleg vállalkozási formában lévő engedélye van, és ezért havonta 54.000,- Ft + ÁFA fizetési kötelezettsége képződött. Az ORTT engedélye alapján megvan, hogy évenként milyen mértékben kell, hogy emelkedjen, tehát, ha közszolgálati televízió – márpedig jelenleg úgy üzemel függetlenül attól, hogy az engedélyük nem arra szól, - akkor ki ezért az egyszemélyes felelős? Az önkormányzatot megkárosítja, mert olyat fizetnek ki, ami elvileg nem vállalkozási tévé forma és, ha vállalkozási tévé, akkor miért nem volt olyan szintű bevétele? Jegyző úr is mondta, hogy vállalkozási formában érdekelt abban, hogy ne csak az önkormányzat finanszírozza a teljes működést, hanem saját bevételre törekedjen. Megítélése szerint törvénytelenül üzemelnek, hisz kereskedelmi, vállalkozói engedélye van a tévének, amit azért kért ki, hogy ebben tisztán lássanak.

**Polgármester** az kéri, álljon meg a „fáklyás menet”, ez a televízió nem működik törvénytelenül, mert akkor az ORTT régen visszavonta volna a működési engedélyt. Hagyják már ezt a jellegű dolgot, hogy itt megpróbálják rányomni a különböző történésekre, hogy törvénytelen. Semmi nem működik törvénytelenül. Megmondta már számtalanszor, és tudja nagyon jól a Pénzügyi Bizottság elnöke, - hiszen ott ült benn a hivatalban hét éven keresztül, - hogy az Állami Számvevőszék számtalan esetben, az ügyészség, az államkincstár és a többi szerv, az ORTT több esetben ellenőrizte a városi tévé működését. Miért beszélnek itt törvényteleniségről? Semmiféle törvényteleniség nem történt. A másik dolog pedig az, hogy nincs a televízió arra inspirálva, hogy saját bevételt növeljen. Miből? Az edelényi vállalkozók hol tehetik meg azt, hogy sokkal magasabb díjakat fizessenek a televíziós hirdetésekért, egyébként pedig miből lesz nagyobb bevétel. Abból, hogy a képviselő-testület ülésének közvetítéséért a városi tévé esetleg díjat kér majd? Mert ebből lehet esetleg nagyobb bevételt elérni.

Ebben nem ez a kardinális kérdés. A kardinális kérdés a néhány hónapos megbízatás az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság részére, amit Varga Ferenc képviselő úr is felvetett.

**Vattay Béla** képviselő kénytelen szót kérni, mert a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a városi tévére is pályázatot írnak ki. Sehol nem jelenik meg az anyagban, holott megbeszélték, hogy azért szeptember 30-ig, mert pályázatot írnak ki, és addig megbízást kapnak a jelöltek. Ez akkor fair úgy gondolja, ha ezt mindenki tudja, és itt is pályáztatnának mint, ahogy tették más esetekben is. Most még március van, és gyakorlatilag van arra lehetőség, hogy ezt ez a testület még el tudja bírálni.

**Csabai Gyula** képviselő csak megkérdezi, hogy miért szeptember 30. hiszen ennek a képviselő-testületnek a mandátuma valamikor októberben jár le. A mai tudomása szerint október végén, november elején lesznek az önkormányzati választások. Azt gondolja, hogy célszerű lenne ezt a döntést a következő képviselő-testületre bízni, és november közepe időpontot meghatározni.

**Polgármester** ügyrendben szót ad Vattay Béla képviselőnek

**Vattay Béla** képviselő azért kért szót, mert a kérdéseknél tartottak, ezt követően jönnek a bizottsági vélemények, amit ő félig-meddig megelőzött. Azt kéri, hallgassák meg a bizottsági javaslatokat, mert csak akkor tudnak igazából állást foglalni.

**Polgármester** elmondja, hogy két ízben is jelezte, hogy a kérdéseknél tartanak, képviselő úr nem kérdést tett fel.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a televízió gazdasági társasággá történő átalakítását a bizottság hosszasan tárgyalta. A kiküldött előterjesztésben, - mint ahogy polgármester úr elmondta – Bajusz Róbert szerepel. A határidő betartása végett, jegyző úr felhívására, miszerint ha az új ügyvezető, Bajusz Róbert ezen a testületi ülésen a műsorszolgáltatási engedély kérelmet elkészíti és a mai napon - ha olyan döntés születik, - beadja, akkor tartható a május 1-jei határidő. Viszont Bajusz Róbert úr szembesült a 1996-os Médiatörvényen belül azzal a dologgal, hogy ő a Magyar Televíziónak az alkalmazottja, így az összeférhetlenségi szabály szerint nem vállalhatja el a városi tévének a vezetését. A bizottság, illetve a felkérők nem tudták, hogy a városi tévének ilyen szintű alkalmazottja, vagyis a regionális, illetve a magyar televízióval közvetlen kapcsolatban áll. A bizottsági ülésen beszéltek a működési költségekről, az ügyvezető béréről is, de itt egy kicsit meg lett osztva az anyag, amellyel kapcsolatban jegyző úr azt mondta, hogy a személyi kérdésekben zárt ülésen fognak beszélni, a nyilvános részében pedig az alapító okiratról. A bizottságnak van egy javaslata, amely arról szól, hogy az ügyvezetői állásra írjanak ki pályázatot, mely kiírás kerüljön a júniusi ülésre, a beadási határidő legyen az augusztusi, vagy a szeptemberi ülés, amit a képviselő-testület el tudja bírálni. A személyi kérdések zárt ülésre tartoznak, most viszont a nyílt ülésen az alapító okiratot érintően folyik a vita, úgy érzi, hogy a nyílt és a zárt ülés témája keveredik.

A fenti okok miatt a bizottság módosító javaslata, hogy Bajusz Róbert helyett Bognár Péter Szendrő, Gépállomás út 3. szám alatti lakos kapjon megbízást az ügyvezetői feladatok ellátására.

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző jelzi elnök asszonynak, hogy a személyi kérdés zárt ülés témája.

**Egészségügyi-Szociális és Kisebbségi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** szeretne mindent félretenni, ami ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban az elmúlt két hónapban zajlott Edelény városában, és teljesen korrekten, a józan paraszti ész irányait követve, a következőket mondja el:

„Önök” elhatározták, hogy az Edelény Városi Televíziót más formában üzemeltetik. Ez szíve-joga mindenkinek, megvan a többségük a képviselő-testületben, ha úgy gondolják, szavazzák meg, de azért azt kérné, hogy gondolja át a tisztelt Fidesz frakció ezt az előterjesztést. Nem gondolja azt, hogy a képviselők közül bárki most teljesen megnyugtatóan meg tudja nyomni az igen gombot ennél az előterjesztésnél akkor, amikor volt egy személy, akiben gondolkodtak, mint az új kft. ügyvezetője. Ő azt nagyon jól tudta, hogy összeférhetetlen, csak természetesen nem szólt, mert nem ő akarja a városi televízió működését megváltoztatni. De azért elnézést kér, ha valakik, akik többségben vannak a képviselő-testületben, elő akarnak készíteni normálisan egy képviselő-testületi döntést, ami nem egy olyan döntés, mint pl. az, hogy az ÉHG Zrt-be delegált pénzügyi szakembert kicseréljék vagy nem. Nem ilyen volumenű döntésről van szó, - és két nap alatt kihúznak valakit. Nem akarja a világot sem megsérteni a jelenlévő fiatalembert, akit ügyvezetőnek jelölnek, mert nem ismeri, nem is tud, és nem is akar véleményt alkotni, de ezt felelős döntésnek tartja bárki, hogy két nap alatt jön egy fiatalember és ő fogja vezetni öt hónapig a városi televíziót, de közben a júniusi ülésre ki kell írni a pályázatot az ügyvezetői pozícióra? Ne vicceljenek ezzel, - nem gondolja, hogy ez annyira sürgős. Ha annyira akarják, csinálják, de nem hiszi, hogy bármi változik a városi televízióval kapcsolatban, ha ezt megszavazzák. Négymillió forinttal többre fog kerülni ettől a pillanattól kezdve a városi tévé működése azzal a bérrel, ami tudomására jutott, amely olyan bér, amely véleménye szerint egy ilyen kft. vezetésére nem lehet elfogadni, mert annyira alacsony. Nem mondja azt, hogy javasoljanak majd magasabbat, hiszen minél olcsóbb annál jobb, mivel az önkormányzat fogja fizetni a kft-nek a működését. Azt kéri még egyszer, hogy gondolja át ezt mindenki.

Varga Ferenc képviselő úr az alapító okirat IX. fejezeténél azt kérdezte, hogy szerencsés-e, ha a közhasznúsági jelentésbe betekinthe bárki. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint - amely alá tartozik a nonprofit kft is – nyilvánosságra kell hozni, tehát ilyen módon ebbe bárki, bármikor betekinthe. Az is meg van szabva a törvényben, hogyan, milyen módon kell nyilvánosságra hozni közhasznúsági jelentést. Az, hogy az SZMSZ-t ki hagyja jóvá, válasza, hogy mivel a testület az alapító, természetesen a SZMSZ-t a testület hagyja jóvá.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy többször elhangzott a városi tévével kapcsolatos költségek, illetve megjelent a napokban a putnoki városi tévé 25 millió forintos költségvetése. Ezzel kapcsolatban tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy a putnoki városi tévé 25 millió forintos működési költsége csak 21 millió forint. Ha ezt valaki leírja és közzéteszi, azt is el kellene mondani, hogy milyen szolgáltatás tartozik ehhez. Az ügyvezetőtől kapott információ alapján a putnoki tévénél 6 főállású munkavállaló dolgozik, ügyvezető plusz 4-5 olyan bedolgozó, aki e tevékenységet segíti. A műsoridőben itt 3 dolgozó van, Putnokon 10 fő, Edelényben heti másfélóra, Putnokon heti kétszeri alkalommal másfél-másfél óra a műsoridő, ahol teljesen új hírműsorral jelentkeznek. Elmondta még, hogy ez a költségvetés tartalmazza az ügyvezető által elmondottak szerint a Gömöri Hírmondónak a költségét, ami színes havi lapként, 10-14 oldalas terjedelemben jelenik meg. Továbbá foglalkoznak rendezvények szervezésével, filmkészítéssel és ez jelenik meg 21 millió forinttal a kiadási oldalon, amit természetesen az önkormányzat finanszíroz. Van ezzel szemben egy bevételi oldaluk is, ez éves szinten 9 millió forint, amit, ha itt is kft. formájában üzemel, ennek a lehetősége nyitott. A putnoki tévének van szerződése a Magyar Televízióval, Regionális Televízióval és Duna Televízióval, híreket biztosítanak számukra. Az Edelény Városi Televízióval is lett volna arra lehetősége, hogy műsorszolgáltatási alapra pályázzon, ezért éves szinten 30 percet kell biztosítani az ORTT részére, ez a saját bevételeknél 2,4 millió forint, amelyre szintén lett volna lehetősége az edelényi tévének. Sok olyan tényező van a két intézmény között, aminek az összehasonlítása a költségek vonatkozásában nem szerencsés, és hogy ahhoz hasonlítsák az edelényi tévét. Az, hogy összegyűlt az aláírás, hogy milyen formában üzemel, ő szeretne hallani arról is, hogy a tavalyi év folyamán az egész lakosság meg lett kérdezve az Edelény Városi Televízió műsorszolgáltatásával kapcsolatban, hogy elégedettek-e. Úgy tudja, hogy a feladatot teljes egészében ellátták, csak annak a kiértékeléséről a mai napig nem hallottak. Van egy pár olyan kérdőív a kezében, ahol a lakosságnak a véleményét célszerű lett volna úgy figyelembe venni, mint a most gyűjtött aláírást. A kérdőívben olyan kérdések szerepeltek, mint például az, hogy önt milyen műsorok érdekelnék, amelyek jelenleg nem láthatók a városi tévé műsorában? Ilyenek voltak például baba-mama magazin, tanácsadás, csak Edelényben történt esemény, Edelény történelméről szóló történetek, leírások, receptek a főzéshez, térségről részletesebb információ, a város nevezetességeiről, hobbiról, barkács és kézimunka, kíváncsi lenne egy egyszerű ember véleményére a város vezetésével kapcsolatban, több sport jellegű tájékoztatás, régi magyar filmek, egészségügyről, állatokról, növénytermesztéssel kapcsolatos tanácsadás, stb., amit még lehetne sorolni. Ha lehetőség lesz gazdasági társaság formájában működtetni a tévét, akkor nagyobb bevételekre is lehetne pályázni és nyilván nem a lakosságtól szednék be. Putnok sem a lakosságtól szedi a támogatói pénzt, hanem a tevékenységi körét alakította úgy, hogy filmkészítéssel, rendezvény-szervezéssel, illetve Magyar Televízióval, Regionális Televízióval, Duna Televízióval nyújtott egyéb hirdadásokból saját bevételt eszközöl.

**Polgármester** csak zárójelben jegyzi meg képviselő asszonynak, hogy azt is hozzá kellett volna tennie, hogy Putnokon az ÉRV Zrt. szolgáltatja a vizet, ha már Putnoknál tartanak. Azt gondolja, hogy arra nem kellett volna hivatkozni a televízió kapcsán, hogy a Gömöri Hírmondó színes kiadásban jelenik meg.

Képviselő asszonyék voltak azok, akik az Önkormányzati Híradót megszüntették és elvonták a 800 ezer forintos forrást. Az Edelényi Városi Televízió is több olyan anyagot készített, amit több országos tévécsatorna felhasznált az elmúlt hónapokban. Az pedig, hogy 21 millió forint nettóban a működése, ott 10 alkalmazottal dolgoznak, itt eddig 3 ember csinálta. Az a felmérés, hogy baba-mama magazin legyen, és hogyan kertészkedjenek a városi televízióban, kinek-kinek a lelke rajta, de akkor sem hiszi, hogy a heti plusz másfél óráért az általuk működtetett televíziót durván 7 millió forintból meg tudja oldani. Putnokon a tévé 10 alkalmazottal működik 21 millió forintból, amiből van valamilyen saját jellegű bevétel, de még akkor is 12 millió forintot hozzátesz Putnok Város Önkormányzata annak a televízióknak a működtetéséhez. Továbbra is azt mondja, hogy ez egy nem összeszedett, nagyon elkapkodott dolog, amit most végre szeretnének hajtani.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy elég nehéz helyzetben van az MSZP frakciójának csoportja, mert azt érzik hónapok óta, hogy egy komédiának a részesei és ehhez asszisztálnak, adott esetben igen, adott esetben nem szavazataikkal. Persze a legegyszerűbb mindig az lenne, hogy ha tartózkodnának, de azt gondolja, hogy ők az elmúlt években mindig határozott álláspontot képviseltek, ezt igyekeztek tükrözni a szavazataikon keresztül is. Visszatekintve egy-két korábbi testületi ülésre, amikor elmondta, hogy nekik szocialistáknak a városi tévé működésével kapcsolatban milyen kifogásaik voltak. Elmondta azt, hogy nagyon nehezen tudtak bekerülni az adásaiba, sőt szinte alig, országgyűlési képviselőjük a ciklus első felében megjelenni benne nem igazán tudott. Ez a ciklus második felére azt mondja, hogy azért változott. Összességében a városi tévé hírközlésével nem voltak megelégedve. Annak idején ők is azt mondták, hogy változtassanak ezen a kialakult helyzeten, hogy ha tudnak jobb megoldást találni. Hónapok óta zajlik a vita a városi televízió működése körül, hol ilyen érvek, hol olyan ellenérvek mentén. A mai testületi ülésre úgy jöttek ide, hogy a Fidesz frakció megkereste őket, hogy adott esetben tudják-e támogatni a jelöltjüket és természetesen az átalakítást is. Azt mondta, igen, tudják, hogy ha ez előrevisz, előre mutat, hogy ha ez hoz a városnak, hiszen ők eddig is partnerek voltak mindenben, ami előre vitte a város ügyeit. Viszont a mai testületi ülésen is és korábban is kiderült az, hogy maga az előterjesztés hiányosságokat tartalmaz és az is, hogy ami már anomáliát okozott, hogy mit tárgyaljanak zárt ülésen és mit nyílt ülésen, mit lehet elmondani. Azt gondolja, a város érdeke az, hogy egy jól működő televíziója legyen, egy olyan, ami a városlakók, adott esetben a térséget szolgálja. Természetesen nem minden tárgyalhatnak meg nyílt ülésen, viszont a város lakosság nem tájékozott kellőképpen ezekben az ügyekben, ezért talán a képviselő-testület nehéz helyzetben is van. Megismétli, hogy magát az átalakítást támogatják, de csak is ésszerű keretek mentén és csak is olyan előkészített javaslatok mentén, ami előrevisz, és nem itt kell „megszülni” helyben, mert az, hogy vitatkozik a képviselő-testület egy előterjesztésen, ez természetes, hiszen lehet személyes, vagy adott esetben politikai nézetkülönbség is, nincs ezzel semmi gond, ez előrevisz. Viszont, hogy ha itt kell „megszülni” olyan dolgokat, hogy mikortól meddig, adott esetben érintse-e a következő ciklust, vagy ne, és nem tudják azt sem eldönteni, hogy mi tartozik nyílt és mi a zárt ülésre, hadilábon állnak a számokkal, arról beszélnek, hogy itt mennyibe kerül, ott mennyibe kerül, közben nem tudják, hogy a pontos működés adott esetben tételeken mennyibe került az elmúlt időszakban.

Nincs tételes kimutatás arról, hogy mennyibe fog kerülni a városi tévé a következő időszakban. Így természetesen ők is bizonytalanok lesznek és ez a fajta bizonytalanság nem jó, de nem tudnak jó szívvvel döntést hozni. A tartózkodás lenne a legegyszerűbb megoldás, és azt mondják, hogy majd a többség eldönti, de nem így politizáltak az elmúlt években sem és az elkövetkezendő időszakban sem kívánják ezt tenni, és hol a Fidesz frakcióval, hol Molnár Oszkárral hozzák össze őket. Elnézést kér a kifejezésért, de őt nem érdekli sem a Fidesz frakció és nem csak őt, hanem a képviselőcsoportjukat sem, és elnézést, de Molnár Oszkár sem érdekli őket. Ők a város érdekét tartották és tartják szem előtt, így igyekeztek dolgozni, még ha néha talán hibás döntéseket is támogattak. Tanácstalanok ebben az esetben és per pillanat talán nem is lehet jó döntést hozni.

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző a zárt és a nyílt ülés problematikájához kíván hozzászólni. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy zárt ülést tart a képviselő-testület egyebek mellett a kinevezés, vezetői megbízatás adása kapcsán, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Nem volt arra mód, hogy azokat a személyeket, akik itt érintettként megjelennek, megnyilatkoztassák abban a kérdésben, hogy ők a nyilvános ülésbe beleegyeznek-e, de pl. az egyik felügyelő bizottsági tag is hiányzik, és a könyvvizsgáló személye is csak annak nyomán fog kiderülni, hogy javaslatot tesz rá a még ezután megválasztandó ügyvezető és Felügyelő Bizottság, következésképpen nem nyilatkoztathatták előre azt, akiről nem tudják, hogy ki lesz. Ebből következett az, hogy a testület elé úgy került kiküldésre és ma reggel a testület elfogadta a napirendet, hogy nyilvános ülésen tárgyalja meg az alapító okiratot. Az egyszerűség kedvéért úgy kellene felfogni – amellet, hogy beírták a neveket, - mintha ki lenne pontozva. Tehát, ahol név, lacím van és egyéb személyi adat, ebben a pillanatban a testület tekintse kipontozottnak, és ezért ez zárt ülésre kerül, azon tárgyal a testület a Felügyelő Bizottságról, az ügyvezetőről és a könyvvizsgálóról. Mint mondta, a könyvvizsgáló személyénél technikai szünetre is szükség lesz, ahol a megválasztottak javaslatot tesznek a könyvvizsgáló személyére nézve. A nyílt ülésen először dönt a testület az alapító okiratról, amelyről kiküldték a határozati javaslatot, másrészt pedig a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság előterjesztése is kiosztásra került a 42./ számú előterjesztéshez, amelyben azt a javaslatot teszi, hogy kerüljön sor a pályázat kiírására. Tehát ez a másik döntés, amit a képviselő-testület meg fog hozni. Nyilván ez egy vita kérdése és polgármester úr felteszi szavazásra, hogy mikor dönt. A javaslatban június van, de felvetődött egy későbbi időpont is, hogy az új testület hozza meg. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az alapító okiratot érintően kiosztásra került az ülés előtt egy módosító javaslat egyrészt az ügyvezető személyének változása miatt, másrészt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság még tett további két módosító javaslatot, amely inkább jogtechnikai kérdés. Az összeférhetetlenségi szabályokban a 2.2.4, illetve a 2.1.4. pontban a kiküldött anyagban két év szerepel, az ülés megkezdése előtt kiosztott anyagban pedig három év. Azért három év, mert ez felel meg a jogszabálynak. Ezeket a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, amit módosításként javasol a képviselő-testületnek.

**Szatmáriné Molnár Éva** képviselő véleménye szerint először is tisztázni kellene, hogy közszolgálati, vagy kereskedelmi az edelényi tévé, hiszen ez a kiindulási pont, mert ha kereskedelmi, utána kellene nézni, hogy valóban be lettek-e fizetve azok a járulékok, amelyet az ORTT felé meg kellett fizetni. Ha ilyen alapvető dolgok nem szerepeltek az előterjesztésben, akkor ő úgy gondolja, hogy a képviselőket döntési helyzetbe kell hozni, az előkészítés viszont szerinte a hivatal feladata.

**Polgármester** megjegyzése azzal kapcsolatban, hogy az edelényi tévé közszolgálati, vagy nem, - elmondja, hogy az ORTT követelte volna, ha bármilyen díjat, jogdíjat fizetni kell. Ezen kár vitatkozni, azt viszont látja mindenki, hogy ha itt ma konkrét döntést hoznak, akkor a lelkiismerete szerinte senkinek nem lehet nyugodt. Éppen ezért azt javasolja – és neki nincs ellenére, ha a testület többsége úgy dönt, hogy nonprofit kft-ként kívánja üzemeltetni a városi tévét, mindenkinek szíve-joga – hogy vegye elő mindenki a józan belátását és fogadja el azt a módosító indítványát, miszerint halasszák el a döntést a következő ülésre. Azt sem bánja, ha most kiírják a pályázatot az ügyvezetői posztra, és a júniusi ülésen választják meg az ügyvezetőt, ezzel egyidejűleg fogadják el a teljesen rendben lévő alapító okiratot. Ő ezt javasolja.

**Kiss András** képviselő javasolja polgármesternek, hogy a szavazás előtt rendeljen el ügyrendi szünetet.

**Polgármester** ügyrendi szünetet rendel el.

Az ügyrendi szünet után **polgármester** az alábbiakban tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy hogyan működik a városi televízió.

A Rádiózásról és Televíziózásról szóló törvény értelmében vannak közszolgálati rádiók, illetve televíziók, az összes többi kereskedelmi. Közszolgálati televíziók a Magyar1, Magyar2, és a Duna Televízió, a rádióknál pedig a Kossuth, Petőfi és a Bartók rádió, az összes többi kereskedelmi rádiók, illetve televíziók. Kereskedelmi televíziókon belül van egy kicsi különbség. Vannak a tisztán kereskedelmi csatornák RTL Klub, ATV, stb. és vannak olyan kereskedelmi televíziók, amelyek közműsor-szolgáltatást is bonyolíthatnak, amit az ORTT-vel kötött szerződés alapján tehetik. Itt alapvetően a műsoridő az, amelyet a szerződésben az ORTT megszab. Az Edelény Városi Televízió ebbe a kategóriába tartozik, tehát kereskedelmi televízió, amely közműsor-szolgáltatást is végezhet. Az Edelény Városi Televízió annak rendje-módja szerint, ahogy az ORTT-vel megkötött szerződésében van, a műsorszolgáltatási díjat mindig, minden hónapban megfizeti az ORTT-nek a megalakításától kezdve. Tehát semmiféle törvénytelenység nincs a városi televízió működtetésében. Van még egy dolog, ami idetartozik, a kábelszolgáltató, aki a kezdet-kezdetén, amikor az akkori önkormányzat képviselő-testülete eladta a kábelhálózatot és a szolgáltatóval született egy olyan megállapodás, hogy ameddig a városi önkormányzat intézményi keretei között működik, addig ingyenesen felrakja a kábelre, de ennek különösebb jelentősége nincs. Azt szerette volna ezzel elmondani, hogy semmiféle szabálytalanság és törvényellenesség nincs az Edelény Városi Televízió ilyenfajta működésében.

**Baricska Jánosné** képviselő még most sem érti igazán, amit polgármester úr elmondott. Több képviselőnek kiosztotta az Edelény Városi Televízió „Műsorszolgáltatási Szabályzat”-át, amit Hadobás Pál igazgató úr készített, és ebben csak kizárólag közszolgálati műsorszolgáltatóként szerepel, kereskedelmi és csak mint közszolgáltatói műsorszolgáltató adatai, jogosultsága, felügyeleti szerve, belső szervezete, működési elvei, tehát mindenütt úgy szerepel, hogy közszolgálati és nem kereskedelmi. Igazán ezért nem érti, ezért is volt a kérdés, hogy most kereskedelmi, vagy közszolgálati. Ha közszolgálati, akkor nincs díjfizetési kötelezettség és akkor a belső szabályzat sem jó, ami alapján üzemel, mert az ORTT annak alapján fogadja el. Az ORTT által kiállított papíron kereskedelmi szerepel, viszont a „Médiatörvény” úgy írja elő, hogy a benyújtott szabályzat alapján minősíti az ORTT és adja meg a műsorszolgáltató típusát. A műsorszolgáltatási szabályzata szerinti dátum 2009. szeptember 22.

**Polgármester** úgy gondolja, hogy magyarul és elég érthetően elmondta, hogy mit jelent a kereskedelmi és mit a közszolgálati tévé. Azt is elmondta, hogy a belső szabályzat is arra vonatkozik, hogy az ORTT-vel kötött szerződésben benne foglaltatik az, hogy kereskedelmi az Edelény Városi Televízió, de közműsor-szolgáltatásra jogosult. Ezt tartalmazza a belső szabályzat és a kereskedelmi rész is benne van a városi televízióban, hiszen a képűtségben ott vannak a hirdetések, amelyek kereskedelmi jellegűvé teszik a városi tévé működését, amelyért ellenszolgáltatási díjat szed a városi tévé és a televízió minden hónapban megfizeti az ORTT-nek azt a műsorszolgáltatási díjat, amelyet az ORTT kér a városi televíziótól.

**Csabai Gyula** képviselő ügyrendben kért szót. Képviselőcsoportja nevében azt javasolja, hogy ezt a napirendet, mind az ügyvezető megbízását, mind pedig az alapító okiratnak az elfogadását vegyék le. Adott esetben meghatározhatnak egy minél korábbi, jövő hét hétfői időpontot egy rendkívüli ülés megtartására. Addigra szerinte ki lehet munkálni az alapító okiratot annyira, hogy ha érvek, ellenérvek is ütköznek, de konkrétumokat is tudjanak melléteni, gondol itt a későbbi működési költségekre, stb, az ezzel járó hátrányokra, előnyökre. Szerinte így csak parttalan vitát folytatnak.

**Polgármester** szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, hogy ezt a témát a képviselő-testület vegye le napirendről.

Képviselő-testület a módosító javaslatot – határozathozatal nélkül - 9 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**Polgármester** szerint nem kellene elkapkodni a döntést, hiszen ma szerda van, két nap maradna az előkészítésre és megint lesz valami, ezért azt kéri, hogy a testület legyen belátással és az áprilisi ülésén tárgyalja újra, hogy egy teljesen rendezett anyagot terjesszenek be a testület ülésére, amelyet nyugodt körülmények között meg tudnak tárgyalni. Megkérdezi Csabai Gyula képviselő urat, hogy továbbra is azt kívánja-e, hogy feltegye szavazásra a hétfői rendkívüli ülés megtartásának javaslatát.

**Csabai Gyula** képviselő válasza igen.



**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja, miszerint a tárgyalta napirendi pontot leveszik napirendről és a képviselő-testület 2010. február 29-én, hétfőn rendkívüli ülésen tárgyalja újra a napirendet.

Képviselő-testület a javaslatot – határozathozatal nélkül – 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

**Polgármester** bejelenti, hogy vagyoni és személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

**Polgármester** – mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönve a megjelenést, az ülést bezárta.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Dr.Csiszár Miklós**  
címzetes főjegyző