

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2010. szeptember 7-én megtartott rendkívüli ülésének**

- a./ Tárgysorozata
- b./ Jegyzőkönyve
- c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

1./ Az edelényi Városi Oktatási Központ Gimnázium és Szakképző Iskola felújítása

Zárt ülés:

2./ A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010. (VII.16.) számú rendelet alapján benyújtott kárenyhítési támogatásokra irányuló kérelmek elbírálásáról szóló 102/2010.(VIII.26.) számú határozat kiegészítéséről

Előadó: polgármester

E d e l é n y, 2010. szeptember 7.

Dr.Csiszár Miklós
címzetes főjegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. szeptember 7-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Csabai Gyula, Görgei Gyula, Hernádi Attiláné, Lázár István, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Varga Ferenc, Vágó Tibor, Vattay Béla képviselők

Igazoltan távol: Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Borza Bertalan, Dr. Daher Pierre, Kiss András, Molnár Zoltán, Szatmáriné Molnár Éva képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális
Osztály, Okmányiroda vezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 10 fő jelen van, később érkezik Magyar Árpádné képviselő, így a képviselő-testület 11 fős lesz.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjával kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

104/2010. (IX.7.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Rendkívüli ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Az edelényi Városi Oktatási Központ Gimnázium és Szakképző Iskola felújítása
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

2./ A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010. (VII.16.) számú rendelet alapján benyújtott kárenyhítési támogatásokra irányuló kérelmek elbírálásáról szóló 102/2010.(VIII.26.) számú határozat kiegészítéséről
Előadó: polgármester

Varga Ferenc képviselő kérdése, hogy ezután soha nem fog a képviselő-testület írásos anyagot kapni időben, csak az ülés előtt? Így nem tudnak az ülésre felkészülni.

Polgármester igazat ad képviselő úrnak, de sajnós ma reggel is még úgy volt, hogy öt napirendi pontot fognak tárgyalni, mostanra viszont így sikerült. Tegnap még nem voltak készen az előterjesztések, mert rendkívül sok időt vesz el a hivatal apparátusától az újjáépítéssel kapcsolatos dolgok. Csak példaként említette meg, hogy tegnap ebben a témában az államigazgatási hivatal tartott ellenőrzést. Az államigazgatási hivatal munkatársai hozták Bakondi György Országos Katasztrófavédelmi Igazgató tegnapi új állásfoglalását, amely felborítja az egész árvíz utáni újjáépítési mechanizmust. A mai napon szintén kaptak egy levelet az igazgató úrtól, amely szerint 10 lakást újjól fogadtak az újjáépítendőkhöz közé, de az nem volt felsorolva, hogy melyik az a 10 lakás az újonnan megvizsgált 14 közül. Hihetetlen, ami ebben az ügyben folyik, amiért elnézést kér, de ez nem a polgármesteri hivatal hibája, de az ilyen dolgok miatt képtelenek az előterjesztéseket időben elkészíteni.

1./ Napirendi pont tárgya:

Az edelényi Városi Oktatási Központ Gimnázium és Szakképző Iskola felújítása
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 93./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Varga Ferenc képviselő megjegyzi, hogy a testületnek már van egy döntése a gimnázium felújításával kapcsolatban, hogy 8,5 millió forintot biztosítanak. Kérdése, hogy mi van ezzel a határozattal.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző elmondja, hogy a jelen határozati javaslat a 87/2010. (VII.27.) számú határozatnak a pontosítását jelenti, mely szerint 8,5 millió + ÁFA összeg helyett 8 millió forint + ÁFA összeget biztosít a plusz munkák elvégzésére azzal, hogy ezt az összeget az intézmény számlájára utalja.

Varga Ferenc képviselő másképp értelmezi az előterjesztést, mert a 8,5 millió forint nem az intézmény költségvetésbe ment volna, hanem a felújításhoz. Ez teljesen más, nem a korábbi határozatnak a pontosítása. Szerinte a 2010. július 27-én hozott határozatot vissza kellene vonni és a mostani javaslatot elfogadni.

Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző szerint ez is egy megoldás, beírhatják, hogy a képviselő-testület a 87/2010. (VII.27.). Ök. számú határozatát visszavonja.

Csabai Gyula képviselő elmondja, hogy a szaktantermek kialakítását szolgálja a 8,5 millió forint biztosítása, amit nem lehetett szerepeltetni a pályázati kiírásban az építész-tervező szerint. Nagy vita volt akkor emiatt és azt javasolták, hogy egy költségvetési tervezetet lássanak a képviselők. Az, hogy a 8,5 millió forint lecsökkent félmillió forinttal, jó, de úgy látja, hogy elég nagy kapkodás zajlik ez ügyben, és fejtelenség mutatkozik, és kifogásolta, hogy most sincs költségvetés az előterjesztés mögött. Az előterjesztést akkor is megszavazta, most is meg fogja szavazni, de számára most sem tiszta a dolog.

Varga Ferenc képviselő elmondja, hogy ennek a témának a tárgyalásakor megkérdezte, hogy ez a döntés nem fogja-e zavarni a közbeszerzési eljárást. A válasz az volt, hogy nem, ezért megszavazta. Úgy gondolja, hogy ez az eljárási mód, a legjobb megoldás, hogy az intézmény költségvetésébe kerül a 8 millió forint, mert ha a beruházáshoz tennék, bonyodalmat okozna, és a beruházással még decemberre sem készülnének el. Egyetért azzal, hogy az intézmény költségvetésébe kerüljön be, és a szaktantermek külön kiviteli szerződéssel valósuljanak meg. Jónak tartaná, ha ízelítőt kapna a képviselő-testület arról, hogy a beruházás és a pénzügyi teljesítés hogyan áll.

Polgármester elmondja, hogy az első, 45 millió forintról szóló részszámla a kivitelező részéről a Magyar Államkincstárhoz megküldésre került. A kivitelező ezt az összeget tudomása szerint még nem kapta meg, ezt a kincstár még nem rendezte.

Száz Attiláné osztályvezető tájékoztatásul elmondja, hogy a kivitelező már két részszámlát állított ki 45 millió forint körüli nagyságrendben, az egyiknek a fizetési határideje kb. három nap múlva fog lejárni. Megjegyzi, hogy eléggé kacifántosan, nehézkesen megy az ügy, mert először elküldik a Kincstárba az eredeti számlát a mellékleteivel együtt, de bejött egy új elem, az ún. fedezetkezelői számla nyitása, amelyre átutalja az önkormányzat az őt terhelő 5 %-ot és ide kell utalni a különbözetet a VÁTI-nak a Kincstáron keresztül, mivel szállítói finanszírozást vállaltak amiatt, hogy 200 millió forintot az önkormányzat nem tud megelőlegezni. Miután leigazoltan visszajön a Kincstártól az eredeti számla, - amely megjárja Salgótarjánt is, mert a régióközponton keresztül megy, - azt követően nyújtják be a VÁTI-hoz, amely során ugyanúgy megjárja ezt a kört. Ebből következik, hogy a kivitelező hónapok múlva jut hozzá a pénzéhez.

Hernádi Attiláné képviselő, a Városi Oktatási Központ igazgatója az elhangzottakhoz annyit tesz hozzá, hogy a kivitelezési munkálatok állnak.

Vattay Béla képviselő kérdése, hogy ha az intézménynek átteszik ezt az összeget és ebből fizetik ki a beruházást, akkor ez mennyire lesz szabályos?

Száz Attiláné osztályvezető elmondja, hogy a közbeszerzési törvény szerint nem minősül pótmunkának, ezért nem köthetnek bele, viszont el kell, hogy különüljön a szakértő szerint is az egész bővítési beruházástól a pályázatban. Ez mindenki szerint a legjárhatóbb út.

Varga Ferenc képviselő megerősíti azt, hogy amikor ezt a témát tárgyalták, a tervező asszony elmondta, hogy a pályázatban nem lehetett szerepeltetni a szaktantermeknek a kialakítását, így ezt külön kell kezelni.

Csabai Gyula kérdése, hogy mi az oka, hogy nem haladnak a munkálatokkal?

Polgármester válasza, hogy a kivitelezőknek elfogyott a pénze.

Németh András alpolgármester nem mondja azt, hogy a kivitelezési munkák állnak a gimnáziumban, inkább azt, hogy a munkálatok lassan folynak. A mai napon is volt a helyszínen, végignézett minden szintet, beszélgetett a vállalkozókkal, a legnagyobb gond, hogy késik a számla kifizetése és így nem tudnak anyagot vásárolni. Véleménye szerint kérdésesnek látszik az a határidő, amit a szerződésben rögzítettek.

Vattay Béla képviselő kérdése, hogy hány százalékon áll az építkezés?

Németh András alpolgármester véleménye szerint 50 % körüli. Elmondja, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy ha megkapják a pénzt, komoly csapatot állítanak a kivitelezésre.

(Magyar Árpádné képviselő az ülésre megérkezett, így a képviselő-testület tagjainak létszáma 11 fő.)

Polgármester Varga Ferenc képviselő javaslatát - módosító javaslatként - felteszi szavazásra, mely szerint a képviselő-testület a 87/2010. (VII.27.) Ök. számú határozatát helyezték hatályon kívül.

Képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosítással együtt – 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

105/2010. (IX.7.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Tárgy: Az edelényi Városi Oktatási Központ Gimnázium és Szakképző Iskola felújítása

1./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testület az edelényi Városi Oktatási Központ Gimnázium és Szakképző Iskola felújításához 8,0 millió Ft +Áfa összeget **biztosít** a 2007. évben kibocsátott kötvény terhére, az intézmény költségvetésében.

2./ Képviselő-testülete a 87/2010. (VII.27.) Ök. számú határozatát **hatályon kívül helyezi**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester bejelenti, hogy személyi és vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr.Csiszár Miklós
címzetes főjegyző