

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2010. szeptember 21-én megtartott rendkívüli ülésének**

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

**T Á R G Y S O R O Z A T**

- 1./ A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010.(VII.16.) számú rendelet módosításáról
- 2./ Vis maior keretből támogatás igénylés és saját forrás összegének módosítása
- 3./ TÁMOP-5.1.3-09/2 – Döntés a Dél-Cserehát és Szuha-völgyi Akcióterülethez történő csatlakozásról
- 4./ A 2010. május és június hónapban bekövetkezett árvízkárral kapcsolatosan érkezett adományokról szóló tájékoztatás

**Zárt ülés:**

- 5./ A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010. (VII.16.) számú rendelet alapján benyújtott kárenyhítési támogatásokra irányuló kérelmek elbírálásáról

E d e l é n y, 2010. szeptember 21.

***Dr.Csiszár Miklós  
címzetes főjegyző***

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. szeptember 21-én megtartott rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:** Molnár Oszkár polgármester, Baricska Jánosné, Bartók Jánosné, Csabai Gyula, Görgei Gyula, Hernádi Attiláné, Kiss András, Magyar Árpádné, Nagy Béláné, Németh András alpolgármester, Szatmáriné Molnár Éva, Varga Ferenc, Vágó Tibor, Vattay Béla képviselők

**Igazoltan távol:** Borza Bertalan, Dr. Daher Pierre, Lázár István, Molnár Zoltán, képviselők

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Dr.Csiszár Miklós címzetes főjegyző  
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője  
Ambrusics Tibor Igazgatási és Szociális  
Osztály, Okmányiroda vezetője

**Molnár Oszkár** polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 18 fős testületből 14 fő jelen van.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Polgármester** javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendi pontjait 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **131/2010. (IX.21.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Rendkívüli ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010.(VII.16.) számú rendelet módosításáról.

**Előadó:** polgármester

2./ Vis maior keretből támogatás igénylés és saját forrás összegének módosítása.

Előadó: polgármester

3./ TÁMOP-5.1.3-09/2 – Döntés a Dél-Cserehát és Szuha-völgyi Akcióterülethez történő csatlakozásról.

Előadó: polgármester

4./ A 2010. május és június hónapban bekövetkezett árvíz kárral kapcsolatosan érkezett adományokról szóló tájékoztatás.

Előadó: polgármester

#### **Zárt ülés:**

5./ A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010. (VII.16.) számú rendelet alapján benyújtott kárenyhítési támogatásokra irányuló kérelmek elbírálásáról.

Előadó: polgármester

#### **1./ Napirendi pont tárgya:**

A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010.(VII.16.) számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 124./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**19/2010. (IX.22.) számú**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010.(VII.16.) számú rendelet módosításáról**

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010.(VII.16.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

**1.§ (1)** A 2010. május és június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában megsemmisült, vagy helyreállíthatatlanná vált lakóingatlanok kárenyhítésre kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 9/2010.(VII.16.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(6) Abban az esetben, ha a károsult a megítélt támogatási összeget lakásvásárlásra fordítja az önkormányzat jogosult a visszamaradó telekre 7 évig tartó elidegenítési, terhelési tilalmat, és **jelzálogjogot bejegyeztetni.**”*

(2) A Rendelet 2.§ (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(7) Az önkormányzat jogosult az újonnan vásárolt vagy épített ingatlanra 7 évig tartó elidegenítési, terhelési tilalmat, és **jelzálogjogot bejegyeztetni.**”*

**2. §** A Rendelet 2. számú mellékletét képező „Támogatási megállapodás” helyébe e rendelet 1. számú melléklete szerinti „Támogatási megállapodás” lép.

**3. §** E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**Dr. Csiszár Miklós**  
címzetes főjegyző

**Molnár Oszkár**  
polgármester

„2. számú melléklet a 9/2010. (VII. 16.) számú önkormányzati rendelethez

### TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről **Edelény Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Önkormányzat) nevében eljáró **Molnár Oszkár** polgármester (3780 Edelény István király útja 52.), másrészről..... (születési neve: ..... anyja neve:..... , születési helye, időpontja: ....., személyi igazolvány száma:..... , címe:..... ) károsult (a továbbiakban: Károsult), együttesen Felek között a mai napon az alábbiak szerint:

1./ Felek megállapítják, hogy a 2010. május-június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában a tulajdonosként/haszonélvezőként életvitelszerűen lakó Károsult lakhatását biztosító lakóingatlan (cím:....., ingatlan-nyilvántartás szerinti megjelölése: ....., hrsz.:....., alapterület:..... ) megsemmisült /helyreállíthatatlanul károsodott.

2./ Az Önkormányzat a 1148/2010. (VII. 8.)Korm. határozatban (a továbbiakban: Korm. határozat) rögzítettekre figyelemmel az elemi lakhatási feltételek biztosítására a .. /2010. (VII....) számú önkormányzati határozatával vissza nem térítendő támogatásként .....Ft, azaz ..... forint összegű támogatást ítélt meg.

A támogatás:

- lakás vásárlására (vagy)
- új lakás építésére (vagy)

szolgál.

3./ Károsult kijelenti, hogy más forrásból az elemi lakhatás feltételeinek biztosítására az alábbi összegek állnak rendelkezésére:

- biztosító által megtérített összeg: .....Ft
- biztosítás azonosítója: .....
- szerződés száma: .....
- társaság neve: .....
- igényelt pénzügyi kölcsön: .....Ft
- rendelkezésre álló saját összeg: .....Ft
- karitatív adomány értéke: .....Ft
- egyéb támogatás ( ): .....Ft

A károsult a biztosítással kapcsolatos dokumentumokat (biztosítási szerződés, a biztosító által megtérített összegről szóló igazolás, egyéb iratok) köteles benyújtani.

Amennyiben a biztosító által megtérített összeget a károsult önhibáján kívül nem tudja jelen támogatási megállapodásban feltüntetni, akkor külön engedményezési megállapodást kell kötnie az önkormányzattal. A biztosításból megtérülő összeg az önkormányzat számlájára érezik, azzal az általános szabályok szerint az önkormányzatnak kell elszámolnia.

4./ A támogatást az Önkormányzat a vásárlás, építés kivitelezéséhez igazodó ütemben, a pénzügyi számlákkal igazolt elszámolást és a kivitelezés műszaki ellenőrzését követően a teljesítésigazolás alapján, utólag fizeti ki az eladónak/beszállítónak/kivitelezőnek.

A kivitelező köteles idődiagramot készíteni, amely jelen támogatási megállapodás mellékletét képezi.

A támogatás az alábbi ütemezésben kerül kifizetésre:

.....  
.....

Az Önkormányzat részéről a műszaki ellenőrzést ..... Név (cím: .....) műszaki ellenőr végzi.

5./ Károsult tudomásul veszi, hogy:

- Lakóingatlan vásárlása esetén ügyvéd/közjegyző által ellenjegyzett adásvételi szerződés alapján lehet bizonylatolni a megvásárolt ingatlan vételárát. Az adásvételi szerződésben kikötésre kerül, hogy a támogatás összegét az önkormányzat utalja át az eladó részére. Ebben az esetben a polgármesternek is alá kell írnia az adásvételi szerződést.

- Lakóingatlan vásárlása esetén az Önkormányzat fenntartja a jogot a megvásárolni kívánt lakóingatlan forgalmi értékének felülvizsgálatára.

- A támogatás teljes összegével a 4. pont szerinti ütemezés szerint, a felhasználást igazoló számlák szerződés, megállapodás bemutatása formájában elszámolni köteles.

- A károsult tudomásul veszi, hogy az építkezés során a Katasztrófavédelmi Igazgatóság ellenőrzésre jogosult.

- Az elszámolás határideje: 2010. október 31.

- *Amennyiben a károsult a megítélt támogatási összeget lakásvásárlásra fordítja az önkormányzat jogosult a visszamaradó telekre 7 évig tartó elidegenítési, terhelési tilalmat, és **jelzálogjogot bejegyeztetni.***

- *Az önkormányzat jogosult az újonnan vásárolt vagy épített ingatlanokra 7 évig tartó elidegenítési, terhelési tilalmat, és **jelzálogjogot bejegyeztetni.***

- Amennyiben a Károsult nem számol el a kapott támogatással, illetve, ha eltér a támogatás felhasználására a megállapodásban rögzített céltól, úgy az Önkormányzat a támogatottat kötelezi a pénzügyi támogatás egy összegben történő visszafizetésére, a természetben adott támogatás visszaszolgáltatására, vagy a dolog, illetőleg a szolgáltatás ellenértékének megfizetésére. Az önkormányzat indokolt esetben részletfizetést engedélyezhet a károsult kérésére.

6./ A támogatási összeg kifizetése kizárólag banki átutalással történik, építés esetén a vállalkozói szerződésben foglaltak szerint a számlák és az Önkormányzat által megbízott műszaki vezető igazolása után, vásárlás esetén az eladó részére az adásvételi szerződésben foglaltak szerint.

7./ Amennyiben a biztosító által megállapított kártérítés összegét a károsult részére a biztosító már folyósította, a károsult kötelezettséget vállal arra, hogy annak összegét jelen támogatási szerződés aláírásától számított 3 napon belül az Önkormányzat által nyitott ... sz. elkülönített bankszámlára átutalja, illetve befizeti.

8./Amennyiben a biztosító a károsult kárigényét elbírálta és a kártérítés összegét meghatározta, de a támogatási szerződés megkötéséig nem folyósította, a károsult jelen megállapodás aláírásával a kártérítés összegét, ...-Ft, azaz forint összeget Edelény Város Önkormányzata részére engedményezi.

Abban az esetben, amennyiben a biztosító a kárigény jogalapját vagy összegszerűségét a támogatási szerződés aláírásig nem bírálta el, tehát a biztosító által fizetendő kártérítési összeg nem ismert, az engedményező a lakóingatlan megsemmisülése esetén őt megillető kártérítés teljes összegét jelen megállapodás aláírásával Edelény Város Önkormányzata javára engedményezi.

Az engedményezésről az engedményes Önkormányzat értesíti a kötelezett biztosítót. Amennyiben a jelen támogatási szerződés aláírását követően a biztosítási összeget – akár részben – a biztosító a Károsult részére teljesíti, a Károsult köteles azt a kifizetéstől számított 2 banki napon belül az Önkormányzat 7. pontban megjelölt elkülönített bankszámlájára átutalni, illetve készpénzben befizetni.

9./ Károsult kijelenti, hogy a támogatás felhasználásának első- és másodfokú építésügyi hatóság, az Önkormányzat, továbbá a Korm. határozatban ellenőrzésre feljogosított szervek részéről történő ellenőrzéséhez hozzájárul.

10./ Károsult kijelenti, illetve tudomásul veszi, hogy

- jelen megállapodás 2. pontjában rögzített támogatási formát elfogadja, a kapott pénzüsszeget az 1. pontban feltüntetett lakóingatlan megsemmisülése/helyreállíthatatlan károsodása miatt elemi lakhatási feltételeinek biztosítására használja fel.

- jelen megállapodás 1. pontjában megjelölt ingatlanra az Önkormányzat felé további kár-, illetve kártalanítási igényt nem támaszt.

11./ Jelen megállapodás az Önkormányzat 9/2010. (VII. 16.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján jött létre.

12./ A megállapodásban nem szabályozott egyéb kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

13./ Felek a jelen megállapodást — annak elolvasása és értelmezése után — mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Edelény, 2010. .... hó ....nap.

.....

Molnár Oszkár  
polgármester

.....

Károsult

Ellenjegyző:

Edelény Város Önkormányzat részéről

Dr. Csiszár Miklós címzetes főjegyző

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

Vis maior keretből támogatás igénylés és saját forrás összegének módosítása.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 125./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csabai Gyula** képviselő kérdése, hogy a biztosítóval kötött szerződés alapján az a biztosítási összeg, amit átutáltak, minden épületre vonatkozik vagy csak a közfeladatot ellátó intézményekre?

**Száz Attiláné** osztályvezető válasza, hogy a kötelező feladatot ellátó intézményekre vonatkozik a kártérítés.

**Polgármester** szerint ez nem azt jelenti, hogy nem fogják megkapni az egyéb ingatlanokra.

**Száz Attiláné** osztályvezető az ügy intézése folyamatban van, bíznak benne, hogy az egyéb ingatlanokra is meg fogják kapni a kártérítést, mint pl. a sportpálya, „Mozi Diszkont” ingatlanokra.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### **132/2010. (IX.21.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

**Tárgy:** Vis maior keretből támogatás igénylés és saját forrás összegének módosítása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 83/2010. (VII.7.) sz. Ök. számú határozatában szereplő **káresemény forrásösszetételét módosítja** az alábbi táblázat szerint:



### A káresemény forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti</i>	<i>MÁK által felülvizsgált</i>	<i>Biztosítási összeggel csökkentett</i>
Saját forrás	85.617.468.-	84.428.023.-	74.931.216.-
Biztosító kártérítése	-	-	94.968.049.-
Egyéb forrás	-	-	-
Vis maior igény	865.417.864.-	864.007.123.-	778.535.881.-
Források összesen	951.035.332.-	948.435.146.-	948.435.146.-

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

### 3./ Napirendi pont tárgya:

TÁMOP-5.1.3-09/2 – Döntés a Dél-Cserehát és Szuha-völgyi Akcióterülethez történő csatlakozásról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 126./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Polgármester** a javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

### 133/2010. (IX.21.) sz. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

**Tárgy:** TÁMOP-5.1.3-09/2 – Döntés a Dél-Cserehát és Szuha-völgyi Akcióterülethez történő csatlakozásról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a „**TÁMOP-5.1.3-09/2 – Döntés a Dél-Cserehát és Szuha-völgyi Akcióterülethez történő csatlakozásról**” tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő Testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a TÁMOP-5.1.3.-09/2 Dél-Cserehát és Szuha-völgyi Akcióterülethez, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a partnerségi megállapodást aláírja.
2. A „*Döntés a TÁMOP – 5.1.3.-09/2 - Közösségi felzárkóztatás a mélyszegénységben élők integrációjáért c. pályázaton való*”

indulásról” szóló 77/2010. (V.31.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal, illetve 2010. szeptember 30.

Felelős: polgármester

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

A 2010. május és június hónapban bekövetkezett árvíz kárral kapcsolatosan érkezett adományokról szóló tájékoztatás.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 127./ sorszám alatt.)

**Polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Baricska Jánosné** Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a természetbeni adományokról a kimutatást látták, viszont még mindig ott tartanak, hogy a Penny Áruház egy hárommillió forint értékű élelmiszeradományát a Patrióta Alapítvány nevében polgármester vette át a károsultak részére. Kérdése, hogy a lista ezt tartalmazza-e, az adománylistán nincs, és az Elefánt Bútorüzlet adománya sem.

**Polgármester** elmondja, hogy nincs benne, mert nem az önkormányzaton keresztül érkezett, hanem az alapítványon keresztül, amihez a testületnek semmi köze nincs. Újra elmondja, ha képviselő asszony, illetve Szatmáriné Molnár Éva és Hernádi Attiláné a felkérésnek eleget tettek volna és részt vettek volna az adománykiosztó bizottság munkájában, akkor nyilván látták volna belülről, hogy mi történik. A Penny Áruház hozott egy rakomány élelmiszeradományt, amit először az önkormányzatnak hozta, és mint polgármester írta alá a szállítólevelet, majd egy idő elteltével – nem tudja mikor – de azzal jött hozzá Ambrusics Tibor osztályvezető úr, hogy a Penny Áruház kéri az átvételt módosítani, mert nem jó az önkormányzaton keresztül, hanem mindenképpen az alapítványon keresztül küldik az adományt. Újra szeretné leszögezni, nem lopta el senki azt az élelmiszert, ugyan úgy a kiosztott élelmiszerek között van. Az Elefánt Bútorüzlet által adományozott bútorokkal kapcsolatban elmondja, hogy ha a közjegyzővel le tudják egyeztetni az időpontot és a 174 család részére elkészül a meghívó, akinek a lakóterében benn volt a víz, akkor a 174 család és a közjegyző jelenlétében, csütörtökön kisorsolásra kerül. Azt kéri, hagyják abba, hogy ki mit lopott. Senki nem lopott el semmit. A hivatal munkatársai heteken, hónapokon keresztül, éjjel-nappal dolgoztak az adományok fogadásával, pakolásával, kihordásával és nem csak ők, hanem az önkéntesek is. Hihetetlen mennyiségű adomány érkezett a városba és ettől tisztességesebben és korrektebben nem lehetett csinálni, mint ahogyan ezt a munkatársak elvégezték. Ott van minden a kimutatásban, és fogadják már el, hogy senki nem lopott el semmit. Az új bútorok Tóth Bálint vállalkozó telephelyén vannak, mert nem akarta, hogy a gabonaraktárba az egerek közé vigyék. Ott van a tételes lista, a szállítólevelek listája és ki lehet majd jönni csütörtökön és megnézheti a sorsoláskor. A Penny Áruház élelmiszer adományának egy része még mindig ott van a raktárban. Ő nem foglalkozott azzal, hogy most ez a Penny vagy a Kiskőrösről érkezett x-y-né.

Több, mint 6000 élelmiszer-csomag került kihordásra, amit a dolgozók folyamatosan raktak a garázsban, a Piramis épületében, a Szabó Lőrinc iskolában, és még sorolhatná.

**Baricska Jánosné** képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elmondja, valóban volt egy felkérés, hogy vállalják el, de a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kérése megelőzte, hogy legyen tételes kimutatás, hogy mit kell kiosztani. Tehát mindaddig, amíg ezt a hivatal nem biztosította, nem tudták, hogy mivel is kell foglalkozni, mi az amivel rendelkeznek és kiosztásra kerülhet. Úgy látszik, ez ekkora dolog volt és július 7-től a mai nap kapják meg. Nyilván nem vett részt benne, mert olyan dologba nem vesz részt, ami már elkezdődött, és a három képviselő később lett felkérve. Egy nyilvántartás, tájékoztatás kellett volna a tévé képűségán keresztül, mert folyamatosan érkezett a lakosságtól a jelzés, hogy ez és ez érkezett, mikor fognak belőle osztani. Sok mindent a lakosságtól tudtak meg, nem volt információ. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén arról is szó volt, hogy a pénzadományról tételes kimutatást lássanak és ne csak sarokszámokat.

Mivel a teljes kimutatás nem áll rendelkezésre ezért a tájékoztató elfogadásában nem döntöttek, nem szavaztak és nem fogadják el. Egyeztessenek egy újabb időpontot, amikor már teljes képet kaphatnak és ezzel a bizottsági határozat is végrehajtásra kerül.

**Polgármester** szerint az, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság egy olyan határozatot hozott, amit nem lehet teljes mértékben végrehajtani, az egy dolog, ugyanis nagyon sok olyan adományozó volt, aki pénzadományt küldött és kikötötte, hogy nem kerülhet nyilvánosságra a neve. Ez személyiségi jogokat is érint. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem fog kapni tételes, személy szerinti kimutatást a pénzadományról.

**Baricska Jánosné** képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke szerint akkor legyen odaírva, hogy anonim.

**Polgármester** kérdése, hogy attól miért lesz boldogabb a bizottság, ha a pénzügyi osztály odaírja, hogy anonimtól kapott az önkormányzat 10.000 Ft-ot?

**Baricska Jánosné** képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a lakosság kérdezi, hogy mennyi pénz, milyen összegben érkezett, mennyi van még „szabad kapacitású”, kapnak-e még valamit, nem tudja, hogy mit vegyen, bútort-e, vagy hűtőgépet. A tévé képűségában nem rég elírásra került, hogy a pénzmaradványból 11 ezer néhány száz forintot fog kapni minden lakó és mindenki azzal kereste meg, hogy mikor kapják meg ezt a pénzt. Tehát a lényeg az, hogy nem rendelkeznek semmilyen információval, nem voltak tájékoztatva. Most polgármester úr elmondta, hogyan jött az adomány a Penny esetében, és senkibe semmi nem fordul meg. A korrekt tájékoztatás, a tisztánlátás és az adományoknak a tisztasága, miatt a képviselő-testületre is egy bélyeg ragad, hogy ha nem tudnak kellő információt adni. Legutóbb azt kapták, hogy ebbe a sumákba ők is benne vannak.

**Polgármester** hangsúlyozza, hogy itt nincs semmiféle sumákság, a pénzügyi adományokról az utolsó fillérig a képviselő-testület dönt.

A 16-os számú mellékletben ott van feketén-fehéren, hogy mennyi pénzádomány érkezett, ezért nem érti, hogy mi kellene ettől részletesebben. Ott van, hogy 75 millió forint érkezett. Az, hogy valahol történt egy elírás, - emberek, mindenki tévedhet, elírhat egy számot. Aki, akarja, elfogadja, aki akarja nem, de sok ezren megfordultak Edelény városában és száz olyan embert tud mondani, akinek az adományozó azt mondta, hogy azért hozták az adományt Edelénybe, mert Molnár Oszkár a polgármester. Edelénybe azért érkezett 75 millió forint, Felsőzsolcára pedig 37 millió forint pénzádomány, mert Molnár Oszkár a polgármester. Vegyék már észre, hogy itt történt valami, mert Felsőzsolcától harsog az egész ország folyamatosan, és Felsőzsolca Edelénynek juttatott 75 millió forint pénzádománynak a felét tudta elérni. Osztályvezető asszony azt kérte, hogy a még rendelkezésre álló 12 millió forint körüli összeggel óvatosan bánjanak, mert vannak még olyan feladatok, amiket ebből le kell rendezni.

**Nagy Béláné** képviselő megjegyzi, lehet, hogy Felsőzsolcára nem érkezett annyi pénzádomány, de azért ott már állnak házak. Ez az egyik, a másik, hogy ez mind elkerülhető lett volna, ha első perctől kezdve összehívja a képviselőket, és ők is mindenről tájékoztatást kapnak, és akkor nincs ez a helyzet, közös lenne a felelősség, így ez mind a polgármesteré. Neki az is nagyon furcsa, hogy a Penny Áruház máshol odaadta az adományt a polgármesteri hivatalnak, itt meg kikötik, hogy a Patrióta Alapítványnak adják. Ezt nem érti.

**Polgármester** felkéri Ambrusics Tibor osztályvezető urat, hogy mondja el a Penny Áruház adományával kapcsolatban mi történt?

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy a Penny Áruházról telefonon megkeresték, majd e-mailben is, hogy az adomány átvétele nem jó, mert megállapodás alapján nem a polgármesteri hivatalnak, hanem a Patrióta Alapítványnak ajánlotta fel és ezért az átvételt igazoló szállítólevelet kérték kicserélni.

**Száz Attiláné** osztályvezető szerint azért kérték módosítani az átvételt, mert a közcélú alapítványnak adományt nyújtó mentesül az adó alól. Több olyan megkeresés volt, hogy alapítványt kértek megjelölni és nem az önkormányzatot.

**Csabai Gyula** képviselő elmondja, hogy az oltóanyagok is alapítványon keresztül érkeztek, mert az adományozók így kérték. Az hogy mi zajlott a múltban, és az adományok beérkezésekor, felesleges vitatkozni, hiszen folyamatosan érkeztek, hiszen azt, hogy itt 40, 50, vagy 80 tasak levespor, vagy 180-280 darab kolbász érkezett, nem is lehet megmondani. Folyamatosan érkeznek az adományok, kapacitás is alig van arra, hogy mindent felírjanak. Az más kérdés, ha valaki szállítólevéllel hozza, azt egyszerűbb regisztrálni. Azt valóban lehet tudni, hogy milyen összegű pénzádományok jöttek, amit kimutatásban el lehet készíteni, és ott ahol kérték, valóban csak az összeg szerepeljen és talán a dátum. Nem tudja, hogy a hivatalnak van-e arra kapacitása a választások előtt, hogy azokról az adományokról, amik valóban magasabb tételt jelentenek, és tartós fogyasztási cikkek, azokról tudnak-e külön kimutatást készíteni, hogy kitől mit kapott az önkormányzat.

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző elmondja, hogy ezek a kimutatások elkészültek és testületi ülés előtt, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén bemutatásra került.

**Csabai Gyula** képviselő úgy gondolja, hogy akkor ez így rendben van, a javaslata akkor az, hogy pénzadományról készüljön kimutatás.

**Szász Attiláné** osztályvezető jelzi, hogy itt van nála egy dosszié, amiben név szerint benne van banki bizonylattal, hogy ki mennyi pénzt adományozott. Azt nem tudják megmondani, hogy név szerint kik voltak azok, akik nem járultak hozzá a közzétételhez.

**Csabai Gyula** képviselő véleménye, hogy akkor ez így nehéz ügy.

**Polgármester** megjegyzi, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy adományok a mai napig is érkeznek. Az, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság július 7-én hozott egy határozatot, tudni kell, hogy itt még folyamatosan özönlöttek az adományok.

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző arra emlékeztet, hogy volt már korábban az adományokról egy tájékoztatás és az akkori állást, leltárt az igazgatási osztály vezetője és a pénzügyi osztály vezetője bemutatták a bizottságnak. Az, hogy soha semmilyen formában nem voltak tájékoztatva, ebben a formában túlzás. Akkor a hatályos helyzetről adtak tájékoztatást.

**Varga Ferenc** képviselő elmondja, hogy elhangzott, hogy a nevét elhallgató személy nem kerülhet nyilvánosságra, vagy csak anonimként kerülne be a kimutatásba. Kérdése, hogy a testület elé miért nem kerülhet, hiszen a hivatali titkot köteles megőrizni, nem viheti tovább. Ennek jogi akadálya megítélése szerint nincs, de kéri, hogy ebben jegyző úr nyilatkozzon.

**Dr.Csiszár Miklós** címzetes főjegyző elmondja, hogy ők a betekintésig jutottak és úgy gondolták, hogy az, aki azt mondta, hogy legyen anonim, annál a testület betekinthes, megnézheti, de nem szeretnék fénymásolatban kiadni, mert nem biztos, hogy a képviselő képes nyomon követni, hogy ha kimegy a név, és utána az önkormányzatot beperlik.

**Polgármester** szerint az a képviselő, aki kíváncsi rá, a Pénzügyi Osztályon megnézheti.

**Szász Attiláné** osztályvezető elmondja, hogy van kimutatás a vállalkozásokról és magánszemélyekről is összeggel, névvel feltüntetve. Ahol ismert volt ott feltüntették az átutaláson a lakcímet, de aki csak utalta, annak nem tudják kinyomozni a nevét, címét, mert nem ad ki ilyen információt a bank. Ez a lista tulajdonképpen a köszönőlevelek kiküldéséhez készült.

**Vágó Tibor** képviselő kérdése, hogy van-e még olyan élelmiszer, ami nem tartós, mert ha, van sürgősen ki kell osztani.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy vannak még száraztészták, ami nem jelent gondot, mert a szavatosságuk a jövő évben jár le, de van nagyobb mennyiségű kávé, aminek a szavatossága november 11-én fog lejárni. Alapvető élelmiszer már nincs.

**Nagy Béláné** képviselő szerint ezeket sürgősen ki kellene osztani.

**Ambrusics Tibor** osztályvezető elmondja, hogy ha a munkatársait kiküldi, hogy osszanak csomagot, akkor az a vád fogja érni őket, hogy kampány idején osztanak. Az Újtemplom és a Bódva úton azt kérték, hogy ne vigyenek adományt, mert nem tudják hová tenni. Úgy gondolja, hogy az is baj, ha osztanak, és az is, ha nem.

**Vágó Tibor** képviselő azt javasolja, hogy senkire sár ne fröccsenjen, hogy október 3-ig semmiféle csomagot ne osszanak, semmiféle sorsolás ne legyen. Ugyanis, ha itt bármilyen csomag kerül kiosztásra, bútorok kisorsolására, amit nem lehet befolyásolni, akkor is támadási felületet fog kapni az önkormányzat, bárkit is nevezzenek meg, ez lehet a polgármester, lehet bárki, akkor is valamilyen módon sáfog rájuk csökkenni, amit nehéz lemosni, ezért javasolja, hogy október 3. után legyen minden szétosztva.

**Polgármester** köszöni a javaslatot, nagyon egyetért ezzel, akkor viszont azt kéri, akit illet, hogy legyenek szívesek és ne terjesszék a városban, hogy Molnár Oszkár a felvidékre hordja az új bútorokat eladni. Értse meg mindenki, hogy a 25 bútort nem lehet 170 családnak kiosztani csak sorsolással, ami ha úgy alakul, október 4-én lesz kisorsolva.

**Baricska Jánosné** képviselő véleménye szerint az volna jó tudni, hogy a károsultak milyen adományra számíthatnak még, mert kérdezik, hogy tűtöt vegyenek-e, vagy mosógépet.

**Polgármester** elmondja, hogy lakásról lakásra fel lett mérve az, hogy ki kér hűtőt, vagy mosógépet. Erről megvan mindenféle lista, kimutatás nála, tudja, hogy melyik családnak van szüksége hűtőre, és most azon van, hogy megpróbáljon mosógépet szerezni a családoknak, mert 74 db-ra lenne szükség, amit több, mint 4 millió forint még árengedménnyel is.

Ezt követően megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy elfogadható-e az, hogy akit érdekel a pénzádomány listája, az a Pénzügyi Osztályon megnézheti.

A válasz igen volt a képviselők részéről.

**Polgármester** megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy most csütörtökön történjen meg a bútorok kisorsolása.

A kérdésre a képviselők közül 5 fő igennel, 7 fő nemmel szavazott, 2 fő nem szavazott.

**Polgármester** a szavazás alapján megállapítja, hogy a bútorok sorsolása csak a választások után fog megtörténni. A képújságban ki fogja íratni, hogy a képviselő-testület döntése alapján az új bútorok sorsolására a választások után fog sor kerülni.

**Vattay Béla** képviselő azt kéri, hogy ilyen korrekten jelenjen meg a képújságban, kommentár nélkül, ahogy polgármester úr elmondta. Így korrekt a dolog, és ha megkérdezik bármelyiküket, akkor azt tudják mondani, hogy nem akarták, hiszen a választásokig 10 nap van hátra, és innentől kezdve nincs probléma.

**Vágó Tibor** képviselő azt kéri, hogy egy blokkban legyen az egész azzal, hogy a csomagok szétoztása is október 3. után történik meg.

**Polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztés határozati javaslatát nem fogadta el.

**Polgármester** bejelenti, hogy személyi és vagyoni ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Molnár Oszkár**  
polgármester

**Dr.Csiszár Miklós**  
címzetes főjegyző