

**EDELÉNY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2011. október 12-én megtartott *rendkívüli* ülésének

a./ Tárgysorozata

b./ Jegyzőkönyve

c./ Határozata

T Á R G Y S O R O Z A T

1. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a „Szabályzat” jóváhagyásáról
2. Vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésének lehetőségeiről
3. Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet Deák Ferenc út 6. szám alatti épületének tetőfelújítására fedezet átcsoportosításának jóváhagyásáról

Zárt ülés:

4. Az önkormányzati kitüntetések, elismerések adományozásáról szóló 200/2011. (IX.14.) önkormányzati határozat módosításáról

E d e l é n y, 2011. október 12.

**Vártás József
jegyző**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 12-én megtartott **rendkívüli** ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Antal Pál, Baricska Jánosné, Csabai Gyula, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Magyar Árpádné, Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester, Sztankóné Sándor Ibolya, Vattay Béla alpolgármester, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Ambrusics Tibor Igazgatási Osztály vezetője
Turóczy Bertalan Titkársági Osztály vezetője
Nagy Gyula Városfejlesztési és Építéshatósági Osztály vezetője
Mokó Ferencné főtanácsos

Molnár Oszkár polgármester köszönti a rendkívüli testületi ülésen résztvevőket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 11 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat, indítvány?

A képviselő-testület tagjai részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítván nem volt.

Polgármester szavazásra bocsátja az ülés napirendjeinek elfogadását.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 213/2011.(X.12.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak meghatározása.

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázathoz való csatlakozásról, illetve a „Szabályzat” jóváhagyásáról

Előadó: polgármester

2. Vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésének lehetőségeiről
Előadó: polgármester

3. Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet Deák Ferenc út 6. szám alatti épületének tetőfelújítására fedezet átcsoportosításának jóváhagyásáról
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

4. Az önkormányzati kitüntetések, elismerések adományozásáról szóló 200/2011. (IX.14.) önkormányzati határozat módosításáról
Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról, illetve a „Szabályzat” jóváhagyásáról.

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 220./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának sem az „A”, sem a „B” változatának elfogadásában nem foglalt állást.

Csabai Gyula Városfejlesztési-Környezetvédelmi és Közbeszerzési Bizottság elnöke elmondja, hogy az együttes bizottsági ülésen ez a téma elég komoly vitát váltott ki, melynek a lényege az volt, hogy a nehéz gazdasági helyzet ellenére sem biztos, hogy jó lenne, ha nem csatlakoznának ehhez a felhíváshoz. Egy nagyon minimális összegről van szó, amely a költségvetést érintené és megfogalmazódott olyan javaslat is, hogy kevesebb rászorult fiatal támogatassanak, de a lehetőségekhez mérten akkor magasabb összeggel, hiszen lehet, hogy valakinek ténylegesen ez a kulcs a továbbtanulásához. Azt gondolja, hogy mindenképpen támogatni kellene a csatlakozást. Azzal tisztában vannak, hogy a megyei önkormányzat tavaly sem támogatta a rászoruló diákokat, az idén ismételtelen nem támogatja, az állam, hogy hogyan támogatja, nem ismerik. Korábban ez úgy működött, hogy ha a helyi önkormányzat adott 2000 forintot, akkor a megyei önkormányzat hozzáadott 1500, vagy 2000 forintot, vagy amit annak idején adott, amit megduplázott az állam, így havonta egy szociálisan rászorult fiatal hozzájuthatott 8000 forinthez. Ha 1000 forintot adnának és ehhez az állam hozzátesz, úgy gondolja ezzel az összeggel nincsenek kiegészítve, ezért olyan javaslat hangzott el, hogy adjanak egy magasabb összeget, de jóval kevesebb fiatal kaphat támogatást, viszont azok, akik ténylegesen rászorulnak erre.

Vattay Béla alpolgármester elmondja, hogy ő „B” változatot tudja támogatni azzal, hogy magasabb összeg legyen a támogatás és az elbíráláshoz készüljön környezettanulmány a pályázókról, hogy a ténylegesen rászorulókat támogassák. Az 1 millió 700 ezer forintot úgy is tovább kell vinni, az az 500 ezer forint, ami esetleg szükséges lenne, nem jelentene akkora terhet, mindamellett, hogy ismer az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzete, de úgy gondolja, nem szabad, hogy kimaradjanak azok a fiatalok, akik ténylegesen rászorulnak. Egy magasabb, 5.000,- Ft-os összeggel támogassák, és a támogatható létszámot határozzák meg 10 főben.

Baricska Jánosné képviselő kérdése alpolgármestertől, hogy az 500 ezer forintot keretösszegként gondolta?

Vattay Béla alpolgármester: Úgy értette, hogy 1.700.000,- Ft volt tavaly, amit gyakorlatilag tovább kell vinni, egy bizonyos összeget vissza kell tervezni. Nem tudja, hogy ez mennyi, ezért megkérdezi jegyző úrtól.

Vártás József jegyző pontosan nem lehet megmondani, de 1.000.000,- Ft körüli összeg az, amit jövőre vissza kell tervezni az éven túli kötelezettségvállalás miatt. Azért szerepel úgy a határozati javaslatban, hogy az idei előirányzat összegét tartva építenék be, - ha úgy dönt a képviselő-testület – a jövő évi költségvetési rendeletbe. Meg lehet határozni konkrétan a keret összeget, amit fel lehet használni, tehát ennek nincs akadálya.

Antal Pál Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint a kettő különbözete 700 ezer forint körül van, mert a 2011. évi előirányzat átnyúlik, plusz, ami a tavalyi, ha felemelik, 700 e Ft körül összeg lesz, amit fel tudnának használni. Szorít a költségvetés, de ezen a 700 ezer forinton ne múljon az, hogy az a 10-12 gyerek ne tudja elkezdni az iskolát.

Vártás József jegyző: 100-200 ezer forinttal mozog, azért fogalmazták így az előterjesztést.

Polgármester véleménye, hogy ez a téma is rendkívül kényes, és nyilván nincs olyan képviselő ebben a testületben, aki el akarná venni a lehetőséget a rászoruló diákoktól és valamilyen módon segítsék a tanulmányaikat. Az érem másik oldala a rendkívül feszített és szorított költségvetés. A jövő évi tervezetet nagyvonalakban ismerve, túl nagy változás nem lesz az állami normatívákban, tehát jobb évre nem számíthatnak. A bizottsági véleményekből is látszott, hogy gyakorlatilag nem tudtak dönteni ebben a kérdésben. Azért, hogy félreértés ne essék, ő sincs azon a véleményen, hogy ne adják meg a lehetőséget a ténylegesen rászorulóknak. Alpolgármester úr is úgy fogalmazott, hogy csak a ténylegesen rászorulókat támogassák majd, Csabai Gyula képviselő úr pedig úgy, hogy kevesebb rászorulót nagyobb összeggel támogassák, de ez a két vélemény össze is cseng. Visszaemlékezve az elmúlt évekre, a Bursa-pályázattal kapcsolatos vitáikra és a döntéseikre, gyakorlatilag Edelény Város Önkormányzata példa nélküli és példaértékű módon támogatta, mert mindenki, aki beadta az igénylését, mindenkinek megítélte a támogatást. Alapvetően neki ezzel van problémája, és ha tetszik, hanem, a lakosság szegényedik, egyre többen kerülnek nehéz helyzetbe, és egyre többen vannak, akik ténylegesen rászorultak.

Ő maga is inkább azon a véleményen van, hogy adjanak, de ez a hatáskör most a Humánpolitikai Bizottságé, és a bizottságot fogják olyan helyzetbe hozni, hogy rendkívül nehéz lesz a döntés. Megszabhatnak egy keretösszeget, meg sokféle módon megszabhatják, hogy mennyi legyen, de mi van akkor, ha ténylegesen több a rászoruló? Hogyan fogják annak a diáknak azt mondani, hogy bocsánat, de a keret kimerült és tudják, hogy ténylegesen rászorulna. Ez a dilemmája ezzel kapcsolatban, és még csak nem is a költségvetés helyzete. Ezt követően rendkívüli tárgyalási szünetet rendel el.

Szünet után

Polgármester javasolja első pontként, hogy vegyenek részt a pályázaton, a második, hogy a Humánpolitikai Bizottság hatásköréből utalják a képviselő-testület hatáskörébe a majdan beérkező pályázatok elbírálását. Harmadik javaslata az, hogy ne szabjanak meg sem létszámban, sem összegszerűen limitet, viszont a lehető legkeményebben meg kell vizsgálni minden egyes jelentkezőnél azt, hogy mennyire rászorult, illetve nem, mert előfordulhat olyan is, hogy lehet valaki árva, vagy félárva, de attól függetlenül nem biztos, hogy nehéz anyagi helyzetben van.

Vattay Béla alpolgármester véleménye szerint a határozatba bele kellene venni azt is, hogy az előző évi keretösszeget nem haladhatja meg.

Vártás József jegyző véleménye szerint ilyen szempontból jobb, hogy ha a tényleges tárgyalásnál beszélnek meg.

Polgármester véleménye is az, hogy most ne szabjanak meg pénzügyi keretet. Bízunk majd a képviselő-testület bölcsességében, odafigyelésében, és majd akkor jön egy összeg.

Ezt követően javasolja a határozati javaslat „B” alternatívájához, hogy 4. és 5. pont kerüljön ki, valamint a határidők közül kerüljön ki a 2012. február 15-ei határidő.

A 4./pont helyébe lépő módosító javaslatot jegyző úr ismerteti.

Vártás József jegyző: A módosító javaslat, hogy a 4. pont szövegtartalma helyébe a következő szöveg lépjen: „A képviselő-testület a 2012. évi pályázati kiírásra beérkező pályázatok elbírálásának hatáskörét a Humánpolitikai Bizottságtól visszavonja.”

Polgármester szavazásra bocsátja a „B” alternatívára vonatkozóan elhangzott módosító javaslatok elfogadását.

Képviselő-testület a módosító javaslatokat 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Polgármester a módosításokkal együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslat „B” alternatívájának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – a módosításokkal együtt – 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
214/2011.(X.12.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázathoz való csatlakozásról, illetve a „Szabályzat” jóváhagyásáról

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a szociálisan hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve a szociálisan hátrányos helyzetű, felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázathoz.
2. Képviselő-testület az általános szerződési feltételeket elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat 2011. évi fordulójának „Általános Szerződési Feltételei”-ben foglaltaknak megfelelően jár el.
Felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására.
3. A Képviselő-testület a szociális helyzetük miatt rászoruló egyetemi és főiskolai hallgatók, továbbá felsőoktatási intézménybe jelentkezni kívánó fiatalok támogatását biztosító Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat elbírálásának „Szabályzat”-át **jóváhagyja**.
4. A képviselő-testület a 2012. évi pályázati kiírásra beérkező pályázatok elbírálásának hatáskörét a Humánpolitikai Bizottságtól visszavonja.”

Határidő: azonnal, illetve 2011. október 14.,
2011. december 05.

Felelős: jegyző

214/2011.(X.12.) számú határozat melléklete

S Z A B Á L Y Z A T

**a szociális helyzetük miatt rászoruló felsőoktatási hallgatók,
továbbá a felsőoktatási intézménybe jelentkezni kívánó fiatalok támogatását biztosító
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat elbírálásához**

1. A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási intézmény hallgatói, illetve fiatalok jelentkezhetnek, akik:
 - a) „A” típus pályázat esetén a képzésre vonatkozó keretidőn belül, teljes idejű (nappali tagozatos) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

- b) „B” típusú pályázat esetén a 2011/2012. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások; vagy felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek, akik a 2012/2013. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében teljes idejű (nappali tagozatos) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, egységes osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni. A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2012-ben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2012/2013. tanévben ténylegesen megkezdik.
2. A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a katonai, illetve rendvédelmi felsőoktatási intézmény katonai, illetve rendvédelmi képzésben részt vevő hallgatói, a középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben részt vevő tanulók, Doktori (PhD) képzésben résztvevők, külföldi intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók.
3. „A” típusú pályázat esetében:
- a) Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2011. szeptemberében tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is.
 - b) Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2012. őszén már nem áll fenn, úgy a 2012/2013. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.
 - c) Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben, a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2011/2012. tanév II. félévére már beiratkozzon a felsőoktatási intézménybe.
4. Az ösztöndíj időtartama:
- a) „A” típusú pályázat esetén 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (2011/2012. tanév II., és a 2012/2013. tanév I. féléve)
 - b) „B” típusú pályázat esetén 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.
5. Az ösztöndíj folyósításának kezdete és feltételei:
- a) „A” típusú pályázat esetén

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2011/2012. tanév II. félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása szünetel.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2012. március

b) „B” típusú pályázat esetén

Az ösztöndíj folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2012/2013. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása szünetel.

A támogatott pályázók szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer felülvizsgálja. Az önkormányzat jogosult a megítélt ösztöndíj visszavonására, ha a vizsgálat során kiderül, hogy az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn, vagy az ösztöndíjas a szociális rászorultság évenkénti felülvizsgálatánál az önkormányzattal nem működik együtt. Az ösztöndíjat visszavonó határozat, csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

Az ösztöndíj folyósításának a kezdete a 2012/2013. tanév első félévé.

6. A települési önkormányzat határozatban rendelkezhet a támogatás visszavonásáról abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat illetékességi területéről. Az ösztöndíjat visszavonó határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.
7. Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.
8. Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.
9. A pályázatot az állandó lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati űrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.
10. A pályázat benyújtási határideje:
2011. november 14.
- 11. A pályázat elbírálásának határideje:
2011. december 05.**
12. A pályázónak szociális rászorultsága igazolására pályázata kötelező mellékleteként az alábbi kell csatolnia:
 - a) **A pályázó és a vele egy háztartásban élők, egy főre jutó havi nettó összegéről szóló igazolást**

- b) a pályázó és a vele közös háztartásban élők vagyoni viszonyaira vonatkozó nyilatkozatot,
- c) igazolást arról, hogy a pályázó: árva, félárva; családjában lévő eltartottak száma három, vagy annál több gyereket nevel; valamilyen betegségben szenved, rokkant, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg vagy rokkant van; eltartója (szülője) munkanélküli, vagy öregségi nyugdíjban részesül; nem részesül kollégiumi ellátásban,
- d) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul az általa tett és vagyoni viszonyaira vonatkozó igazolások valóságtartalmának ellenőrzéséhez,
- e) „A” típusú pályázat esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti jogviszony-igazolás a 2011/2012. tanév első félévéről.

13. A pályázati űrlap csak a fent meghatározott mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A települési önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálathoz kizárja.

14. A pályázatok elbírálásánál előnyt élvez az a pályázó, aki:

- a) árva, vagy félárva,
- b) súlyos mozgáskorlátozott,
- c) családjában lévő eltartottak száma három, vagy annál több,
- d) akit szülője, gyámja egyedül nevel,
- e) aki kiskorú eltartásáról gondoskodik.

15. A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait az önkormányzat nyilvántartásba vegye, és azokat a megyei önkormányzat és a Wekerle Sándor Alapkezelő részére átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Wekerle Sándor Alapkezelőnek illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

16. A „B” típusú ösztöndíjra pályázó a felvételi határozat (vagy besorolási határozat) másolatának megküldésével köteles írásban 2012. szeptember 1-jéig a Wekerle Sándor Alapkezelő részére bejelenteni, hogy a 2012/2013. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait.

Továbbá a pályázó köteles írásban nyilatkozni arról, hogy a 2012-es felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíj-ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

17. A támogatás minimum összege havi 1.000 Ft.
18. Az önkormányzat döntéséről és annak indokáról 2011. december 16. napjáig írásban értesíti a pályázókat, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozza, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat keretében általa nyújtott támogatások összesített adatait. Az adatok „A” és „B” típusú támogatottak szerinti bontásban a pályázók és a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét és olyan mutatókat tartalmazzák, melyek nem alkalmasak a támogatásban részesítettek, illetve a pályázók személyének azonosítására.
19. A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.
20. Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Wekerle Sándor Alapkezelőt (1244 Budapest, Pf. 920.)
- Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az tanulmányok halasztása, tanulmányok helyének megváltozása, tanulmányi státusz változása, személyes adatok változása esetében.
21. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva, vagy a pályázati feltételnek, egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet, még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

E d e l e n y, 2011. október 12.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző

2./ Napirendi pont tárgya:

Vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésének lehetőségeiről
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 221./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy az utóbbi napokban több nagyobb vízi-közmű szolgáltató kereste meg azzal, hogy várhatóan változni fog a vízi-közmű törvény, és valószínűleg még a parlament őszi ülészakán elfogadásra kerül. Gyakorlatilag ez teljesen meg fogja változtatni a vízi-közmű szolgáltatást. Ebben az előterjesztésben azt kéri, hogy komoly tárgyalásokat tudjon ezzel kapcsolatban folytatni, ha úgy gondolja a képviselő-testület, hogy erre szükség van.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Virág Tamás képviselő véleményében elmondta, hogy a vízi-közmű Edelény város legjelentősebb és legpiacképesebb vagyona, és egyetlen egy olyan üzletág, amely tulajdonképpen veszteséget nem termel. A lakosság a saját bőrén érzi azt, hogy drága, olcsó a közműnek a szolgáltatása, és hogy jól, rosszul szolgáltatnak. A város életében alapvető meghatározó tényező a vízi-közműnek a léte. A mostani, illetve a majd következő döntés meg fogja határozni a vízi-közmű vonatkozásban Edelény városnak a létét 10-20 évig. Tudja, hogy a törvény rákényszeríti a várost arra, hogy tárgyalásokat folytasson a vízi-közműveket üzemeltető cégekkel, de nagyon fontos az, hogy ezekre a tárgyalásokra megfelelő szakmaisággal, szakmai hozzáértéssel készüljenek fel, és folytassák ezeket a tárgyalásokat. Nagyon fontos, hogy törekedni kell a hitelességre, a bizalmatlanság látszatát minden szempontból el kell kerülni, hogy ne kóvályogjanak különböző pletykák a városban, és a döntésüket, ha lesz ezzel kapcsolatosan, teljes egészében elfogadják. Úgy érzi, hogy egy személyben a polgármester felhatalmazni arra, hogy tárgyalásokat folytasson, nem tenné meg. Mindenképpen javasolná egy bizottságnak a felállítását, amelyben vannak szakemberek, akik ismerik a vízi-közművek üzemeltetésének a szabályait, a piacát, stb. Szerinte sokkal hitelesebb lenne, ha több ember bevonásával tenné meg ezeket a tárgyalásokat a polgármester úr. Ezt meg tudja indokolni, az, hogy a polgármester úr sem érthet mindenhez. Véleménye szerint a vízi-közmű üzemeltetéséhez, annak kezeléséhez szakértelem is kell. Tehát mindenképpen javasolja, hogy hiteles legyen a tárgyalás, majd később a döntés megfelelően legyen előkészítve, ezért egy bizottságnak a felállítását javasolja, amelybe szakembereket is bevonnak, bele lehet vonni testületi tagokat is, hogy minél jobban bizonyítsák a városnak azt, hogy az ő érdekük érdekében tárgyaltak és olyan megoldást szeretnének kezdeményezni, amely a város érdekét szolgálja.

Polgármester javaslatot kér képviselő úrtól a személyekre.

Virág Tamás képviselő válasza, hogy először fogadják el, hogy alakítanak egy bizottságot, majd azt követően felkészül arra vonatkozóan, hogy eleget tegyen a polgármester úr kérésének, majd megteszi a javaslatot. Úgy érzi azonban, amit a múltkor is elmondott, hogy „Te vagy a polgármesterünk” bízta meg a szakapparátust, hogy készüljön fel erre és megfelelő bizottságot állítson össze, de ne kérje tőle most, hogy ad hoc módon javasoljon. Azt mindenképpen szeretné, ha benne lenne Fischer Ferdinánd ebben a bizottságban, tekintettel arra, hogy ő foglalkozik a vízi-közmű üzemeltetéssel, neki van rálátása arra, hogy milyen jelenleg a vízi-közmű helyzete, -nyereséges, nem nyereséges, milyen előttük álló feladatok vannak. Ez most egy személy, de fog még személyeket megnevezni a város különböző területeiről.

Polgármester elmondja, hogy Virág Tamás úrnak eddig sem értek célba azok a törekvései, hogy hiteltelennek próbálja beállítani a város lakossága előtt. Ezután sem fognak célba érni az ilyen jellegű törekvései. Ő lenne a legboldogabb, ha ezeket a tárgyalásokat nem neki kellene lebonyolítania, mert nem egyszerű tárgyalások ezek. Nagyon szívesen megkéri a képviselő-testületet, hogy bízzák meg Virág Tamás képviselő urat ezeknek a tárgyalásoknak a lefolytatásával. Mire gondol képviselő úr, ha majd ezek a tárgyalások odakerülnek, miről kell tárgyalni?

Virág Tamás képviselő megkéri polgármester urat, hogy ne provokálja, és ne minősítse, ne mondja azt a szájába, amit nem mondott ki. Ő úgy érzi, hogy ha polgármester úr egy személyben megy el tárgyalni kevésbé hiteles, mintha többen elmennek. Ez a kérdéskör, amit most idehozott, köztudottan az, hogy a vízi-közművekkel kapcsolatos törvény változni fog. „Te vagy” az országgyűlési képviselő, tehát információja kell, hogy legyen erről. Ezt a kérdéskört is hasonlóan érzi, hogy egy-másfél hónappal a döntés előtt jön elő ezzel a témával úgy, mint a finkei öregotthon működtetésével, illetve gondjaival és más hasonló dolgokkal kapcsolatosan az utolsó percben, és semmilyen időt nem ad arra senkinek, hogy felkészüljenek. Ha polgármester lenne, akkor természetesen lenne olyan felkészültsége, hogy végignyomja a tárgyalásokat és törekedne arra, hogy bevonjanak más személyeket is, hogy ne egy személyben készítse elő ezeket a dolgokat. Nem szeretnének megint olyan helyzetbe kerülni, mint az ÉHG-val kapcsolatosan, ahol minden indok alapján a normális áremelés helyett dupla áremelés kellett elszenvednie a városnak és még meg is magyarázták azt, hogy mert megígérték dzseklmen módon, hogy itt emelkedni fognak az árak. Ez a valóság. (Polgármester közbeszól, hogy ez a hazugság). Gyakorlatilag 3-4 %-os áremelés helyett a lakosság kénytelen volt 10 %-os áremelést elszenvedni. Ahhoz, hogy ezeket kikerülje az ember, törekedni kell arra, hogy semmilyen suttogás a háta mögött ne lehessen, több embert be kell vonni az egyeztetésbe, a tárgyalásba, amelyhez elő kell készülni minden szempontból.

Polgármester: Ha hiszi, ha nem képviselő úr, fel van erre készülve.

Virág Tamás képviselő: De egyedül! Nevezze meg, hogy kikkel akar tárgyalni, kiket akar bevonni ebbe a tárgyalásba, és ne az utolsó percben.

Polgármester megkérdezi, hogy milyen utolsó percben?

Virág Tamás képviselő: Ne rendkívüli ülésen közölje velük, hogy ezzel és ezzel akar tárgyalni, ilyen és ilyen feltételek mellett. A felkészülésre idő sincs, nincs idő, hogy áttanulmányozzák. (Polgármester közbe szól, hogy miről beszél ez az ember. Virág Tamás reagálása, hogy vigyázzon a szavaival és ne provokálja.) A véleményét elmondta tisztességesen, képviselő és a lakosság érdekeit képviseli és ezeket kötelességének érezte elmondani. Tehát polgármester úr a hitelességre törekedjen, és ha egy személyben fog dönteni, egy személyben fog tárgyalni, nem hiteles a város előtt.

Polgármester azt szeretné megkérdezni, miről zagyvál itt Virág Tamás képviselő úr? Miféle hitelességről, miféle felkészülésről, miféle suttogásról beszél? Mi az, hogy utolsó pillanatban hoz ide valamit? Leszögezi, hogy az új vízi-közmű törvény január 1-jén fog életbe lépni, most október 12-ét írják, ő pontosan a város érdekében kéri azt, hogy most már az előzetes megbeszélések helyett, - amik már megtörténtek – a komoly tárgyalásokat le tudják folytatni. Miről szól ez az egész? Arról szól, hogy a magyar parlament hatósági ármegállapítást fog mindenféle vízi-közmű társaságnál megállapítani. Hangsúlyozza, hogy hatósági ármegállapítás lesz. Tehát itt sem az edelényi képviselő-testületnek, sem másnak semmiféle beleszólása nem lesz abba, hogy milyen vízdíjat, milyen szennyvízdíjat kell fizetni a polgárnak. Itt, amiről most szó van, az, hogy ha tényleg odakerül a sor, a város hogyan tudja a legnagyobb előnyöket ebből megszerezni.

Képviselő úrhoz szólva, elmondja, hogy nem fontos tárgyalnia neki, semmi ingere, hogy akármelyik szolgáltatóval tárgyaljon, de akkor az fog következni, hogy január 1-jével, amikor életbe lép a törvény, megszűnik a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft., mert nem szolgáltatathat tovább és itt lesznek az eszközökkel és berendezésekkel és egy fillér hasznot nem fognak látni az egészségből. Erről szól a történet.

Virág Tamás képviselő polgármesterhez szólt, hogy „zagyválni Te szoktál”. A múltkor már mondta, hogy kulturálatlan, ne minősítse, ne provokálja és ilyen kulturálatlan módon, hogy hülyének nevezi a főorvost, hozzászólását meg zagyvának, - ez úgy gondolja, hogy „Téged” minősít. A másik, ne gondolja azt, hogy nem tudja, hogy miről van szó, mert úgy teszi, mintha nem tudná. Tudja. Ellenben egy baj van, nem „bízok benned”. Az elmúlt egy év tapasztalata alapján a város polgármesterében nem tud bízni, és nem tudja felhatalmazni arra, hogy egy személyben tárgyaljon. De nemcsak róla van szó, a városban sok ember nem bízik „benned”. Ez az előterjesztés nem sok mindenre alkalmas, csak figyelemfelhívásra. Pontosan azt szeretné, hogy a város bizalmát visszaszerezzék és, hogy ne beszéljenek a hátuk mögött, hogy milyen hátsó sanda szándékkal akarja megoldani. Ezért kérte a bizottság felállítását.

Polgármester jelzi, hogy be fogja tartani az SZMSZ-t és nem fog több szót adni Virág Tamás úrnak. Annyit szeretne csupán mondani a bizalommal kapcsolatban, hogy az önkormányzati választásokon Molnár Oszkár a város lakosságának 57 %-a szavazott, Virág Tamásra 15 %-a. Ennyit a város bizalmáról, és az, hogy Virág Tamás nem bíz meg a polgármesterben, kit érdekel. Abszolút nem érdekli, saját magán ügye. Menjen, nézzen szét a városban, hogy mi a véleménye képviselő úrról, - és mind a hatukról.

Szőrné Zsigrai Erika alpolgármester ahhoz kívánt hozzászólni, hogy képviselő úr említette, hogy nem bíznak a polgármester úrnak. Az látszik, hogy mennyire nem látja át az önkormányzat működését. Tulajdonképpen polgármester úr mindig az adott területnél, az adott osztályvezetőkkel és az ott dolgozókkal egyeztet minden egyes témáról, amikor valamilyen tárgyalásra készülődik. Ő közvetlen részvevője volt az iskolaátadással kapcsolatos tárgyalásoknak, nem egyedül folytatta polgármester úr ezeket a tárgyalásokat. Akik az oktatásügyben tájékozottak és értenek hozzá, mindenkinek a véleményét kikérte, tehát nem egyedül vezette. Ugyanis és, ha polgármester úr engedné, az ország vezetőitől kezdve, az összes beosztott, hogy polgármesterúr visszaéljen a város dolgaiban és a gazdasági ügyeiben, akkor ők a saját munkahelyüket tennék kockára és nem sokáig dolgoznának abban a munkakörben, amelyben ők most dolgoznak, mert a saját életüket, a családjuk biztonságát tennék kockára. Márpedig ebben az önkormányzati hivatalban polgármester úr nem egyedül dolgozik. Kikéri magának a testület többi tagjával együtt, hogy ne tegyék ezeket a dolgokat, és ne mindig az legyen, mert a polgármester úr, mert nem egyedül csinálja és folytatja ezeket a tárgyalásokat. Ő menti, ami menthető, és nem csak erről vannak szóbeszédok a városban, sokkal másabb dolgokról is. Minden jön fentről, és polgármester úr menti azt, ami menthető és vele együtt a képviselő-testület azon tagjai, akik józanul gondolkodnak.

Baricska Jánosné képviselő egyetért Virág Tamás képviselőtársával abban, hogy bizottsági formában kerüljön sor a tárgyalásra, pláne, hogy most ilyen nagy vitát váltott ki.

Ez annál is inkább jobb lenne, mert polgármester úr tárgyalásairól már szivárgott ki hír olyan szinten is, hogy a Kft-t ki fogja átvenni, ki, hová lesz helyezve. Körülbelül ilyen szintű pletyka van a városban. Ő már most le tudná írni, hogy a tárgyalásokon ki fog nyerni. Ennek elejét lehetne venni, ha egy bizottság venne részt a tárgyalásokon.

Polgármester kéri Baricska Jánosné és Virág Tamás képviselőket, hogy mondják már meg, hogy van fogalmuk arról, hogy mi következik ebből a dologból, és miről szól ez az egész előterjesztés? Van fogalmuk arról, hogy ha a magyar parlament ilyen kényszerhelyzetbe fogják hozni őket, hogy a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-jük nem üzemelhet tovább, és hogy mit fog tenni ez a képviselő-testület? Nincs fogalmuk róla, össze-vissza beszélnek és próbálják a lakosságot abba az irányba terelni, - és most fogja elmondani, hogy miért, - ugyanis ez a képviselő-testület a vízi-közmű üzemeltetést meg fogja pályáztatni és a legjobb ajánlattevőt fogják közösen kiválasztani és annak fogják odaadni ezt a szolgáltatást. Hiába mosolyog Baricskáné, meg fogják pályáztatni és a legjobb ajánlatot fogja megtenni, az fogja elvinni, és aki a legtöbb pénzt fogja az önkormányzatnak fizetni.

Antal Pál képviselő megkérdezi Virág Tamás képviselő urat, hogy honnan meri venni a bátorságot, hogy az mondja a polgármester úrnak, hogy ne minősítse, mikor Virág Tamás képviselő úr mást sem csinál. Az előző testületi ülésen minősítette a bizottságokat, most a polgármestert, tehát állandóan minősít, de ő állandóan kikéri magának, hogy ne minősítse. Mit gondol ez az ember, csak ő minősíthet?

Virág Tamás képviselő: Így működik a demokrácia különben Edelény városban, hogy a többség elveszi a szót az embertől és nem reagálhat a képviselőtársai véleményére.

Polgármester a képviselő-testület nevében kikéri egyszer, s mindenkorra azt, hogy bármikor minősítse a képviselőket, ki kéri azt is, hogy azzal vádolja mindemellett, hogy elveszi a szót. Nem, betartja az SZMSZ-t. Ha ez demokratikus állam és demokratikus képviselő-testület, amely elfogadott egy SZMSZ-t, akkor be fogja tartatni. Nagyon sokszor tovább engedte képviselő urat, mint amit az SZMSZ engedett. Már azt is megfogadta magában, hogy mindig annyi szót fog adni Virág Tamás és Baricska Jánosné képviselőknek, amennyiszer akarnak, ugyanis ahányszor megszólalnak, annyiszor veszítenek szavazatot.

A vitát lezárja.

Szavazásra bocsátja Virág Tamásnak azon módosító javaslatát, mely szerint alakítsanak bizottságot. (Megjegyzi, a problémája az, hogy kikkel alakítsanak bizottságot és mire hatalmazzák fel a bizottságot, de ennek ellenére szavazásra bocsátja.)

Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elvetette.

Polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melyet a lakosság tájékoztatása végett felolvas, hogy lássák miről folyt a vita:

Elrendeli a vízi-közművek jövőbeni üzemeltetési lehetőségeinek megvizsgálását, és ebben a tárgyban előterjesztés készítését.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések, tárgyalások lefolytatására. Határidő: 2011. december 14.

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **215/2011.(X.12.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Vízi-közművek jövőbeni üzemeltetésének lehetőségeiről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elrendeli a vízi-közművek jövőbeni üzemeltetési lehetőségeinek megvizsgálását, és ebben a tárgyban előterjesztés készítését.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések, tárgyalások lefolytatására.

Határidő: 2011. december 14.

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont tárgya:

Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet Deák Ferenc út 6. szám alatti épületének tetőfelújítására fedezet átcsoportosításának jóváhagyásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 222./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Valamennyi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Polgármester a lakosság tájékoztatása végett elmondja, hogy az SZTK épület tetőzetének egy része beázik, s emiatt a kórház igazgatója azt kéri a képviselő-testülettől, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy 8.800.000,- forintért megcsináltathassák a néhány négyzetméteres beázó tetőrészt. Az igazgató úr ehhez a munkához három árajánlatot kért be, a legolcsóbb árajánlat 8.800.000,- Ft volt. Ehhez kéri most a képviselő-testületnek a hozzájárulását.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
216/2011.(X.12.) SZÁMÚ H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet Deák Ferenc út 6. szám alatti épületének tetőfelújítására fedezet átcsoportosításának jóváhagyásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet a 2011. évi költségvetésében - a dologi kiadások terhére- az intézmény Deák Ferenc úti telephelyén lévő épület tetőfelújítására 8.800 e Ft-ot átcsoportosítson.

Elrendeli az előirányzat-módosítás költségvetési rendeleten történő átvezetését a soron következő rendelet-módosításkor.

Határidő: azonnal, illetve 2011.11.23.

Felelős: polgármester, igazgató

Polgármester bejelenti, hogy személyi ügyet érintő napirend tárgyalására kerül sor, ezért az SZMSZ 12. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület zárt ülést tart.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző