

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. november 19-én a Városháza Dísztermében
(Edelény, István király útja 52.) megtartott **rendes** ülésének

- a./ **T**árgysorozata
- b./ **J**egyzőkönyve
- c./ **H**atározata

T Á R G Y S O R O Z A T

1. Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
3. Tájékoztató a települési adó bevezetésének lehetőségéről
4. Beszámoló a „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról, tájékoztató a környezet-állapot felmérésről
5. Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatainak ellátásához, és tevékenységének bővítéséhez fedezet biztosításáról
6. Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. Iskola-egészségügyi feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról
8. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról
9. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításáról
10. Informatikai biztonsági rendszer kialakításához, és bevezetéséhez fedezet biztosításáról
11. Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával helyiség-használati szerződés megkötéséről
12. Társulási Tanácsokban az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről
13. Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

14. Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézmény Működtető Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
15. Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséről
16. Tanuszoda építés előkészítési feladataihoz költségkeret biztosításáról
17. Díszkivilágítás kiépítéséhez fedezet biztosításáról
18. Önkormányzati képviselő kieső jövedelmének megtérítéséről
19. Polgármester szabadságának megváltásáról
20. Kerezsi Attila kérelméről

E d e l é n y, 2014. november 19.

Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 19-én a Városháza Dísztermében (Edelény, István király útja 52.) megtartott rendes *nyílt* ülésén.

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Béres Tibor, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Fischer Ferdinánd, Káli Richárd, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Loj Balázs alpolgármester, Magyar Árpádné, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Ambrusics Tibor aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Dr.Hudák Zita Edelényi Járási Hivatal vezetője

142. számú előterjesztésnél: Szabóné Varga Marietta Borsodi Közszolgáltató
Nonprofit Kft. Ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a képviselő-testület nyílt ülésén résztvevőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Napirend előtt a szót átadja Fischer Ferdinándnak, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Fischer Ferdinánd, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy minden képviselő és külsős bizottsági tag leadta a vagyonyilatkozatát a megadott határidőre.

Polgármester napirend előtt két témában tájékoztatja a képviselő-testületet és a lakosságot. Az egyik, hogy az alakuló ülést követően Lázár István képviselő úr a Református Egyházközség nevében írásos kérelemmel fordult hozzá, melyben leírta, hogy a finkei templom tetőszerkezete beázik, emiatt sürgős javításra szorul, és ehhez kérne pénzbeli támogatást. Polgármesteri hatáskörében 200.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette az Edelényi Református Egyházközséget. A másik téma, hogy szeretné megkérni a volt képviselő és volt polgármester-jelölt urakat, hogy aki az István király úton a vadonatúj kandeláberekre felragasztotta a plakátját, tegye rendbe úgy, ahogy volt. Ne akarjon városvezető és képviselő lenni az, aki ezt csinálja a várossal. A munkatervtől való eltérésről a képviselők írásban tájékoztatást kaptak, mely az ülés előtt kiosztásra kerültek.

Ezt követően ismerteti az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
2. Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: polgármester
3. Tájékoztató a települési adó bevezetésének lehetőségéről
Előadó: polgármester

4. Beszámoló a „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról, tájékoztató a környezet-állapot felmérésről
Előadó: polgármester
5. Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatainak ellátásához, és tevékenységének bővítéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester
6. Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
7. Iskola-egészségügyi feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról
Előadó: polgármester
8. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról
Előadó: polgármester
9. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításáról
Előadó: polgármester
10. Informatikai biztonsági rendszer kialakításához, és bevezetéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester
11. Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával helyiség-használati szerződés megkötéséről
Előadó: polgármester
12. Társulási Tanácsokban az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről
Előadó: polgármester
13. Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról
Előadó: polgármester
14. Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézmény Működtető Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
Előadó: polgármester
15. Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséről
Előadó: polgármester
16. Tanuszoda építés előkészítési feladataihoz költségkeret biztosításáról
Előadó: polgármester
17. Díszkivilágítás kiépítéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester

18. Önkormányzati képviselő kieső jövedelmének megtérítéséről

Előadó: polgármester

19. Polgármester szabadságának megváltásáról

Előadó: polgármester

20. Kerecsi Attila kérelméről

Előadó: polgármester

Polgármester megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai részéről van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

A Képviselő-testület tagjai részéről az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Polgármester az ülés napirendi pontjainak elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait – 12 képviselő döntéshozatalban való részvételével - 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbiak szerint:

1. Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
2. Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: polgármester
3. Tájékoztató a települési adó bevezetésének lehetőségéről
Előadó: polgármester
4. Beszámoló a „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról, tájékoztató a környezet-állapot felmérésről
Előadó: polgármester
5. Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatainak ellátásához, és tevékenységének bővítéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester
6. Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester
7. Iskola-egészségügyi feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról
Előadó: polgármester
8. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról
Előadó: polgármester

9. Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításáról
Előadó: polgármester
10. Informatikai biztonsági rendszer kialakításához, és bevezetéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester
11. Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával helyiség-használati szerződés megkötéséről
Előadó: polgármester
12. Társulási Tanácsokban az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről
Előadó: polgármester
13. Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról
Előadó: polgármester
14. Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézmény Működtető Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
Előadó: polgármester
15. Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséről
Előadó: polgármester
16. Tanuszoda építés előkészítési feladataihoz költségkeret biztosításáról
Előadó: polgármester
17. Díszkivilágítás kiépítéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester
18. Önkormányzati képviselő kieső jövedelmének megtérítéséről
Előadó: polgármester
19. Polgármester szabadságának megváltásáról
Előadó: polgármester
20. Kerezsi Attila kérelméről
Előadó: polgármester

Tárgyalt napirendi pontok

1./ Napirendi pont tárgya:

Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi 138./ és 138/1. sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Béres Tibor képviselő: A rendelet-tervezettel kapcsolatos felvetése, hogy azok a módosítások, amik korábban a testületi ülésen határozatként megszülettek, ezek csak felsorolásra kerültek az előterjesztésben, a mellékletekben viszont bogarászni kell. Nem számvizsgáló, ezért kérné, hogy a későbbiekben a táblázatokban a módosítások úgy kerüljenek megjelölésre, hogy könnyebben tudják követni.

Polgármester ezzel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy nincs rá mód, se lehetőség, mert ez a hivatalos, mindenhol így működik.

Fischer Ferdinánd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

A rendelet-tervezettel kapcsolatos bizottsági véleményt a képviselő-testület tagjai megismerték, részükre írásban kiosztásra kerültek.

Sztankónés Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke ismertette a bizottság véleményét, mely szerint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel további kérdés, vélemény nem volt – a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2014.(XI.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 4/2014. (II.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. 1.1.2 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Humánpolitikai Bizottság,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. 2.2.1, és 2.19. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1.§ Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(II.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi költségvetését

- | | | |
|-----------|------------------|--------------------------------------|
| <i>a)</i> | <i>2.328.044</i> | <i>eFt költségvetési bevétellel</i> |
| <i>b)</i> | <i>2.696.263</i> | <i>eFt költségvetési kiadással</i> |
| <i>c)</i> | <i>420.600</i> | <i>eFt finanszírozási bevétellel</i> |

d) 52.381 eFt finanszírozási kiadással
állapítja meg.”

2.§ A Rendelet 3. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(14) A Képviselő-testület a kiadások között 9.951 eFt általános, és 20.063 eFt
céltartalékot állapít meg.

3.§ A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4.§ A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

5.§ A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

6.§ A Rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

7.§ A Rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

8.§ A Rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

9.§ A Rendelet 7. melléklete helyébe
a 7. melléklet lép.

10.§ A Rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

11.§ A Rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

12.§ A Rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

13.§ A Rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

14.§ A Rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

15.§ A Rendelet 19. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

16.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vártás József
jegyző

Molnár Oszkár
polgármester

Kihirdetési záradék:

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.20.) önkormányzati rendelet 43. § (1) bekezdése alapján jelen rendelet az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2014. november 19-én kifüggesztéssel kihirdetésre került.

Edelény, 2014. november 19.

Vártás József
jegyző

1. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez								1. melléklet a 15/2014.(XI.19.) önkormányzati rendelethez				
Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének mérlege												
B E V É T E L E K												
Cím	Bevételi jogcímek	Önkorm.		Önk. Hivatal		Intézmények		2014. összesen		Közép távú tervezés		
		11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	2015.	2016.	2017.
1.	I. Működési c. tám. államh.-on belülről	1 144 010	1 192 797	16 263	19 236	9 043	9 043	1 169 316	1 221 076	1 245 498	1 257 708	1 287 893
1.1	Helyi önkormányzatok működésének ált. tám.	302 759	302 759					302 759	302 759	308 814	311 842	319 326
1.2	Települési önk. egyes köznev. feladatainak tám.	89 207	89 854					89 207	89 854	91 651	92 550	94 771
1.3	Telep. önk. szoc. és gyermekj.feladatainak tám.	170 447	170 552					170 447	170 552	173 963	175 669	179 885
1.3.1	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	186 134	186 134					186 134	186 134	189 857	191 718	196 319
1.4	Települési önk. kulturális feladatainak tám.	11 791	11 791					11 791	11 791	12 027	12 145	12 436
1.5	Működési célú központosított előirányzatok	31 375	38 889					31 375	38 889	39 667	40 056	41 017
1.6	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai											
1.7	Egyéb műk.célú tám. bev. államh.-on belülről	352 297	392 818	16 263	19 236	9 043	9 043	377 603	421 097	429 519	433 730	444 139
2.	II. Közhatalmi bevételek	136 722	136 722	0	0	0	0	136 722	136 722	139 456	140 824	144 203
2.1	Iparüzési adó	110 000	110 000					110 000	110 000	112 200	113 300	116 019
2.2	Gépjárműadó	20 400	20 400					20 400	20 400	20 808	21 012	21 516
2.3	Talajterhelési díj	3 057	3 057					3 057	3 057	3 118	3 149	3 224
2.4	Egyéb közhatalmi bevételek	3 265	3 265					3 265	3 265	3 330	3 363	3 444
3.	III. Működési bevételek	100 866	100 866	1 404	1 404	68 666	71 531	170 936	173 801	177 277	179 015	183 311
3.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke											
3.2	Szolgáltatások ellenértéke	4 100	4 100	350	350	11 196	14 061	15 646	18 511	18 881	19 066	19 524
3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	44 188	44 188					44 188	44 188	45 072	45 514	46 606
3.4	Tulajdonosi bevételek	30 282	30 282			0		30 282	30 282	30 888	31 190	31 939
3.5	Ellátási díjak					43 500	43 500	43 500	43 500	44 370	44 805	45 880
3.6	Kiszámlázott ÁFA	20 566	20 566	54	54	13 970	13 970	34 590	34 590	35 282	35 628	36 483
3.7	ÁFA visszatérítése											
3.8	Kamatbevételek	168	168					168	168	171	173	177
3.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei											
3.10	Egyéb működési bevételek	1 562	1 562	1 000	1 000	0	0	2 562	2 562	2 613	2 639	2 702

Cím	Bevételi jogcímek	Önkorm.		Önk. Hivatal		Intézmények		2014. összesen		Közép távú tervezés		
		11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	2015.	2016.	2017.
		4.	IV. Felhalmozási bevételek	730 097	733 780	0	0	0	0	730 097	733 780	748 456
4.1	Ingatlanok értékesítése	24 650	24 650					24 650	24 650	25 143	25 390	25 999
4.2	Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	25 540	25 540					25 540	25 540	26 051	26 306	26 938
4.3	Kiszámlázott ÁFA	6 491	6 491					6 491	6 491	6 621	6 686	6 846
4.4	ÁFA visszatérítése											
4.5	Felhalmozási célú támog. államh.-on belülről	606 000	609 683					606 000	609 683	621 877	627 973	643 045
4.6	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	67 416	67 416					67 416	67 416	68 764	69 438	71 105
5.	V. Átvett pénzeszközök	62 665	62 665	0	0	0	0	62 665	62 665	63 918	64 545	66 094
5.1	Működési célú átvett pénzeszközök	62 665	62 665			0		62 665	62 665	63 918	64 545	66 094
5.2	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök											
	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 174 360	2 226 830	17 667	20 640	77 709	80 574	2 269 736	2 328 044	2 374 605	2 397 885	2 455 435
6.	VI. Finanszírozási bevételek	407 842	407 842	4 480	4 480	8 278	8 278	420 600	420 600	429 012	433 218	443 615
6.1	<i>Működési célú pénzügyi műveletek</i>	<i>100 959</i>	<i>100 959</i>	<i>4 480</i>	<i>4 480</i>	<i>8 278</i>	<i>8 278</i>	<i>113 717</i>	<i>113 717</i>	<i>115 991</i>	<i>117 129</i>	<i>119 940</i>
6.1.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államh.-on kívülről											
6.1.2	Maradvány igénybevétele	100 959	100 959	4 480	4 480	8 278	8 278	113 717	113 717	115 991	117 129	119 940
6.1.3	Központi, irányító szervei támogatás											
6.1.4	Központi költségv. sajátos finansz. bevételei											
6.2	<i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek</i>	<i>306 883</i>	<i>306 883</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>306 883</i>	<i>306 883</i>	<i>313 021</i>	<i>316 089</i>	<i>323 676</i>
6.2.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államh.-on kívülről	15 368	15 368					15 368	15 368	15 675	15 829	16 209
6.2.2	Maradvány igénybevétele	291 515	291 515					291 515	291 515	297 345	300 260	307 467
6.2.3	Központi, irányító szervei támogatás											
6.2.4	Központi költségv. sajátos finansz. bevételei											
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 582 202	2 634 672	22 147	25 120	85 987	88 852	2 690 336	2 748 644	2 803 617	2 831 103	2 899 050

Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének mérlege											3/3 oldal	
KIADÁSOK											ezer Ft-ban	
Cím	Kiadási jogcímek	Önkorm.		Önk. Hivatal		Intézmények		2014. összesen		Közép távú tervezés		
		11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	2015.	2016.	2017.
7.	I. Működési költségvetés kiadásai	865 890	914 841	447 308	452 153	353 869	362 247	1 667 067	1 729 241	1 763 826	1 781 118	1 823 865
7.1	Személyi juttatások	133 925	174 023	135 037	138 545	158 495	161 837	427 457	474 405	483 893	488 637	500 364
7.2	Munkaadókat terhelő járul. és szoc.hozzáj. adó	22 962	29 059	37 346	38 269	43 208	44 111	103 516	111 439	113 668	114 782	117 537
7.3	Dologi kiadások	504 248	509 374	37 803	38 067	152 166	156 299	694 217	703 740	717 815	724 852	742 249
7.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	32 815	32 815	237 122	237 272			269 937	270 087	275 489	278 190	284 866
7.5	Egyéb működési célú kiadások	171 940	169 570	0	0	0	0	171 940	169 570	172 961	174 657	178 849
7.5.1	Egyéb műk. célú tám. államháztartáson belülre	146 898	147 488					146 898	147 488	150 438	151 913	155 559
7.5.2	Egyéb műk. célú tám. államháztartáson kívülre	8 575	12 131					8 575	12 131	12 374	12 495	12 795
7.5.3	Tartalékok	16 467	9 951					16 467	9 951	10 150	10 250	10 496
8.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai	967 025	963 128	109	109	3 785	3 785	970 919	967 022	986 362	996 033	1 019 937
8.1	Beruházások	871 471	878 421	109	109	3 785	3 785	875 365	882 315	899 961	908 784	930 595
8.2	Felújítások	51 407	51 407					51 407	51 407	52 435	52 949	54 220
8.3	<i>Egyéb felhalmozási kiadások</i>	<i>44 147</i>	<i>33 300</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>44 147</i>	<i>33 300</i>	<i>33 966</i>	<i>34 299</i>	<i>35 122</i>
8.3.1	Egyéb felh. célú tám. államháztartáson belülre											
8.3.2	Egyéb felh. célú tám. államháztartáson kívülre	368	368					368	368	375	379	388
8.3.3	Fejlesztési céltartalék	30 910	20 063					30 910	20 063	20 464	20 665	21 161
8.3.4	Felhalmozási célú ÁFA befizetése	12 869	12 869					12 869	12 869	13 126	13 255	13 573
	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 832 915	1 877 969	447 417	452 262	357 654	366 032	2 637 986	2 696 263	2 750 188	2 777 151	2 843 803
9.	III. Finanszírozási kiadások	52 350	52 381	0	0	0	0	52 350	52 381	53 429	53 952	55 247
9.1	<i>Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
9.1.1	Hitel-, kölcsöntörlesztés államház.-on kívülre											
9.1.2	Központi, irányító szervek támogatás folyósítása											
9.1.3	Központi költségv. sajátos finanszírozási kiad.											
9.2	<i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai</i>	<i>52 350</i>	<i>52 381</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>52 350</i>	<i>52 381</i>	<i>53 429</i>	<i>53 952</i>	<i>55 247</i>
9.2.1	Hitel-, kölcsöntörlesztés államh.-on kívülre	52 350	52 381					52 350	52 381	3 156	3 156	3 156
9.2.2	Központi, irányító szervek támogatás folyósítása											
9.2.3	Központi költségv. sajátos finanszírozási kiad.											
	KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 885 265	1 930 350	447 417	452 262	357 654	366 032	2 690 336	2 748 644	2 803 617	2 831 103	2 899 050
	Közfoglalkoztatottak engedélyezett létszáma	95	134		1		3	95	138			

2. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez			2. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez		
Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege					
ezer Ft-ban					
BEVÉTEL			KIADÁS		
Bevételi jogcímek	2014. évi előirányzat		Kiadási jogcímek	2014. évi előirányzat	
	11/2014.(IX.24.)	15/2014.(XI.19.)		11/2014.(IX.24.))
1. Költségvetési bevételek összesen	1 539 639	1 594 264	Költségvetési kiadások összesen	1 667 067	1 729 241
2. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1 169 316	1 221 076	Személyi juttatás	427 457	474 405
3. Közhatalmi bevételek	136 722	136 722	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hozzájárulási adó	103 516	111 439
4. Működési bevételek	170 936	173 801	Dologi kiadások	694 217	703 740
5. Működési célú átvett pénzeszközök	62 665	62 665	Ellátottak pénzbeli juttatásai	269 937	270 087
6.			Egyéb működési kiadások	171 940	169 570
8.					
9. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen	113 717	113 717	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen	0	0
10. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről			Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre		
11. Maradvány igénybevétele	113 717	113 717	Központi, irányító szervei támogatás folyósítása		
12. Központi, irányító szervei támogatás			Központi költségvetés sajátos finanszírozási kiadásai		
13. Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei					
14.					
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 653 356	1 707 981	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 667 067	1 729 241
3. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez			3. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez		
Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege					
Bevételi jogcímek	2014. évi előirányzat		Kiadási jogcímek	2014. évi előirányzat	
	11/2014.(IX.24.)	15/2014.(XI.19.)		11/2014.(IX.24.))
1. Költségvetési bevételek összesen	730 097	733 780	Költségvetési kiadások összesen	970 919	967 022
2. Ingatlanok értékesítése	24 650	24 650	Beruházások	875 365	882 315
3. Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	25 540	25 540	Felújítások	51 407	51 407
5. Kiszámlázott ÁFA	6 491	6 491	Egyéb felhalmozási kiadások	44 147	33 300
6. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	606 000	609 683			
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz					
8. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	67 416	67 416			
9.					
10. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen	306 883	306 883	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összesen	52 350	52 381
11. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	15 368	15 368	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	52 350	52 381
12. Maradvány igénybevétele	291 515	291 515	Központi, irányító szervei támogatás folyósítása		
13. Központi, irányító szervei támogatás			Központi költségvetés sajátos finanszírozási kiadásai		
14. Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei					
15.					
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 036 980	1 040 663	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 023 269	1 019 403

4. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez					4. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez						
Edelény Város Önkormányzat intézményeinek 2014. évi költségvetésének mérlege											
BEVÉTELEK											
Cím	Bevételi jogcímek	Önkorm. Hivatal		Művelődési Központ, Könyvtár, Múzeum		Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde		Művelődési Közp., Könyvtár, Múzeum össz.		Intézményi kiadások összesen	
		11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	I.Működési célú támog.államh.-on belülről	16 263	19 236	7 296	7 296	1 747	1 747	9 043	9 043	25 306	28 279
1.1	Egyéb műk.célú tám.bevétel államh.-on belülről	16 263	19 236	7 296	7 296	1 747	1 747	9 043	9 043	25 306	28 279
2.	II.Működési bevételek	1 404	1 404	68 666	71 531	0	0	68 666	71 531	70 070	72 935
2.1	Aru- és készletértékesítés ellenértéke										
2.2	Szolgáltatások ellenértéke	350	350	11 196	14 061			11 196	14 061	11 546	14 411
2.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke										
2.4	Tulajdonosi bevételek			0				0	0	0	0
2.5	Ellátási díjak			43 500	43 500			43 500	43 500	43 500	43 500
2.6	Kiszámlázott AFA	54	54	13 970	13 970			13 970	13 970	14 024	14 024
2.7	AFA visszatérítése										
2.8	Kamatbevételek										
2.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei										
2.10	Egyéb működési bevételek	1 000	1 000	0	0			0	0	1 000	1 000
3.	III.Felhalmozási célú bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1	Ingatlanok értékesítése										
3.2	Egyéb tárgyi eszköz értékesítése										
3.3	Kiszámlázott ÁFA										
3.4	ÁFA visszatérítése										
3.5	Felhalmozási célú támog. államh.-on belülről										
4.	IV. Átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1	Működési célú átvett pénzeszközök			0				0	0	0	0
4.2	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök										
	Intézmény költségvetési bevételei összesen	17 667	20 640	75 962	78 827	1 747	1 747	77 709	80 574	95 376	101 214
5.	V. Finanszírozási bevételek	4 480	4 480	7 995	7 995	283	283	8 278	8 278	12 758	12 758
5.1	<i>Működési célú pénzügyi műveletek</i>	<i>4 480</i>	<i>4 480</i>	<i>7 995</i>	<i>7 995</i>	<i>283</i>	<i>283</i>	<i>8 278</i>	<i>8 278</i>	<i>12 758</i>	<i>12 758</i>
5.1.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről										
5.1.2	Maradvány igénybevétele	4 480	4 480	7 995	7 995	283	283	8 278	8 278	12 758	12 758
5.1.3	Központi, irányító szervek támogatás										
5.1.4	Központi költségv. sajátos finanszírozási bev.										
5.2	<i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
5.2.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről										
5.2.2	Maradvány igénybevétele										
5.2.3	Központi, irányító szervek támogatás										
5.2.4	Központi költségv. sajátos finansz. bevételei										
	Intézmény költségvetési bev. mindösszesen	22 147	25 120	83 957	86 822	2 030	2 030	85 987	88 852	108 134	113 972
6.	Önkormányzati támogatás	425 270	427 142	153 074	156 676	118 593	120 504	271 667	277 180	696 937	704 322
	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	447 417	452 262	237 031	243 498	120 623	122 534	357 654	366 032	805 071	818 294

Edelény Város Önkormányzat intézményeinek 2014. évi költségvetésének mérlege											2/2 oldal
KIADÁSOK											ezer Ft-ban
Cím	Kiadási jogcímek	Önkorm. Hivatal		Művelődési Központ, Könyvtár, Múzeum		Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde		Művelődési Közp., Könyvtár, Múzeum össz.		Intézményi kiadások összesen	
		11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	I. Működési költségvetés kiadásai	447 308	452 153	233 746	240 213	120 123	122 034	353 869	362 247	801 177	814 400
1.1.	Személyi juttatások	135 037	138 545	76 261	78 187	82 234	83 650	158 495	161 837	293 532	300 382
1.2.	szoc.hozzájárulási adó	37 346	38 269	20 167	20 687	23 041	23 424	43 208	44 111	80 554	82 380
1.3.	Dologi kiadások	37 803	38 067	137 318	141 339	14 848	14 960	152 166	156 299	189 969	194 366
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	237 122	237 272					0	0	237 122	237 272
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.5.1	Egyéb műk.célú támog. államháztartáson belülr										
1.5.2	Egyéb műk.célú támog. államháztartáson kívülr										
1.5.3.	Tartalékok										
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai	109	109	3 285	3 285	500	500	3 785	3 785	3 894	3 894
2.1.	Beruházások	109	109	3 285	3 285	500	500	3 785	3 785	3 894	3 894
2.2.	Felújítások										
2.4.	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4.1.	belülr										
2.4.2.	kívülr										
2.4.3.	Fejlesztési céltartalék										
2.4.4.	Felhalmozási célú ÁFA befizetése										
4.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	447 417	452 262	237 031	243 498	120 623	122 534	357 654	366 032	805 071	818 294

5. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez**Költségvetési szervek engedélyezett létszáma**

Költségvetési szerv	Engedélyezett létszám (fő)	
	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
Polgármesteri Hivatal	42	42
Kistérségi Hivatal	2	2
Önkormányzat	1	1
Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Á.Múzeum	42	42
Mátyás Óvoda és Bölcsőde	33	33
Összesen	120	120

Közfoglalkoztatottak engedélyezett létszáma

Költségvetési szerv	Engedélyezett létszám (fő)					
	4 órás		6 órás		8 órás	
	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
Polgármesteri Hivatal					1	1
Kistérségi Hivatal						
Önkormányzat				4	92	130
Művelődési Központ, Könyvtár, Szekrényessy Á.Múzeum					2	2
Mátyás Óvoda és Bölcsőde					1	1
Összesen	0	0	0	4	95	134

6. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez**Beruházási kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezése**

ezer Ft-ban

Beruházási feladat		11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
<i>Önkormányzat</i>			
1.	Mátyás Óvoda felújítása	94 671	94 671
2.	Funkcióerősítő pályázat	403 395	403 395
3.	Árvíz rekonstrukció pályázat	97 067	97 067
4.	Családsegítő felújítása pályázat	77 244	77 244
5.	Orvosi rendelő felújítása pályázat	57 611	64 561
6.	Szennyvíztisztító korszerűsítése pályázat	0	0
7.	Műfüves pálya	3 914	3 914
8.	István király út 54. bontás	800	800
9.	875/1 hrsz. ingatlan vásárlás	0	0
10.	Családsegítő felújítása pályázat terv	4 064	4 064
11.	Gyalogos átkelőhely	476	476
12.	Salak futópálya, tenispálya ép.	30 250	30 250
13.	EPER könyvelő program	1 200	1 200
14.	Számítógépek beszerzése	567	567
15.	Önkormányzati lakások bontása	0	0
16.	Gerinchálózat kiépítése az új polgármesteri hivatal épületében	500	500
17.	Borsodi 4. portál	176	176
18.	Mobil öltöző tervezés és kivitelezés	16 917	16 917
19.	Kamera	4 000	4 000
20.	Kenel építés	6 000	6 000
21.	Fejlesztések (Finkei buszmegálló, utak aszfaltozása stb.)	17 100	17 100
22.	Start munkaprogram keretében vásárolt eszközök	688	688
23.	MLSZ műfüves pálya	21 643	21 643
24.	MLSZ élőfüves pálya	30 988	30 988
25.	Múcsony 083/10. hrsz.-ú ingatlan vásárlás	2 200	2 200
<i>Közös Önkormányzati Hivatal</i>			
1.	Számítógép beszerzés	109	109
<i>Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum</i>			
1.	Konyhai üst beszerzés	2 600	2 600
2.	Könyvtári érdekeltségnevelő támogatás	572	572
3.	Közművelődési támogatás	113	113
<i>Mátyás Óvoda és Bölcsőde</i>			
1.	Bölcsődei eszközbeszerzés, fajátékok	500	500
Beruházási kiadások összesen		875 365	882 315

7. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez

7. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez

Felújítási kiadási előirányzatok feladatonkénti részletezése

ezer Ft-ban

Felújítási feladat		11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	Útfelújítások	11 692	11 692
2.	Víziközmű felújítása	38 458	38 458
3.	Császta patak meder és gyalogos hídjának felújítása	1 257	1 257
Felújítások összesen		51 407	51 407

8. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez

8. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez

Céltartalék összegének célonkénti részletezése

ezer Ft-ban

Megnevezés		11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	Államkötvény 2007-2010.évi	0	0
2.	Turisztikai attrakció pályázat önereje	0	0
Összesen		0	0

9. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez

9. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez

Pénzeszköz átadások, egyéb támogatások

ezer Ft-ban

Megnevezés		11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	EVSE támogatás	800	1 100
2.	Bódvavölgyi Tömegsport támogatás	4 000	4 000
3.	Szemétszállítási díj bevétel kiesése	0	0
4.	EVTTE lövész egyesület támogatása	100	100
5.	Bursa támogatás	330	330
6.	MLSZ műfüves pálya pályázati önrő átadás	0	0
7.	MLSZ élőfüves pálya pályázati önrő átadás	0	0
8.	Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatása	20	20
9.	Gyermekeinkért Közalapítvány támogatása	20	20
10.	Borsod-Torna-Gömör Egyesülethez való csatlakozás	10	10
11.	Edelényi Remény Rákellenes Liga Egyesület támogatása	100	100
12.	Bódvavölgyi Vízgazdálkodási Társulat támogatása	200	200
13.	Edelényi Középiskola Fejlesztéséért Alapítvány támogatása	995	995
14.	Nefelejcs Oktatási Művelődési Alapítvány	1 000	1 000
15.	Edelényi Görögkatolikus Lelkes Ifjúságért Közhasznú Alapítvány	1 000	1 000
16.	Bódvavölgyi Romanók Egyesületének támogatása		256
17.	Tomor-Lak Községek Sportegyesületének támogatása		3 000
Összesen		8 575	12 131

10. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez

10. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS

Edelény Város Önkormányzata saját bevételeinek összegéről

ezer Ft-ban

Sor-szám	Bevételi jogcímek	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	Helyi adók	110 000	110 000
2.	Osztalékok, koncessziós díjak, hozam		30 282
3.	Díjak, pótlékok, birságok	6 322	6 322
4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel,	50 190	50 190
5.	Részvények, részesedések értékesítése		
6.	Vállalatértékesítésből, privatizációs bevételből származó bevételek		
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés		
Saját bevételek összesen		166 512	196 794

11. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez

11. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez

Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei

ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	11/2014.(IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	Művelődési Ház rekonstrukciós hitel	0	0
2.	Kibocsátott kötvény	0	0
3.	Fejlesztési célú hitel	0	0
4.	EU-s támogatással megvalósuló beruházás önerejét finanszírozó hitel	0	0
5.	Fejlesztési hitel	586	293
Összes kötelezettség		586	293

12. melléklet a 15/2014. (XI.19.) önkormányzati rendelethez				
12. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez				
Európai Unió támogatásával megvalósuló projektek				3/1
				ezer Ft-ban
EU-s projekt neve, azonosítója: Edelény Város Árvíz Rekonstrukciója ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0069				
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő	2 232	4 605	4 605	6 837
EU Önerő Alap támogatás				0
EU-s forrás		129 888	129 888	129 888
Hitel				0
Egyéb forrás				0
Források összesen	2 232	134 493	134 493	136 725
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű	919	1 816	1 816	2 735
Egyéb dologi jellegű kiadások	1 313	9 899	9 899	11 212
Beruházások bruttó összege		122 778		
Beruházások nettó összege			96 676	96 676
Beruházások egyenes áfája			391	391
Beruházások fordított áfája			25 711	25 711
Eszközbeszerzés				0
Kiadás összesen	2 232	134 493	134 493	136 725
EU-s projekt neve, azonosítója: Edelényi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat épületének rekonstrukciója egy korszerű színhely kialakítása érdekében ÉMOP-3.1.2/D 2-2010-0003				
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő	2 286	2 438	2 438	4 724
EU Önerő Alap támogatás				0
EU-s forrás		89 769	89 769	89 769
Hitel				0
Egyéb forrás				0
Források összesen	2 286	92 207	92 207	94 493
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű		1 500	1 500	1 500
Egyéb dologi jellegű kiadások	2 286	4 234	4 234	6 520
Beruházások bruttó összege		86 473		
Beruházások nettó összege			68 089	68 089
Beruházások egyenes áfája				0
Beruházások fordított áfája			18 384	18 384
Eszközbeszerzés				0
Kiadás összesen	2 286	92 207	92 207	94 493

EU-s projekt neve, azonosítója:				
Edelényi egészségügyi intézmény komplex fejlesztése				
ÉMOP-4.1.1/A-12-2013-0051				
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő				0
EU Önerő Alap támogatás				0
EU-s forrás		55 313	55 313	55 313
Hitel				0
Források összesen	0	55 313	55 313	55 313
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű		1 106	1 106	1 106
Egyéb dologi jellegű kiadások		2 441	2 441	2 441
Beruházások bruttó összege		50 566		
Beruházások nettó összege			39 816	39 816
Beruházások egyenes áfája			10 750	10 750
Beruházások fordított áfája				0
Eszközbeszerzés		1 200	1 200	1 200
Kiadás összesen	0	55 313	55 313	55 313
EU-s projekt neve, azonosítója:				
Edelény belvárosának értéknövelő és funkcióerősítő				
fejlesztése ÉMOP-3.2.1/A-1f-2009-0003				
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő	16 395	70 332	51 336	67 731
EU Önerő Alap támogatás	27 732		18 996	46 728
EU-s forrás	202 531	446 069	446 069	648 600
Hitel				0
Egyéb forrás(Eu-s pénzmaradvány)				0
Források összesen	246 658	516 401	516 401	763 059
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű				0
Egyéb dologi jellegű kiadások	67 595	26 518	26 518	94 113
Beruházások bruttó összege	179 063	489 883		
Beruházások nettó összege			385 734	385 734
Beruházások egyenes áfája			2 404	2 404
Beruházások fordított áfája			101 745	101 745
Eszközbeszerzés				0
Kiadás összesen	246 658	516 401	516 401	763 059
EU-s projekt neve, azonosítója:				
Az edelényi Mátyás Óvoda fejlesztése ÉMOP-4.3.1/A-11-201-0003				
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő	2 920	870	870	3 790
EU Önerő Alap támogatás		2 526	2 526	2 526
EU-s forrás	10 988	109 012	109 012	120 000
Hitel				0
Egyéb forrás				0
Források összesen	13 908	112 408	112 408	126 316
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű	1 358	1 119	1 119	2 477
Egyéb dologi jellegű kiadások	865	3 565	3 565	4 430
Beruházások bruttó összege	11 685	105 168		
Beruházások nettó összege			82 809	82 809
Beruházások egyenes áfája				0
Beruházások fordított áfája			22 359	22 359
Eszközbeszerzés		2 556	2 556	2 556
Kiadás összesen	13 908	112 408	112 408	126 316

EU-s projekt neve, azonosítója:		Edelény város szennyvíztisztító telepének korszerűsítése és kapcsolódó fejlesztések KEOP-7.1.0/11-2013-0031		
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő	80	3 190	3 190	3 270
EU Önerő Alap támogatás				0
EU-s forrás		18 530	18 530	18 530
Hitel				0
Egyéb forrás				0
Források összesen	80	21 720	21 720	21 800
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű		2 180	2 180	2 180
Egyéb dologi jellegű kiadások	80	19 540	19 540	19 620
Beruházások bruttó összege				
Beruházások nettó összege				0
Beruházások egyenes áfája				0
Beruházások fordított áfája				0
Eszközbeszerzés				0
Kiadás összesen	80	21 720	21 720	21 800
EU-s projekt neve, azonosítója:		Interaktív könyvtárral a jövőért TÁMOP-3.2.4.A-11/1-201-0084		
<i>Források</i>	2014. előtti kifizetés és forrása	2014. eredeti előirányzat	2014. módosított előirányzat	Összesen
Saját erő				0
EU Önerő Alap támogatás				0
EU-s forrás	31 326	7 256	7 256	38 582
Hitel				0
Egyéb forrás				0
Források összesen	31 326	7 256	7 256	38 582
<i>Kiadások, költségek</i>				
Személyi jellegű	12 108	1 093	1 093	13 201
Egyéb dologi jellegű kiadások	16 684	6 163	6 163	22 847
Beruházások bruttó összege				
Beruházások nettó összege				0
Beruházások egyenes áfája				0
Beruházások fordított áfája				0
Eszközbeszerzés	2 534			2 534
Kiadás összesen	31 326	7 256	7 256	38 582
Források összesen	265 164	932 542	932 542	1 236 288
Kiadás összesen	265 164	932 542	932 542	1 236 288

19. melléklet a 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez**Tájékoztató tábla****az önkormányzat kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatairól**

2/1 oldal

BEVÉTELEK

ezer Ft-ban

Cím	Bevételi jogcímek	Kötelező feladat		Önként vállalt feladat		Államigazgatási feladat		Összes bevétel	
		11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
1.	I. Működési c. tám. államh.-on belülről	1 153 053	1 201 840	0	0	16 263	19 236	1 169 316	1 221 076
1.1	Helyi önkorm. működésének ált. tám.	302 759	302 759					302 759	302 759
1.2	Települési önk. egyes köznev.-i fel. tám.	89 207	89 854					89 207	89 854
1.3	Telep. önk. szoc. és gyermekj. fel. tám.	170 447	170 552					170 447	170 552
1	Egyes jövedelempótló tám. kiegészítése	186 134	186 134					186 134	186 134
1.4	Települési önk. kulturális feladatainak tám	11 791	11 791					11 791	11 791
1.5	Működési c. központosított előirányzatok	31 375	38 889					31 375	38 889
1.6	Helyi önkormányzatok kiegészítő tám.								
1.7	Egyéb műk.c. tám. bev. államh.-on belülről	361 340	401 861			16 263	19 236	377 603	421 097
2.	II. közhatalmi bevételek	136 722	136 722	0	0	0	0	136 722	136 722
2.1	Iparüzési adó	110 000	110 000					110 000	110 000
2.2	Gépjárműadó	20 400	20 400					20 400	20 400
2.3	Talajterhelési díj	3 057	3 057					3 057	3 057
2.4	Egyéb közhatalmi bevételek	3 265	3 265					3 265	3 265
3.	III. Működési bevételek	167 872	170 737	1 660	1 660	1 404	1 404	170 936	173 801
3.1	Áru- és készletértékesítés ellenértéke								
3.2	Szolgáltatások ellenértéke	13 946	16 811	1 350	1 350	350	350	15 646	18 511
3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	44 188	44 188					44 188	44 188
3.4	Tulajdonosi bevételek	30 282	30 282					30 282	30 282
3.5	Ellátási díjak	43 500	43 500					43 500	43 500
3.6	Kiszámlázott ÁFA	34 226	34 226	310	310	54	54	34 590	34 590
3.7	ÁFA visszatérítése								
3.8	Kamatbevételek	168	168					168	168
3.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei								
3.10	Egyéb működési bevételek	1 562	1 562			1 000	1 000	2 562	2 562
4.	IV. Felhalmozási bevételek	730 097	733 780	0	0	0	0	730 097	733 780
4.1	Ingatlanok értékesítése	24 650	24 650					24 650	24 650
4.2	Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	25 540	25 540					25 540	25 540
4.3	Kiszámlázott ÁFA	6 491	6 491					6 491	6 491
4.4	ÁFA visszatérítése								
4.5	Felhalmozási célú támog. államh.- belülről	606 000	609 683					606 000	609 683
4.6	Felhalmozási célú önkormányzati tám.	67 416	67 416					67 416	67 416
5.	V. Átvett pénzeszközök	62 665	62 665	0	0	0	0	62 665	62 665
5.1	Működési célú átvett pénzeszközök	62 665	62 665					62 665	62 665
5.2	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök								
	KÖLTSÉGVETÉSI BEV. ÖSSZESEN	2 250 409	2 305 744	1 660	1 660	17 667	20 640	2 269 736	2 328 044
6.	VI. Finanszírozási bevételek	416 120	416 120	0	0	4 480	4 480	420 600	420 600
6.1	<i>Működési célú pénzügyi műveletek</i>	<i>109 237</i>	<i>109 237</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4 480</i>	<i>4 480</i>	<i>113 717</i>	<i>113 717</i>
6.1.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államh.-on kívülről								
6.1.2	Maradvány igénybevétele	109 237	109 237			4 480	4 480	113 717	113 717
6.1.3	Központi, irányító szervek támogatás								
6.1.4	Központi költségv. sajátos finansz. bev.								
6.2	<i>Felhalmozási célú pénzügyi műveletek</i>	<i>306 883</i>	<i>306 883</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>306 883</i>	<i>306 883</i>
6.2.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államh.-on kívülről	15 368	15 368					15 368	15 368
6.2.2	Maradvány igénybevétele	291 515	291 515					291 515	291 515
6.2.3	Központi, irányító szervek támogatás								
6.2.4	Központi költségvetés sajátos finansz. bev.								
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 666 529	2 721 864	1 660	1 660	22 147	25 120	2 690 336	2 748 644

									2/2 oldal
	KIADÁSOK								ezer Ft-ban
Cím	Kiadási jogcímek	Kötelező feladat		Önként vállalt feladat		Államigazgatási feladat		Összes kiadás	
		11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)	11/2014. (IX.24.)	15/2014. (XI.19.)
7.	I. Működési költségvetés kiadásai	1 209 674	1 267 003	10 085	10 085	447 308	452 153	1 667 067	1 729 241
7.1	Személyi juttatások	287 396	330 836	5 024	5 024	135 037	138 545	427 457	474 405
7.2	Munkaad. terh. járul.és szoc.hozzáj. adó	64 814	71 814	1 356	1 356	37 346	38 269	103 516	111 439
7.3	Dologi kiadások	652 709	661 968	3 705	3 705	37 803	38 067	694 217	703 740
7.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	32 815	32 815			237 122	237 272	269 937	270 087
7.5	Egyéb működési célú kiadások	171 940	169 570					171 940	169 570
7.5.1	Egyéb műk. célú tám. államh.-on belülre	146 898	147 488					146 898	147 488
7.5.2	Egyéb műk. célú tám. államh.-on kívülre	8 575	12 131					8 575	12 131
7.5.3	Tartalékok	16 467	9 951					16 467	9 951
8.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai	970 810	966 913	0	0	109	109	970 919	967 022
8.1	Beruházások	875 256	882 206			109	109	875 365	882 315
8.2	Felújítások	51 407	51 407					51 407	51 407
8.3	<i>Egyéb felhalmozási kiadások</i>	<i>44 147</i>	<i>33 300</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>44 147</i>	<i>33 300</i>
8.3.1	Egyéb felhalm. c. tám. államh.-on belülre								
8.3.2	Egyéb felhalm. c. tám. államh.-on kívülre	368	368					368	368
8.3.3	Fejlesztési céltartalék	30 910	20 063					30 910	20 063
8.3.4	Felhalmozási célú ÁFA befizetése	12 869	12 869					12 869	12 869
	KÖLTSÉGVETÉSI KIAD. ÖSSZESEN	2 180 484	2 233 916	10 085	10 085	447 417	452 262	2 637 986	2 696 263
9.	III. Finanszírozási kiadások	52 350	52 381	0	0	0	0	52 350	52 381
9.1	<i>Működési c. pénzügyi műveletek kiadásai</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
9.1.1	Hitel-, kölcsöntörl. államh.-on kívülre								
9.1.2	Központi, irányító szervei tám. folyós.								
9.1.3	Központi költségv. sajátos finansz. kiad.								
9.2	<i>Felhalmozási c. pénzügyi műv. kiad.</i>	<i>52 350</i>	<i>52 381</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>52 350</i>	<i>52 381</i>
9.2.1	Hitel-, kölcsöntörl. államh.-on kív.	52 350	52 381					52 350	52 381
9.2.2	Központi, irányító szervei tám. folyós.								
9.2.3	Közp. költségv. sajátos finansz. kiad.								
	KIADÁSOK ÖSSZESEN	2 232 834	2 286 297	10 085	10 085	447 417	452 262	2 690 336	2 748 644
	Közfoglalkoztatottak enged. létszáma								

2./ Napirendi pont tárgya:

Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 139./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 9 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
134/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelény Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A § alapján - a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat mellékletét képező táblázatban bemutatottak szerint **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal, illetve 2014. december 31.

Felelős: polgármester

Értesül: osztályok

KIMUTATÁS						
a saját bevételekről, és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összegéről						
ezer Ft						
MEGNEVEZÉS	Sorsz.	saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				ÖSSZESEN 7=(3+4+5+6)
		2014.	2015.	2016.	2017.	
1	2	3	4	5	6	7
Helyi adók	1	110 000	112 200	113 300	116 019	451 519
Osztalék, koncessziós díjak	2	30 282	30 888	31 190	31 939	124 299
Díjak, pótlékok, bírságok	3	6 322	6 448	6 512	6 668	25 950
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékű jog értékesítése, vagy onhasznosításból származó bevétel	4	50 190	51 194	51 696	52 937	206 017
Részvények, részesedések értékesítése	5					0
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	6					0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7					0
Saját bevételek (01+... +07)	8	196 794	200 730	202 698	207 563	807 785
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9	98 397	100 365	101 349	103 782	403 893
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+13+15+.....+20)	10	53 279	41	42	43	53 405
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	52 118	0	0	0	52 118
ebből: adósságkonszolidáció során átvállalt	12	51 474	0	0	0	51 474
Kamatkiadások	13	1 161	41	42	43	1 287
ebből: felvett, átvállalt hitel kamatkiadása	14	1 121	0	0	0	1 121
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	15					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	16					0
Adott váltó	17					0
Pénzügyi lízing	18					0
Halasztott fizetés	19					0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	20					0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (22+24+26+.....+31)	21	293	3 516	3 516	3 516	10 841
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	22	263	3 156	3 156	3 156	9 731
ebből: adósságkonszolidáció során átvállalt	23	0	0	0	0	0
Kamatkiadások	24	30	360	360	360	1 110
ebből: felvett, átvállalt hitel kamatkiadása	25	30	360	360	360	1 110
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	26					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	27					0
Adott váltó	28					0
Pénzügyi lízing	29					0
Halasztott fizetés	30					0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	31					0
Fizetési kötelezettség összesen (10+21)	32	53 572	3 557	3 558	3 559	64 246
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-32)	33	44 825	96 808	97 791	100 223	339 647

3./ Napirendi pont tárgya:

Tájékoztató a települési adó bevezetésének lehetőségéről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyvmellékletét képezi 140./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Csabai Gyula képviselő kérdése, hogy van-e előzetes számítás arra vonatkozóan, hogy ez milyen bevételt eredményezhet az önkormányzatnak, illetve van-e az előterjesztő részéről valamilyen irány meghatározva. Milyen helyi adó bevezetéséről gondolkodtak, mert a határozati javaslatban az van, hogy ha a képviselő-testület úgy szavaz, hogy helyi adót vezet be, akkor legkésőbb 2014. november 30-ig a képviselő-testület elé terjeszti. Ma november 19. van, ha úgy döntenek, hogy igen, akkor azt gondolja, hogy csak történt valamilyen előzetes számítás erre vonatkozóan.

Polgármester válasza, hogy semmiféle számítás nem történt, mert az előterjesztő, illetve az ő szándéka szerint semmiféle adót nem vezetnek be a városban, mint ahogy eddig sem vezettek be. Kétféle határozati javaslat azért van, ha a képviselők közül akar valaki adót bevezetni, akkor legyen választási lehetősége.

Loj Balázs alpolgármester: Az előterjesztésből kiderül, hogy egy olyan „lyuk” bevezetésére van lehetőség, hogy ezek az adók kifejezetten a lakosság terhére lennének, mert vállalkozásokat, szervezeteket abszolút nem terhelhetnek. Azt gondolja, hogy Edelény város lakossága ma nincs olyan helyzetben, hogy bármilyen más terhet elbírnjon. Ő is azt javasolja a képviselő-testületnek – nemcsak az idő rövidségére való tekintettel, hanem a terhekre való tekintettel, - ne szavazzanak meg új helyi adó bevezetését.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy részt vett az összevont bizottsági ülésen, elég sok kérdést tett fel, azokat most nem ismételné. Örömmel hallotta polgármester úr véleményét, hogy nem áll szándékában a polgármesternek új helyi adót bevezetni, mint ahogy eddig sem volt. Akkor viszont nem érti, hogy előterjesztőként miért került ide ez az előterjesztés, ha ilyen szándék nem volt. Akkor kinek a szándéka?

Polgármester válasza, mert kötelező.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának „B” változatát javasolja elfogadásra.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat „B” változatának elfogadását.

Képviselő-testület a határozati javaslat „B” változatát – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
135/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Tájékoztató a települési adó bevezetésének lehetőségéről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tájékoztató a települési adó bevezetésének lehetőségéről szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerve a helyi adó, illetve települési adó bevezetésének lehetőségét, Edelény városban új helyi adót, vagy települési **adót nem vezet be** 2015. január 1-jétől.

Határidő: azonnal, illetve 2014. november 30.

Felelős: polgármester

Értesül: osztályok

4./ Napirendi pont tárgya:

Beszámoló a „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról, tájékoztató a környezet-állapot felmérésről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 141./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Béres Tibor képviselő: Az alábbi kérdéseket, felvetéseket fogalmazta meg a napirenddel kapcsolatban:

A kommunális hulladékok szigeteinél van-e arra lehetőség, hogy ezeket kulturáltabb kialakítással készítsék el? Saját hatáskörben olyanra gondol, hogy ráccsal vagy valamivel eltakarni a város közepén a gyűjtőkonténereket, aminek az elszállítása sokszor nem akadálymentes, mert mellé van öntve a szemét. Legalább egy ráccsal úgy kellene kialakítani ezeket, hogy három irányból ne lehessen látni a konténert. A szolgáltató felé pedig intézkedni kellene, hogy sűrűbben hordják el a hulladékokat, már csak azért is, mert a lakosságnál a zsákos megoldás működött, azt megszüntették. Akik környezettudatosan szeretnének élni a városban, ide kénytelenek hordani, vagy a kialakított nagy szigetre a hulladékot, ezáltal sokkal nagyobb a városnak a megjelenő hulladéka. A másik felvetése az illegális hulladéklerakókkal kapcsolatos. A kisvasúti hídnál a Bódva jobb partjánál van hulladék lerakva, nem tudja, hogy ez melyik akar lenni, tudniillik a híd mindkét oldalán hulladék van lerakva. Az egyiket a lakosság rakta le, a másikat tudomása szerint az önkormányzat, amit a város felújítása kapcsán vittek oda. A terület a városé, ezzel nem lenne gond, csak ebben aszfalt, betondarabok is vannak, ami veszélyes hulladék, és ebből a városnak a későbbiekben problémája származhat. Ezzel mi lesz a későbbiekben?

Polgármester: Képviselő úr szerepzavarban van, nem az önkormányzat szüntette meg a zsákos szemétszállítást. Október 1-jétől új szolgáltató szállítja el a hulladékot, a Zöld Völgy Nonprofit Kft., sajnos az első két-három hétben az addig szokásos módon a kuka mellé kirakott zsákot, - amit az ÉHG. elszállított, - az új szolgáltató nem vitte el. Elég kemény „bunyóba” került az, amíg elfogadták az önkormányzat részéről, hogy vigyék el a kirakott zsákokat is addig, amíg ki nem alakul véglegesen a szállítási rend. Tehát nem az önkormányzat szüntette meg. A Bódva-hídnál, amit az önkormányzat lerakott építési törmelék, és nem hulladékot, a vízügyi hatósággal egyeztetve rakták oda, ami még nincs kész. Természetesen földdel le lesz takarva. Ezen a részen van egy hatalmas öböl, amit föl lehet tölteni építési törmelékkel, a végén földdel le lesz takarva, így lesz a végleges állapot kialakítva. Ezt követően kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Sztankóné Sándor Ibolya képviselő nem az előterjesztéshez kíván hozzászólni, de a téma közös, amit szeretne kérni. Azt kéri, a hivatal szakemberei keressék már meg annak a lehetőségét, hogy a Borsodi út mentén lévő három szelektív tároló áthelyezésre kerüljön a Béke útra. Így nem zavarná Borsodon az Edelényből kimenő, Aggtelek felé utazó turistákat az eldobott szemét, ami a tároló mellett keletkezik állandó jelleggel, és amit naponta felszedet. Ezt a környezetállapot javítása érdekében kéri megtenni.

Polgármester: Örülne, ha jelen pillanatban ez lenne a legnagyobb probléma a hulladékszállítással kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy lesz még elég csatájuk az új szolgáltatóval. Jelenleg ott tartanak, hogy elkészítették a céges zsákokat, amit meg lehet majd vásárolni, a zsákot 500 Ft-ért akarja adni a cég. Ez 120 literes zsák lesz. Természetesen ezt a zsákot el fogják vinni, ha megvásárolják a lakosok. Most ebben folytatnak jelenleg elég komoly csatározást az új szolgáltatóval, mert szerintük elfogadhatatlan az 500 Ft-os zsák ár. Ezért mondja azt, hogy ha a képviselő asszony által felvetett lenne a legnagyobb problémájuk, az jó lenne. Béres Tibor képviselő úr felvetésére, ami a tárolók körberácsozását illeti, hogy próbálták már körbekeríteni a városban a konténereket, nevezetesen a Mátyás király úton nem is egy helyen, de sajnos nem működik. Két hét sem telt el letörték a lakatot, felborították a tárolót. Erre csak azt tudja mondani, hogy az emberek fejében kellene rendet csinálni.

Borza Bertalan képviselő elmondja, hogy sok településen, Kazincbarcán is már 10-15 éve megépültek ezek a háromoldalú, körbezárható területek. A gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy nem lett tisztább és rendezettebb a terület, hanem a kukák mellett még inkább felhalmozódik a szemét, ami mellett megjelennek a rágcsálók, kóbor kutyák. Úgy gondolja, hogy attól, hogy a szemetet eltakarják, az még szemét marad. Ne ez legyen a cél, hanem az, hogy rendezetten, normálisan legyenek elszállítva, és a konténereket a szolgáltató mossa, fertőtlenítsen ki évente legalább két alkalommal. Sajnos a szemétszállítás helyzete hazánkban és ebben a térségben is kissé rendezetlen, hiszen nagyon sok helyen kényszer szolgáltatókat jelölt ki a Katasztrófavédelem, így jártak a Zöld Völgy Kft. esetében is. Még korábban az önkormányzatnak volt lehetősége a szolgáltatásra vonatkozóan pályázatot kiírni, alku pozícióba került, és versenyhelyzet állt fenn Edelényben is több szolgáltató esetében.

A díjakra vonatkozóan, hogy elvisznek-e még plusz egy zsákot, az árakra vonatkozóan, most ezek a lehetőségek megszűntek, hatósági jogkörbe került a díjszabástól kezdve minden. Adhatnak kedvezményeket üres lakásokra, most a törvény ad lehetőséget maximum fél évig. Úgy gondolja, hogy az elkövetkezendő években sajnos sokat fognak tárgyalni a szemétszállításról és annak a helyzetéről. Ehhez az előterjesztéshez kaptak egy módosító javaslatot, mellyel abszolút egyet tud érteni, és támogatni fogja.

Polgármester a lakosság tájékoztatásául elmondja, hogy gyakorlatilag a szemétszállításra az önkormányzat befolyása és ráhatása megszűnt. Kéri, hogy ezt vegye mindenki tudomásul. Természetesen mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a lakosságnak minél jobb, minél színvonalasabb legyen ez a szolgáltatás, de nincsenek könnyű helyzetben akkor, amikor partvonalon kívülről kell bekiabálniuk. Az árképzésbe sem tudnak beleszólni és ehhez tudni kell, hogy január 1-jétől a miniszter hatáskörébe utalta a törvény.

Ezt követően az alábbiakban ismerteti a módosító javaslatot:

„Képviselő-testület a Környezetvédelmi Alap alszámlán rendelkezésre álló – kötelezettségvállalással nem terhelt – összeg terhére 444.500 forint fedezetet biztosít a Szent János Görögkatolikus Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint a Borsodi út közötti eternit anyagú szennyvízvezeték KG 200 PVC csőre cserélésére 30 m hosszban.”

A módosító javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a módosító javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Polgármester a módosítással együtt javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot, a módosítással együtt – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **136/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Beszámoló a „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról, tájékoztató a környezet-állapot felméréséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Beszámoló a „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról, tájékoztató a környezet-állapot felméréséről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. november 05. napjától 2014. november 12. napjáig terjedő időszakra vonatkozó „Környezetvédelmi Alap” felhasználásáról szóló beszámolót **elfogadja, és** a város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót **tudomásul veszi.**
- 2./ Képviselő-testület a Környezetvédelmi Alap alszámlán rendelkezésre álló – kötelezettségvállalással nem terhelt – összeg terhére 444.500 forint fedezetet biztosít a Szent János Görögkatolikus Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint a Borsodi út közötti eternit anyagú szennyvízvezeték KG 200 PVC csőre cserélésére 30 m hosszban.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesül: Osztályok, Kft.

5./ Napirendi pont tárgya:

Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatának ellátásához, és tevékenységének bővítéséhez fedezet biztosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyvmellékletét képezi 142./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Virág Tamás képviselő az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdéseket fogalmazta meg a Kft. ügyvezetője felé.

A TÁMOP 2.1.6. programra hivatkozva megemlíti, hogy a programban való részvétel jelentős költségvonzattal bír, amelyet a Kft. nem bír finanszírozni. Nem tartalmazza viszont, hogy mit jelent a jelentős költségvonzat. Kéri ezt részletezni. Hivatkozik az előterjesztésben, hogy a legtöbb költséget a táppénz adja, amit nem tud előre tervezni. Valószínűnek tartja, hogy nem tudja a Kft. tervezni, de amikor megjelenik az igény, akkor kellene rá reagálni. Szerepel az anyagban, hogy a Kft. már 5 millió forintot kapott az önkormányzattól, hogy megoldja a finanszírozási gondokat, amelyek a különböző programok elindításával, kezelésével kapcsolatosak. Kérdése, hogy ez az 5 millió forint végülis az, amit most kér, csak meg lett előlegezve, nem lett lepapírozva, vagy kapott 5 milliót és ismételten kér 5 millió forintot. A jelentős többletteleherre hivatkozva plusz két fő beállítását kéri. Kérdése, hogy ebben a kérelemben benne van-e az a plusz egy fő, amivel bővült a Kft. létszáma azáltal, hogy ki lett nevezve ügyvezető asszony és a régi vezető alkalmazva lett. Az előterjesztés végén megemlítesre került, hogy a költségeknél a kalkuláció szerint 3 millió forint az, amit igényelnének a feladatok végrehajtására. Kérdése, hogy mi szerint kalkuláltak, ha készítettek ilyen kalkulációt.

Polgármester mielőtt megadja a szót a Kft. ügyvezetőjének, kénytelen reagálni egy dologra. El kellene olvasni és értelmezni az előterjesztést, ugyanis a Kft. nem kapott 5 millió forintot.

Ez az előterjesztés azt jelenti, hogy a Kft. kér 5 millió forint előleget azért, mert a most induló közfoglalkoztatás, közmunkaprogram utófinanszírozású. A Kft-nek jelen pillanatban nincs 5 millió forintja arra, hogy az első bért az 50 fő közfoglalkoztatottnak kifizesse. Ezért kéri az 5 millió forintot. Azt pedig kikéri magának, hogy olyan dolgokat próbáljon elhinteni, meg smúzolni, hogy ami nincs lepapírozva, meg odaadták, visszavették, stb. Kéri ezt fejazzék be.

Szabóné Varga Marietta Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az 5 millió forintot kölcsön kérték az önkormányzattól azért, mert az ügyvezetőváltás miatt a korábbi ügyvezető úrnak október 30. napjával egy hatósági szerződést alá kellett írnia. Ezt az 50 fős programot eredetileg az önkormányzat tervezte indítani. Mivel a Munkaügyi Központ a hatósági szerződés aláírásakor közölte a korábbi ügyvezető úrral, hogy ennek a programnak az indításához előleget nem tud biztosítani, így kénytelenek voltak az önkormányzat segítségéhez folyamodni, hogy valamilyen kölcsön formájában biztosítsa ezt az összeget, amivel 50 főnek 2015. február 28-ig tartó foglalkoztatását biztosítani tudják. Ennek a kölcsönnek a visszafizetését 2015. március hónapban tudják realizálni, mert a számfejtés a Munkaügyi Központnál úgy történik, hogy mindig a tárgy hó 12-éig beküldik az elszámoló lapokat, a hónap 20-25 között történik meg a főszámfejtés a Megyei Munkaügyi Központban és majd csak ezt követően kerül átutalásra. Ez az 5 millió forint, amiről első körben szó volt, még nem kapták meg. Ennek az a nehézsége, hogy az 50 főnek a decemberi fizetését ebből kellene biztosítaniuk. A közfoglalkoztatási programok jellemzően három ágra tagozódnak, nem tudja, hogy ezt részletezze-e, de ami miatt 3 millió forint támogatást kérnek az, hogy a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. eddig Start-munkaprogramot és hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programot indított, amely jelen állás mellett 110 főnek a bevonását jelenti. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programokhoz egyáltalán nem biztosítanak dologi hozzájárulást, tehát itt az embereknek a munkaeszközét, a kesztyűtől kezdve a bakancsig, a lapáig, mindent a munkáltatónak kell biztosítani a saját költségvetéséből. Tehát ez lényegében bér és járulékot jelent. November 1-jével, mivel az önkormányzat nem kíván közfoglalkoztatást ilyen ütemben folytatni, ezért átkerült teljes egészében a Kft-hez, és ez 150 fővel emeli meg az eddig is meglévő 110 fős létszámot. Amikor leírta ezt a 3 millió forintot, úgy kalkulált, hogy 2 főállású munkavállalót kell felvenniük ahhoz, hogy ennek az adminisztratív tevékenységét ellássák. Ez az egyik. A másik, hogy az irányítási tevékenységet biztosítani tudja, annak ellenére, hogy a közfoglalkoztatási programokban irányítói munkakört igénybe lehet venni, de itt mérlegelnie kell a munkáltatónak, hogy többletköltséggént két irányítót felvesz-e, vagy ennek fejében 4-5 embernek a foglalkoztatását tudja biztosítani segédmunkás béren. Egyébként a Kft-ben két főállású munkavállalónak a munkaviszonya szűnt meg ebben az évben, ami nem került betöltésére, és ennek a bérvonzatát az előző ügyvezető úr már nem is kérte le az önkormányzattól. Az önkormányzatnak 2013. évben 4,5 millió forint többletterhet jelentett a közfoglalkoztatás. Ez nyilván több részből tevődik össze, itt vannak a közfoglalkoztatási programok jelentős része, teljes támogatású, tehát 100 %-os bér plusz járulék, de jó néhány program 80-85 %-os támogatottságú, amihez önrészt kell biztosítani a munkáltatónak. Az önkormányzatnak a számfejtési rendszere úgy működött, hogy a bérszámfejtést a Magyar Államkincstár végezte, utólagos számfejtés volt, és a táppénzes állomány azáltal dőlt fel, hogy a tárgyhavi bér lefejtését követően a következő hónapban került visszavonásra.

Tehát az által, hogy a Kft-hez átkerül ez a közfoglalkoztatás, így jelentős többletterhet tudnak megspórolni az önkormányzatnak, mert teljesen más a számfejtési rend, nem kincstári, hanem program szerint fog működni. Ennek is lenne egyébként többletköltsége, mert a Kft-nek a számfejtését könyvelői iroda végzi, aki információi szerint 2.000,- Ft/főért végzi a bérszámfejtést. Azzal, hogy főállású munkavállalót alkalmaznak a számfejtési feladatok, illetve a munkaügyes feladatoknak az ellátására, így ki lehet számolni, hogy mennyi összegnek a megspórolását jelenti. A TÁMOP-os pályázattal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy az képzési program, melynek a nehézsége abban áll, hogy a munkáltató a Munkaügyi Központtal egy hatósági szerződést köt meghatározott számú munkavállalónak képzésbe történő bevonására, illetve a munkavállaló is köt egy külön képzési szerződést a Munkaügyi Központtal. Tehát, ha itt olyan probléma merül fel, ami miatt a munkavállalónak a további alkalmazása nehézségbe ütközik, akkor lényegében kiteszik a tanfolyamról, de a munkáltatónak ugyan úgy biztosítania kell a munkába állását. Ennek vannak jelentős többletterhei, és abból is kifolyólag, hogy itt szociális hozzájárulási adó fizetésében van 13,5 % kötelezettségük, amit ugyan ide ad a Munkaügyi Központ támogatásként, de utófinanszírozásban jelenik meg. Tehát ennek a díját nekik ki kell tudni fizetni. Most nyilván kiemelt projektként kezeli a kormányzat ezt a TÁMOP-os képzési programot. A Munkaügyi Központ Edelényi Kirendeltségének vezetője 20 főnek a bevonására kérte meg, tehát most az 50 fő helyett 70 főnél tartanak, akiket különböző képzésekbe vonják be, és ebből a szempontból jelenik meg többletter. A 3 millió forinthez egyébként iroda kialakítását is kalkuláltak, ami lényegében elkezdődött, amivel megnövekedik a belső rész. Nyilván közfoglalkoztatottak is látnak el adminisztratív feladatokat, főleg a startmunka programban, lehetőség volt arra, hogy adminisztrátorként közfoglalkoztatottak kerüljenek alkalmazásra. Az által, hogy ők is átkerültek oda, olyan helyszükében vannak, hogy egy irodában 5 ember végzi a munkáját, amely nem optimális feltétel. Ami még többletfeladatként jelenik meg az, hogy a szabálysértésnek az állománya átkerült az önkormányzattól a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft-hez. A szerződést már megkötötték a Munkaügyi Központtal, tehát aki Edelényben szabálysértési vétséget követ el, a pénzbüntetés megváltásaként közérdekű munkát kell letöltenie. Ennek a teljes bonyolítása is hozzájuk került, itt egy munkavállalónak a teljes napi feladata, hogy lényegében őrizze ezeket a személyeket, hogy a 4 vagy 6 órájukat letöltsék.

Polgármester kiegészítésként elmondja, hogy Szabóné Varga Marietta a Polgármesteri Hivatalban a munkaügyi feladatokat, alapvetően a közfoglalkoztatási feladatokat látta el. A képviselő-testület az alakuló ülésén megválasztotta a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé november 1-jével. Szabóné Varga Marietta helyett nincs senki fölveve a hivatalban, nem is szándékoznak betölteni az állását, hiszen ezzel a teljes közfoglalkoztatást átvette a Kft. Márpedig, ha a teljes közfoglalkoztatást átvette, TB kifizetőhellyé válik, és ha kifizetőhellyé válik, ahhoz munkaerő kell. Egyébként van egy javaslata, ha a Civil Összefogás frakciója úgy gondolja, hogy hagyják ezt a közfoglalkoztatást, a következő ülésre hozzanak egy előterjesztést és megtárgyalják.

Csabai Gyula képviselő: Tudomása szerint elhangzott olyan a bizottsági ülésen, hogy fizeti a szakképzési hozzájárulást a közfoglalkoztatottak után a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. Kérdése, hogy fizet-e, kellett-e fizetni az elmúlt időszakban szakképzési hozzájárulást.

Szabóné Varga Marietta Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője a kérdésre elmondja, hogy a szakképzési hozzájárulásról a NAV-tól kért konkrét állásfoglalást, ugyanis több könyvelővel beszélve és a Kft. könyvelését végzők szerint nem egyértelműen írja le a jogszabály, hogy nonprofit gazdasági társaságnak kell-e szakképzési hozzájárulást fizetni vagy nem. Egyébként a Kft. a közfoglalkoztatottak után fizet szakképzési hozzájárulást.

Béres Tibor képviselő: Polgármester úr azt mondta, hogy olvassák el rendesen ezt az előterjesztést. Nem tudja, hogy mások hogyan tudják olvasni, de szeretné felolvasni, hogy a lakosság is hallja, hogy mi van az előterjesztésben leírva, és kérdezi, hogy ők olvassák-e rosszul, vagy a múlt időt nem ismerik nyelvtanilag. A mondat úgy szól, hogy „A program indításához szükséges 5 millió forint biztosítását az Edelény Város Önkormányzat által nyújtott kölcsön folyósításával sikerült megoldani.” Az előterjesztésben ez van írva neki, nem tudja, hogy másnak mi van, lehet, hogy akkor kétféle előterjesztés van, ők ebből tették fel ezt a kérdést.

Polgármester: Egyszerű a válasz, a határozati javaslatot kell elolvasni. Van egy előterjesztés, amiben lehet egy-egy betűt esetleg hozzátenni, elütni. A határozati javaslatról szavaznak nem az előterjesztésről. Polgármester jelzi, hogy még mindig a kérdéseknél járnak, és még nem a vitánál.

Virág Tamás képviselő: Úgy gondolja, megilleti, hogy a kérdésre adott választ elfogadja-e vagy nem, vagy milyen megjegyzésekkel fogadja el. Egy kérdése van még polgármester úrhoz, hogy miért kell ilyen ingerülten reagálni a feltett kérdésekre, holott a kérdések vonatkozásában, ha nem ért egyet a képviselő, akkor azt tisztázni szeretné. Tulajdonképpen ebből az anyagból nem lehetett egyértelműen, - mint ahogyan azt a képviselőtársa is jelezte – megállapítani, hogy új kölcsönről volt szó, vagy a régi kölcsönnek a rendezéséről. Miért kell idegesen reagálni, miért kell provokatívan viselkedni vele szemben. Ezt csak azért mondja el, mert nem szeretne beleesni abba a hibába, amit vele szemben az elmúlt 4 év ciklusában feszültségterhesen, ingerlékenyen folytak az ülések.

Polgármester: Az előző ciklusban Virág Tamás képviselő úr az ülések 61 néhány százalékán vett csak részt, az utolsó két évben hozzá sem szólt, tehát nem volt közöttük vita. Képviselő úr meg sem szólalt. Ez az egyik, a másik, hogy abszolút nem ideges, és csak azt tudja erre mondani, hogy amilyen az adj lsten, olyan a fogadj lsten. Idegesnek lenni nem neki van oka.

Csabai Gyula képviselő: Kérdése polgármester úr előbbi válaszából adódik, és csak kénytelen visszahivatkozni az előterjesztésre, mert mint mondta, a határozati javaslatot is el kell olvasni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy „Jelen esetben 2014. november 1. napjával indított 50 fős program az előleg hiánya miatt finanszírozási nehézségekbe ütközött.” A kérdése az, hogy akkor hogyan sikerült elindítani ezt a programot.

Polgármester: A november 1-jével indított programban dolgozók bére december 1-jén lesz esedékes. Ez a pénz még nem került átutalásra, erre a döntésre várnak. Az teljesen természetes, hogy gondolta ő is és ügyvezető asszony is, hogy a képviselő-testület azért, hogy 50 főt tudjanak foglalkoztatni, hajlandó lesz-e majd 5 millió forintot biztosítani a Kft. részére. Ennyire egyszerű ez a dolog.

Fischer Ferdinánd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy ezt a napirendet a bizottság hosszasan tárgyalta, Borza Bertalan képviselő úr is jelen volt, aki sok kérdést feltett. Mivel ebben a dologban jobban benne volt, szeretné elmondani, hogy ő ezt az 5 millió forintot nem is vette volna kérdésnek. Ez csak annyiról szól, hogy novemberben indul egy közmunkaprogram, és mivel a Munkaügyi Központ nem tud előleget adni, a novemberi bért december elején nem tudják kifizetni. Számításuk szerint ez durván 5 millió forint, ami lehet 4.800 ezer forint, és majd december 24-én, amikor számfejtik, akkor fizetik. Ez csak még egy megelőlegezés, ez még nem került átutalásra a Kft. felé. Volt egy beszélgetés arról, hogy ha ez az 50 fős program kell a városnak, akkor csinálják, ehhez kell egy testületi döntés. Ez csak ennyiről szólt és semmi hátsó gondolatot nem kell látni. A másik, az előterjesztésben lehet, hogy előfordul hibás szövegezés, ez tény. A 3 millió forint úgy gondolja jobban részletezésre szorult volna, de ügyvezető asszony elmondta az egész dolognak a lényegét, a többi az előkészítésre és a megnövekedett dolgok miatt adódó költségekre vonatkozik csak. Úgy gondolja, hogy egy következő testületi ülésre mindenképpen hozni kell majd a Kft. folyamatos működésének, üzleti tervének és az egyéb dolgoknak a kidolgozását, ami tartalmazza a folyamatos működési költségeket. Úgy gondolja, hogy ez egy hosszabb tárgyalást fog igénybe venni. Mindezek alapján a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sztankóné Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke: Bizottságuk is alaposan kivesézte ezt az előterjesztést és a kért igényt. Bizottságuk minden tagja napi munkakapcsolatban van azokkal az emberekkel, akiknek a sorsát, életét, akár az összegesített segítség, akár a döntés által hozott segítség megkönnyíti, illetve biztosítja. Bizottságuk az előterjesztés határozati javaslatát, vagyis a kölcsönt, illetve az egyszeri támogatást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Csabai Gyula képviselő: Senki sem vonja kétségbe, hogy szükség van az ilyen programokra, hiszen sokaknak csak a közfoglalkoztatás jelent, vagy jelenthet megélhetést ezekben a nehéz időkben. Viszont azt mondja, hogy a képviselők részére talán egy tájékoztatást megért volna, hogy ez várható. Senki nem akar ezzel szembe menni, és azt gondolja, hogy mindenki támogatni fogja, hiszen egy kölcsönről van szó, de nem biztos, hogy a program indulása után 19 nappal kell erről a képviselő-testületnek döntenie. Erről ez a véleménye. Azt is szívesen látta volna, hogy nagyjából ez az 5 millió forint milyen bontásban jelenik meg, tehát akár bér, akár járulék szempontjából. Ugyanezt szívesen látta volna a 3 millió forintnál is. Itt szeretné megjegyezni, arra, amit mondott ügyvezető asszony, hogy szakképzési hozzájárulást fizetett az elmúlt időszakban a Kft. Ő úgy tudja, hogy közfoglalkoztatottak után nem kell szakképzési hozzájárulást fizetni. Ma reggel kérdezte meg, viszont azt is tudja, hogy a befizetett pénz talán nem vész el, hiszen a NAV az egyéb befizetendő kötelezettségek között át tudja vezetni. Meg kellene nézni, hogy az elmúlt időszakban mennyit fizetett be a Kft. szakképzési hozzájárulásként, és ha valóban helyes az az információ, amit kapott, akkor fel kellene velük venni a kapcsolatot, és átvezettetni a NAV-val az összeget oda, ahová egyébként is fizetni kell. Arra hívja fel még a figyelmet, hogy motorfűrészes kezelő és mezőgazdasági munkagép kezelő tanfolyam indul a TÁMOP program keretén belül. Nem lenne jó, ha a motorfűrészes kezelő tanfolyamot végzők úgy sajátítanák el a motorfűrészes kezelést, mint ahogy az előző tanfolyamot végzők.

Arra gondol ennél, hogy annak idején a „bikatonál” kb. 10 évvel ezelőtt a Kft. régi vezetője, mintegy 100 nyárfát ültetett éppen azért, hogy a nyári időszakban nagy a vízfelszívó képessége, és az egy nagyon vizes terület. Úgy tudja, hogy 80-100 liter vizet is képes felszívni egy meleg nyári napon ez a fafajta. Ezek a fák ki lettek vágva a „bikató” területéről, ezzel tovább növelve a vizesedésnek a lehetőségét. Azt kéri a Kft. vezetésétől, hogy figyeljenek erre oda az elkövetkezendő időszakban, hogy azok, akik ilyen tanfolyamon vesznek részt, hol és hogyan sajátítják el a motorfűrész kezelését.

Loj Balázs alpolgármester: Nagyon szép emlékek jöttek elő a gyerekkorából, mert úgy érezte, minthogyha az „Álljunk meg egy szóra” műsort nézné, ahol Vágó István és Grécsi tanár úr egy ilyen stilisztikai és nyelvtani magasságokba emelkedik. Felhívja a testület figyelmét, hogy itt még a kölcsön szó sincs jól írva, és vessző hibákat is talált, ennek ellenére ez szerintem nem nagyon tartozik a tárgyhoz, mert az 50 főnek a munkájáról és fizetéséről van szó, és arról, hogy 5 millió forintot kell a Kft-nek adniuk, hogy ki tudja fizetni a munkásoknak a fizetését. Ezzel gyakorlatilag az egyik zsebükből a másikba teszik a pénzt, hiszen, ha nem a Kft. fizeti ki, akkor az önkormányzatnak kellett volna megfinanszírozni. Nem is érti, hogy mi értelme volt a kérdésfelvetéseknek. Nem ért a könyvelési és pénzügyi dolgokhoz, azonban képviselő úr megkérdezte, hogy kell-e szakképzési hozzájárulást fizetni, de nem mondta, hogy kitől kérdezte meg, de azért, ha ez a Megyei Munkaügyi Központon, könyvelőkön keresztül ment, biztosan észrevették volna. Azért mindenképpen javasolja ügyvezető asszonynak, hogy tisztázzák ezt a kérdést.

Borza Bertalan képviselő: Nem kívánt hozzászólni, mert a bizottsági ülésen elég sok időt rabolt el, sok kérdést tett fel, látta a jelenlévők arcán, hogy nem nagyon tetszett, hogy sokat foglalkozott ezzel a dologgal. Nem azért tette ezt, mert ilyen volt a kedve, hanem azért mert úgy gondolta, hogy elég ismerettel, gyakorlattal rendelkezik, és talán tudja segíteni érdemben a munkát. Nem régen szavaztak a költségvetési rendelet módosításáról, annak a főbb számait nem említene, mindenki olvasta. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület a felelős az önkormányzat gazdálkodásáért és az önkormányzat gazdálkodásának szerves része a nonprofit Kft-nek a gazdálkodása is. Igen, valóban szerencsésebb lett volna, hogyha közelítő becslések helyett konkrét számok kerültek volna előterjesztésre. Szerencsésebb lett volna, ha ez nem egy határozati javaslatban fogalmazódik meg, hanem kettőbe, hiszen dönteni kell egy kölcsönről, kölcsönszerződés jóváhagyásáról, és egy egyszeri támogatásról és annak szerződésben foglalt módosításáról. Mindenképpen el kell mondani, hogy a közmunkában sokkal több lehetőség van, mint amit Edelény városa kihasznál. Elkezdődött egy folyamat, az anyagból látja, mezőgazdasági termelésre gondol itt elsősorban, és majd a ráépülő közmunkaprogramok fognak jönni, nagyon sok gépet, sokmillió gépet lehet majd belőle választani, vásárolni. Nem régen hangzott el valamilyen hírforrásban, hogy cél Magyarország kormányának, hogy a segélyeket teljes egészében közmunkával váltsa ki. Az, hogy most itt 50 embernek a foglalkoztatása, motorfűrész kezelő tanfolyam indulása, stb. sok minden keveredik az emberekben, tehát, amikor fát vágnak, az nem motorfűrész tanfolyam, hanem farönköző tanfolyam az külön tanfolyamról szól, mert aki motorfűrész tud kezelni, az nem biztos, hogy farönközést is végezhet. Ez az ügy szempontjából lényegtelen, és inkább azt hangsúlyozná, hogy ügyvezető asszony megpróbált sok információt adni pár oldalon keresztül kicsit kapkodva, kicsit szétszórtan, de ez egy olyan hiba, amelyen lehet segíteni a jövőben.

Csabai Gyula képviselő: Polgármester úr és képviselőtársai figyelmébe ajánlja, hogy megkezdődött egy új ciklus, illetve van egy új vezetője a Kft-nek, ülnek itt új képviselő-testületi tagok és a mai képviselő-testületi ülésre be kellett volna hozniuk Edelény Város Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyását, de megvan az indoka, hogy ez ma miért nem került eléjük. Azt javasolja a képviselő-testületnek és talán mindenkinek hasznos, a volt ügyvezető úrnak, illetve az új ügyvezető asszonynak is, hogy folytassanak le egy belső ellenőrzést az önkormányzat Kft-jénél, kapjanak tisztább képet azok a képviselők, akik most kerültek be a képviselő-testületbe, illetve zárjanak le egy időszakot és kezdjenek egy újat. Ezt polgármester úr figyelmébe ajánlja a későbbiekben, mint előterjesztő figyelmébe.

Fischer Ferdinánd képviselő: Arra a felvetésre, hogy lehetett volna hamarabb tájékoztatni a képviselőket erről, ami részben igaz is lenne, csak az a baj, hogy úgy működött ez a történet, hogy ebben neki is volt egy szerepe. Október 31-én, amikor a Munkaügyi Központ szólt, hogy van ez a program és az önkormányzat azt mondta, hogy már nem csinálnak 50 fős programot, ez kerüljön a Kft-hez. A Munkaügyi Központ adott egy nyomtatványt, - mivel ehhez a programhoz nincs előleg, - amelyben nyilatkozni kellett, hogy a fedezet rendelkezésre áll. Ha ez az önkormányzatnál lett volna, ugyan úgy neki előre ki kellett volna fizetni a munkabért. Az 50 főt mindenképpen akarja az önkormányzat. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületben sincs olyan, aki nem akarja az 50 fő foglalkoztatását. Az 5 millió forintos történet erről szól. Lehet, hogy az előterjesztésben nem volt szerencsésen leírva, nem volt jól fogalmazva, de úgy gondolja, hogy az 5 millió forint nem kérdés, nem terheli az önkormányzatot többlet. A 3 millió forintos egyszeri támogatásról van inkább szó, amit Borza Bertalan képviselő úr is felvetett, hogy részletesebben le lehetett volna írni és elmondani ennek a történetét. Ezt az összeget részletezve elmondja, hogy a közmunka-programok – és tévedés ne essék – mindig költséggel járnak, folyamatos költségei vannak. Nincsenek dologi költségek, ami a kesztyűtől kezdve az egyéb eszközökig költségként jelenik meg. Itt csak nagyjából lehet számolni, úgy hogy egy fő tekintetében havi szinten 2-3 ezer forintos költséggel mindenképpen számolni kell. A plusz megnövekedett dologi költségek havi szinten 600 ezer forint költség bejön, ez két hónapra 1,2 eFt. A megnövekedő adminisztrációs feladatokra kell egy ember, ennek a bérével számoltak, ezen kívül irányítási bérrel is számoltak. Iroda kialakításával számoltak még, ami 300-400 eFt. Azon kívül, hogy most már hozzájuk kerülne minden program, a mezőgazdasági, ahol vannak előkészítési programok, a szántástól kezdve a terület előkészítéséig, amit márciusra elő kell készíteni pár százezer forintos tétellel. Ide kerül a szabálysértési rész, ennek is vannak költségei. Így számolták össze, de még hozzájuk kerülne az ebtelep, aminek szintén lesznek egyéb költségei, ezekre a költségekre összesítve számolták ki a 3 millió forintot egy összegként. Lehetett volna részletezni, forintosítani, de nem lehet mindent forintra pontosan kiszámolni. Ezután jön majd, hogy az egész működés, - ha már a sportpályát is ideveszik, az ebtelepet, aminek elég nehéz kiszámolni a költségeit, az egész Start-munka programot, - mennyi lesz.

Borza Bertalan képviselő: A kollégák figyelemfelkeltése érdekében, ami lehet, hogy felesleges, da ma 16:00 óráig kell leadni a Munkaügyi Központ részére a 2015. évi közmunkaprogram tervezeteit.

Különösen arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy lesz 2015-ben közmunkaprogram belterületi, külterületi utak karbantartására, valamint belterületi csapadékvíz-elvezetésre. Viszont, ha ma nem kerül 16:00 óráig leadásra, vagy a létszám rosszul van megállapítva, akkor nagy valószínűséggel kimarad belőle a város.

Polgármester előre elnézést kér, amit mondani fog. Fischer Ferdinánd 4 évig vezette a Kft-t, Szabóné Varga Marietta több év óta csinálja a közfoglalkoztatást, azért ne gondolja már senki, hogy ilyenre nem készülnek fel, és nem fogják időben leadni ezt a programot. Ezt azért ki kéri magának a Kft. és mindenki nevében.

Virág Tamás képviselő: Ő a kérdést tette fel először azért, hogy tisztázza a dolgokat, hogy tisztán lásson. Ha úgy lettek volna leírva, mint ahogyan Fischer Ferdinánd úr, és Szabóné Varga Marietta ügyvezető asszony elmondta, úgy hiszi nem lettek volna ilyen kérdései. Nincsenek a pénz kifizetése ellen, mert tudják jól, hogy a város érdekében fontos a közfoglalkoztatás. A maga részéről az elmúlt négy évben is mindig a Kft. mellett foglalt állást, bármilyen problémák voltak, sőt úgy gondolja, hogy a Kft-t magasabb feladatok végrehajtására alkalmassá kell tenni, tehát fejleszteni kell. A kérdésekből kitűnt, azért mondják meg őszintén, hogy ez az előterjesztés nem volt eléggé kidolgozva, nem voltak meg azok a számok, adatok, keveredtek benne a gondolatok, amely alapján kénytelen volt segítő szándékkal feltenni ezeket a kérdéseket, már csak azért is, mert a testület felel a pénzügyi gazdálkodásért, és uram bocsánat, tisztán szeretne látni, ami nem bűn. Nem érti, hogy ha felmernek tenni kérdést, miért fenyegetik meg őket. Összességében az a meglátása, hogy többről van szó. Először is arról, hogy a nonprofit Kft-nek a működtetésén el kell gondolkodni. Ki kell alakítani egy olyan koncepciót, amely alkalmassá teszi magasabb feladat végrehajtására. A másik, hogy világosan meg kell határozni a képviselő-testületnek, hogy milyen feladatoknak a végrehajtását várja el ettől a szervezettől. Nekik mellé kell rendelni a pénzt, hogy a vezetők mindig kiszámítható, nyugodt gazdálkodást tudjanak biztosítani, és ne kelljen folyamatosan ad-hocolni, mert tudják, hogy minden pénzbe kerül, mindenhez létszám kell, anyag kell, rezsi, stb. Jó lenne elérni ezt, mert az elmúlt négy évben erre való törekvést nem látott. Ügyvezető asszonnak mondja a saját érdekében, hogy törekedjen arra, hogy konkrétan határozzák meg, hogy mi az elvárás, mi a feladat, mennyit adnak hozzá, és ne kelljen év közben illet és ehhez hasonlót kérni, mert mindent lehet programozni, és ne ad-hoc jelleggel jöjjenek ilyen gondolatok. Nem lehet minden hónapban előállni 3 meg 8 millió forintos, meg 5 millió forintos kérelmekkel. Úgy érti, hogy szervezhető, támogatható és rendezett legyen a Kft-nek a működése. Ő csak ezért kérdezett, és neki ez a véleménye az egész tevékenységről, és ő is azon van, hogy működjön a rendszer, hogy foglalkoztassák az embereket.

Fischer Ferdinánd képviselő: Egyetért azzal, hogy az előterjesztést jobban ki kellett volna dolgozni, viszont ez nem csak az ügyvezető asszonnak a felelőssége, hanem az övé is, mert valamennyire próbált benne segíteni. Viszont gond volt, hogy nagyon hirtelen jött, és voltak bizonytalanságok. Köszöni Borza Bertalan képviselő úrnak a jelzését a közmunkaprogram beadásának határidejére, de már ők tegnap délután leadták a jövő évi közmunka és start-munka tervet. Ebben a tervben van belvízelvezetés, mezőgazdasági út, közút, és van benne a mezőgazdasági programot kibővítve állattartásos rész.

A helyi sajátosságokba betették a Borsodi Földvár rendbetételét, amit lehet közmunka-program keretében végezni, továbbá a Császtán turisztikai, erdei túravonalaknak a kialakítása, rendbetétele és szemétszállítás 50 fővel. Tehát 250 főre kalkulálták a Start-munka programot ilyen megosztásban.

Magyar Árpádné képviselő egy kéréssel él ügyvezető asszony felé, hogy a volt kollégium épületének belső udvarát lássák el közüzalékkal, ha engedi a Kft. költségvetése. Ez az ott lakóknak a kérése.

Polgármester úgy gondolja, hogy ezek olyan kérdések, amit nyugodtan bármikor el lehet mondani az ügyvezető asszonynak.

Ezt követően a vitát lezárja.

Csabai Gyula képviselő úr „bikatóval” kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy az ottani nyárfákról tudni kell, hogy lakossági kérésre kerültek kivágásra, másrészt az a terület rekultivációval érintett terület. Szintén felvetette képviselő úr, hogy tájékoztatni kellett volna a képviselő-testületet. Mikor? Mikor kellett volna tájékoztatni a testületet? Egyetlen egy dolog történt, hogy az a közmunka-program, amit eddig a hivatalon keresztül végeztek el, az most átkerül a Kft-hez. Amikor kiírta a Munkaügyi Központ ezt az egészet, akkor volt az ügyvezetőváltás, pontosan arra az időszakra esett. Semmi nem történt, egy utófinanszírozásról van szó. Képviselő úr magánemberként projektekkal foglalkozik, kristály tisztán tudja, hogy mi az az utófinanszírozás. Ennyiről van szó csupán. Azért emelte fel egy kicsit a hangját, amiért most elnézést kér, mert bolhából elefántot csináltak neki baloldalon ülő képviselő-társai. Ezt követően Virág Tamás képviselő úrhoz szólt, aki a következőket mondta, hogy az elmúlt 4 éves ciklusban nem tapasztalt olyan törekvést a képviselő-testület részéről, hogy az önkormányzat szabja meg, hogy mit vár el a Kft-től. Viszont azt is elmondta, hogy a Kft-t mindig támogatta. Képviselő úr 4 évig itt ült a képviselő-testületben, ugyanúgy a képviselő-testület tagja volt. Ha ezt egy új képviselő mondja, azt megérti, de ha egy olyan képviselő mondja, aki az elmúlt ciklusban is itt ült, akkor ez számára érthetetlen. Visszatérve a mostani 5 millió forintos előlegre, egy példát mond, és félreértés ne essék, semmi szándéka, hogy ezzel az előző ügyvezetőt bántsa. Emlékezzenek arra azok a képviselők, akik itt ültek az elmúlt ciklusban, hogy egyszer csak jött egy előterjesztés, hogy az önkormányzat adjon már 15 millió forint önrészt a Kft-nek, mert van egy megnyert pályázata gépbeszerzésre. Ekkor se köpni, se nyelni nem tudott, ami csak úgy jött, és nem tudtak róla. Ügyvezető úr megpályázta, megnyert 30 milliót, és az önkormányzat fizesse ki a 15 milliót. Mi volt? Kifizették. Erről ennyit.

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
137/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatainak ellátásához, és tevékenységének bővítéséhez fedezet biztosításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. városüzemeltetési feladatainak ellátásához, és tevékenységének bővítéséhez fedezet biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) városüzemeltetési feladatainak megfelelő szinten történő ellátásához, tevékenységének bővítéséhez egyszeri **3.000.000,-Ft összegű kiegészítő fedezetet biztosít** a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére.
2. Képviselő-testület a Kft. részére **5 mFt kölcsönt biztosít** közmunkaprogramok utófinanszírozott költségelemeinek előfinanszírozására.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a Kft.-vel kötött hatályban lévő üzemeltetési szerződés módosítására, és a kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2014. december 31.

Felelős: polgármester

Értesül: Kft., és osztályok

6./ Napirendi pont tárgya:

Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 143./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezetet – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta alábbi rendeletét:

**EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2014.(XI.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 152.§ (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján,

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. 1.1.5 pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Humánpolitikai Bizottság, és

Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (III.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklet II. 2.19. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§** Edelény város területén működő egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok körzethatáraitól szóló 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2.§** A Rendelet 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- 3. §** A Rendelet 6. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 4.§** Ez a rendelet 2015. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Vártás József
jegyző

Molnár Oszkár
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.20.) önkormányzati rendelet 43.§ (1) bekezdése szerint az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel 2014. november 19. napján kihirdetésre került.

Edelény, 2014. november 19.

Vártás József
jegyző

1. melléklet a 16/2014.(XI.19.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelethez

Óvodai és iskolai fogászati ellátás

01./ sz. fogorvosi körzet (Edelény, István király útja 65.) látja el:

1. Szent János Görögkatolikus Gimnázium és Szakképző Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 34.)
2. Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde (3780 Edelény, Mátyás király u.1., 7/a., Bányász út 2.)

02./ sz. fogorvosi körzet (Edelény, István király útja 65.) látja el:

1. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 36/b.)
2. Új Esély Oktatási Központ (3780 Edelény, Bányász út 27., 3780 Edelény, Szentpéteri út 35.)

03./ sz. fogorvosi körzet (Edelény, István király útja 65.) látja el:

1. Borsodi Általános Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 150.)
2. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola Oltalom Tagóvodája (3780 Edelény, Miklós Gyula út 3.)”

2. melléklet a 16/2014.(XI.19.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelethez

Az óvoda- és iskola-egészségügyi feladatellátás körzethatárai

01. számú körzet:

1. Borsodi Általános Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 150.)
2. Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde (Székhely: 3780 Edelény, Mátyás király u. 7/a.)
3. Szent János Görögkatolikus Gimnázium és Szakképző Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 34.)
4. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 36/b., alsó tagozat)

02. számú körzet:

1. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola Oltalom Tagóvodája (3780 Edelény, Miklós Gyula út 3.)
2. Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde (Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Mátyás király u. 1., Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Bányász út 2.)
3. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 36/b., felső tagozat)
4. Új Esély Oktatási Központ (Feladat-ellátási hely: 3780 Edelény, Bányász út 27., 3780 Edelény, Szentpéteri út 35.)”

„6. melléklet a 13/2002. (VI.24.) önkormányzati rendelethez

01. számú körzet:

1. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (feladat-ellátási hely: Edelény Borsodi út 36/b.), alsó tagozat,
2. Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde I-II épület (Edelény, Mátyás király u. 1. és 7/A).
3. Edelény: Antal György út, Arany János út, Fenyősor, Fűzfa utca, Katona József út, Kenderföldi út, Lévy József út, Móra Ferenc út, Napsugár út, Pást út, Patak út, Petőfi Sándor út, Póts András út, Szemere Bertalan út, Szent Erzsébet út, Tormás út.

02. számú körzet:

1. Új Esély Oktatási Központ 9-12. évfolyam,
2. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola Oltalom Tagóvodája, 2 csoport (3780 Edelény, Miklós Gyula út 3.).
3. Abod település közigazgatási területe
4. András tanya település közigazgatási területe
5. Balajt település közigazgatási területe
6. Damak település közigazgatási területe
7. Királykút település közigazgatási területe
8. Ládbesenyő település közigazgatási területe
9. Edelény település közigazgatási területén belül: Deák Ferenc út, Hősök tere, István király út, Mátyás király út 10. számtól, Palóczy út.

03. számú körzet:

1. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (feladat-ellátási hely: Edelény Borsodi út 36/b.) felső tagozat.
2. Edelény település közigazgatási területén belül: Belvárosi út, Bódva út, Bólyai János út, Borsodi út 1-39., Császtai út, Dankó Pista utca, Hársfa út, Herman Ottó út, Mátyás király út 1-9., Korányi Sándor út, Kővágó út, Menner Adolf út, Nyár út, Rajk László út, Rákóczy Ferenc út, Rozsnyói út, Semmelweis Ignác út, Széchenyi István út, Táncsics Mihály út, Tóth Árpád út, Újtemplom út, Újvilág út.

04. számú körzet:

1. Új Esély Oktatási Központ 1-8. osztály és az óvoda,
2. Edelényi Mátyás Óvoda és Bölcsőde III. épület (Edelény, Bányász út 2.),
3. Edelény település közigazgatási területén belül: Bányász út, Bihari János út, Cseres út, Egres út, Rózsavölgyi Márk út, Szentpéteri út, Szent Márton út, Verespart út.

05. számú körzet:

1. Borsodi Általános Iskola (feladat-ellátási hely: Edelény Borsodi út 150.).
2. Edelény település közigazgatási területén belül: Ady Endre út, Akác út, Alkotmány út, Barátság út, Béke út, Borsodi út 40. számtól, Borsvezér út, Csalogány út, Déryné út, Dózsa György út, Eötvös Lóránd út, Gyöngyvirág út, Ifjúság út, József Attila út, Juhász Gyula út, Kandó Kálmán út, Kossuth út,

Markovics tanya, Mester út, Mező út, Muskátli út, Rozmaring út, Szabadság út, Tomori Pál út, Váralja út, Virág út, Vizsolyi út.

06. számú körzet:

1. Szent János Görögkatolikus Gimnázium és Szakképző Iskola (3780 Edelény, Borsodi út 34.),
2. Szent Miklós Görögkatolikus Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola Oltalom Tagóvodája, 4 csoport, (3780 Edelény, Miklós Gyula út 3.),
3. Edelény település közigazgatási területén belül: Árpád út, Bartók Béla út, Bem József út, Bocskai István út, Erkel Ferenc út, Finkei út, Gábor Áron út, Hóvirág út, Jázmin út, Jókai Mór út, Klapka György út, Kölcsey Ferenc út, Liliom út, Madách Imre út, Malomszög út, Miklós Gyula út, Móricz Zsigmond út, Nefelejcs út, Tompa Mihály út, Vörösmarty Mihály út.”

7./ Napirendi pont tárgya:

Iskola-egészségügyi feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 144./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
138/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Iskola egészségügyi feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Iskola egészségügyi feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Új Esély Oktatási Központ 008-as Telephely (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 2.) elnevezésű köznevelési intézmény iskola-egészségügyi feladat ellátására vonatkozó együttműködési megállapodást a határozat mellékleteként jóváhagyja.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. november 20.

Felelős: polgármester

Értesül: Sajószentpéter Város Önkormányzata,
Intézmény, osztályok

Melléklet a 138/2014.(XI.19.) határozathoz

Együttműködési megállapodás

mely létrejött egyrészről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat
székhely: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.
adószám: 15726085-2-05
törzskönyvi nyilvántartási száma: 726083
képviseli: dr. Faragó Péter polgármester
(a továbbiakban: **Megbízott**)

másrészről

Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény
székhely: 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 200.
adószám: 15548380-1-05
törzskönyvi nyilvántartási száma: 548388
képviseli: dr. Kacsáncsi László intézményvezető
(a továbbiakban: **Szolgáltató**)

harmadrészről

Új Esély Oktatási Központ
székhely: 3780 Edelény, Bányász u.27/A.
adószám: 18280850-1-05
OM azonosító: 028546
képviseli: Banka István intézményvezető
(továbbiakban: **Köznevelési Intézmény/Megbízó**)

negyedrésztől
Szolgáltató Központ
Bocskai út 49.

Gondoskodó Szeretet Szociális-Oktatási
székhely: 4400 Nyíregyháza,

Típus: egyházi jogi személy
adószám: 18291630-2-15
képviseli: Orosz Mariann
(a továbbiakban: **Fenntartó**)

ötödésrőr

Edelény Város Önkormányzata

képviseli: Molnár Oszkár polgármester

székhely: 3780 Edelény, István király útja 52.

törzskönyvi nyilvántartási száma: 725592

adószám: 15725596-2-05

a továbbiakban együttesen Szerződő Felek

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás tárgya az Új Esély Oktatási Központ 008-as Telephelye – cím: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 2. - folyamatos iskola-egészségügyi ellátásának biztosítása a Szolgáltató által.
2. Megbízó Köznevelési Intézmény megbízza Megbízottat, a Megbízott önkormányzat vállalja, hogy a Szolgáltató útján - a 2014/2015. tanévben állami fenntartásból egyházi fenntartásba került – korábbi elnevezése szerint Pattantyús Ábrahám Géza Szakképző Tagiskola - jelenleg Új Esély Oktatási Központ 008-as Telephely elnevezésű - a Köznevelési Intézmény telephelyeként Sajószentpéter, Kálvin tér 2. szám alatt önálló ügyvitellel nem rendelkező feladat-ellátási hely tanulói részére biztosítja az iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátást.

Gondoskodó Szeretet Szociális-Oktatási Szolgáltató Központ (székhely: 4400 Nyíregyháza, Bocskai út 49.) egyházi jogi személy - a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ KLIK/07/559-3/2014. számú 2014. május 29. napján kelt tájékoztatása szerint - a köznevelésért felelős államtitkár 28886/20146KOIR ügyszámon hozott döntése értelmében kapta meg a Kazincbarcikai Surányi Endre Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium Pattantyús Ábrahám Géza Szakképző Tagiskola (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 2.) fenntartói jogát. Fenntartó kérelmére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/11/140-18/2014. számú 2014.08.26. napján jogerős határozata 2014. szeptember 1. napjától engedélyezte Megbízó részére a 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 2. szám alatti telephely működtetését.

3. Edelény Város Önkormányzata kijelenti, hogy az általa fenntartott, működtetett, biztosított iskola-egészségügyi ellátás nem terjed ki a köznevelési intézmény Új Esély Oktatási Központ 008-as Telephelye – cím: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 2.- tanulóira; a sajószentpéteri telephelyen elhelyezett tanulók után az iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátás orvosi, iskolavédőnői, valamint a területi védőnői szolgálatok finanszírozásának jogcímein nem igényel társadalombiztosítási támogatást.
4. Megbízott a Szolgáltató útján biztosítja az iskola-egészségügyi ellátás, mint egészségügyi alapellátás tárgyi és személyi feltételeit, a Szolgáltató az iskola-egészségügyi ellátás orvosi és védőnői tevékenységét önállóan szervezi meg.

5. Az iskola-egészségügyi orvosi, a területi- és az iskola védőnői ellátásból származó OEP bevétel (az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozása) teljes egészében a megbízott önkormányzatot illeti meg, melyet az önkormányzat hozzájárulásával a Szolgáltató kezel közvetlen társadalombiztosítási finanszírozása útján.
6. Megbízott a mindenkor hatályos OEP szerződés szerinti társadalombiztosítási bevételből fedezi az egészségügyi alapellátás működési kiadásait.
7. A Köznevelési Intézmény, mint megbízó adatokat szolgáltat a Szolgáltató mindenkor érvényes működési engedélyéhez és finanszírozási szerződéséhez.
8. A Köznevelési intézmény, mint megbízó az 1. pont szerinti szolgáltatással összefüggő feladatellátáshoz térítés mentesen biztosítja a telephely – az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997.(IX.3.) NM rendelet 2. § (7) bekezdése szerinti - helyiségét és annak felszerelését.
9. A Szolgáltató székhelyén biztosítja az iskola-egészségügyi ellátással kapcsolatos iratok és adatok jogszabályi előírások szerinti kezelését.
10. A Köznevelési Intézmény, megbízó és fenntartója kijelentik, hogy más egészségügyi szolgáltatóval nem állapodtak meg a Sajószentpéter, Kálvin tér 2. szám alatti telephely egészségügyi alapellátásának védőnői és iskola-egészségügyi ellátásának biztosítása érdekében, nem alkalmaznak iskola védőnőt és iskolaorvost.
11. A Szolgáltató vezetője folyamatosan tájékoztatja a Köznevelési Intézményt a személyi feltételek biztosításának módjáról, az ellátás rendjéről és gyakoriságáról, a helyettesítés szabályairól.
12. Szolgáltató teljes felelősséggel tartozik az iskola-egészségügyi ellátást végzők szakmai felkészültségéért, munkaköri alkalmasságáért, az egészségügyi tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések érvényesüléséért.
13. A Szolgáltató a vonatkozó szakmai jogszabályok szerint biztosítja az ellátáshoz kapcsolódó védőnői minimális eszközsükségletet; gondoskodik az ezen szerződésben rögzített tevékenységre vonatkozó felelősségbiztosítási szerződése érvényességéről.
14. A Szolgáltató biztosítja az iskola-egészségügyi ellátás működtetéséhez szükséges saját eszközeinek vagyónvédelmét.
15. Jelen együttműködési megállapodás 2014. szeptember 1. napjától hatályos - és a Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének ellenkező döntéséig - határozatlan időre szól.
16. A Szerződő Felek kötelesek az ezen megállapodásban foglaltak érvényesülését akadályozó körülményekről egymást kölcsönösen tájékoztatni.

17.A megállapodást bármelyik szerződő fél felmondhatja 60 napos felmondási idő mellett, amennyiben a másik fél vállalt kötelezettségét vagy kötelezettségeit felróhatóan megszegi, hibásan, késedelmesen vagy egyáltalán nem teljesíti. A megállapodás rendes felmondással indokolás nélkül 90 napos felmondási határidővel mondható fel.

18.A Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásból esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton kísérik meg rendezni, melynek sikertelensége esetén bármely jogvitájuk eldöntésére - ami a jelen megállapodásból vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik - alávetik magukat a Miskolci Járásbíróság, illetve a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességének.

19.A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó hatályos egészségügyi-, társadalombiztosítási-, finanszírozási- jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

20.Jelen megállapodás hat egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet a szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírnak.

Sajószentpéter, 2014.

.....
Molnár Oszkár
polgármester
PH.

.....
dr. Faragó Péter
polgármester
megbízott
PH.

Ellenjegyzem:

Ellenjegyzem:

.....
Vártás József
jegyző

.....
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
aljegyző

.....
Banka István
intézményvezető
köznevelési intézmény/ megbízó
képviselője
PH.

.....
dr. Kacsáncsi László
intézményvezető
szolgáltató
PH.

.....
Orosz Mariann
köznevelési intézmény fenntartójának
képviselője
PH.

8./ Napirendi pont tárgya:

Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 145./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **139/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy 2015. január 1-jétől Abod Község Önkormányzatával tartja fenn, illetve működteti tovább az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatalt.
2. Képviselő-testület az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló „Megállapodás” módosítását 2015. január 1-jei hatályba lépéssel a határozat 1. mellékleteként - **jóváhagyja.**
3. Képviselő-testület az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló módosított, egységes szerkezetű „Megállapodás”-t a határozat 2. mellékleteként - **jóváhagyja.**
4. Képviselő-testület megállapítja, hogy a módosított „Megállapodás” 2015. január 1-jén lép hatályba, melyhez szükséges Abod Község Önkormányzat Képviselő-testületének minősített többséggel hozott, a módosított megállapodást jóváhagyó határozata.

5. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított, és az egységes szerkezetű „Megállapodás” aláírására.

Határidő: 2015. január 1.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesül: Abod és Szakácsi Község Önkormányzata, osztályok

1. melléklet a 139/2014.(XI.19.) határozathoz

AZ EDELÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS FENNTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ

MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött **Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete** (3780 Edelény, István király útja 52.) képviseli: Molnár Oszkár polgármester),

másrészről **Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete** (3753 Abod, Magyar út 42. képviseli: Rescsánszki Bertalanné polgármester) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

Edelény Város Önkormányzata és Abod Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 85. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2013. március 1. napjától létrehozott, és működtetett Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) az alábbiak szerint módosítják:

1. A Megállapodás bevezető részében szereplő *„Restyánszki Gábor polgármester”* szövegrész helyébe a *„Rescsánszki Bertalanné polgármester”* szöveg lép.
2. A Megállapodás bevezető részéből az alábbi szövegrész törlésre kerül:
„és másrészről Szakácsi Község Önkormányzat Képviselő-testülete (3786 Szakácsi, Petőfi Sándor út 2. képviseli: Feketéné Bisztrán Ilona Mária)”
3. A Megállapodás I. 1. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:
„1. Edelény Város Önkormányzata és Abod Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján közös önkormányzati hivaltal hoznak létre Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal néven.”
4. A Megállapodás I. 3. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:
*„3. A közös önkormányzati hivatal kirendeltségének neve és címe:
Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Abodi Kirendeltsége
Cím: 3753 Abod, Magyar út 42. „*

5. A Megállapodás II. 2. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„2. Az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítését, létszámát, munka és ügyfélfogadási rendjét Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában állapítja meg. A kirendeltség működését érintő kérdésekben Abod Község Önkormányzatát javaslattételi és véleményezési jog illeti meg.”

6. A Megállapodás II. 3.1. pontjának alábbi szövegtartalma törlésre kerül:

„3.1. Szakácsi településen ideiglenes kirendeltséget működtet, Szakácsi települést érintő hatósági, önkormányzati és pénzügyek intézése a székhely településen történik.”

7. A Megállapodás II. 7. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„7. Abod Község Önkormányzatának képviselő-testületi ülésein, valamint bizottsági ülésein a jegyző, vagy aljegyző, vagy az általa megbízott köztisztviselő vesz részt. A megbízott köztisztviselő kijelölése a jegyző hatáskörébe tartozik.”

8. A Megállapodás III. 3. a) pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„a) Abod Község Önkormányzata az Abodi Kirendeltségnél munkát teljesítő 1 fő köztisztviselő illetményét és járulékait, utazási költségét, cafeteria juttatását továbbá a közszolgálati szabályzatban foglalt juttatásokat és havi egyszázezer forint hozzájárulást a mindenkori költségvetéséből fedezi.”

9. A Megállapodás III. 3. c) pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„c) Abod Község Önkormányzata a kirendeltség épületének fenntartási és valamennyi működési költségét saját költségvetéséből finanszírozza.”

10. A Megállapodás III. 3. d) pontjának alábbi szövegtartalma törlésre kerül:

„d) Szakácsi Község Önkormányzata 2013. április 1. napjától havi 150.000.- Ft/hó hozzájárulást fizet az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeihez.”

11. A Megállapodás III. 4. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„4. Abod Község Önkormányzata vállalja, hogy a III. 3. a) pont szerinti összeget költségvetésébe betervezi, és az összeget minden hónap 5. napjáig átutalja az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal számlaszámára.”

12. A Megállapodás III. 5. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„5. Az önkormányzatok a vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást az alábbiak szerint állapítják meg:

Amennyiben Abod Község Önkormányzata a költségeket határidőre nem fizeti meg, annak teljesítésére Edelény Város polgármestere két ízben, ajánlott levélben – 8 napos fizetési határidővel – hívja fel. A második fizetési felszólítás eredménytelensége esetén Edelény Város Önkormányzata jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező felhatalmazó nyilatkozat alapján beszedési megbízás benyújtására jogosult Abod Község Önkormányzatának számlavezető pénzügyintézeze irányába. A beszedési megbízás eredménytelensége esetén 15 napon belül – ismételten sor kerül beszedési megbízás benyújtására, melynek ismételt eredménytelensége után Edelény Város Önkormányzata peres úton

érvényesíti követelését. Ebben az esetben Abod Község Önkormányzatát kamatfizetési kötelezettség, valamint a követelés érvényesítésével felmerülő kiadások terhelik.”

13. A Megállapodás IV. 3. pontjának szövegtartalma az alábbiak szerint módosul:

„3. Jelen módosított megállapodás a szerződő felek képviselő-testületeinek jóváhagyását és a polgármesterek aláírását követően 2015. január 1-jén lép hatályba.”

14. A jelen megállapodás módosításban nem szabályozott kérdésekben a Möt., valamint a Ptk. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

15. Jelen megállapodás módosítást a felek – átolvasás és értelmezést követően -, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

16. Jelen megállapodás módosítás 2015. január 1-jén lép hatályba.

Kelt: Edelény, 2014. november hó 19. nap

Molnár Oszkár
polgármester
Edelény Város Önkormányzata

Rescsánszki Bertalanné
polgármester
Abod Község Önkormányzata

Záradék

A megállapodás módosítást Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2014.(XI.19.) határozatával, Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete/2014.(....) határozatával **jóváhagyta.**

A módosított megállapodást a Képviselő-testületi döntések értelmében ellenjegyzem:

Kelt: Edelény, 2014. november hó 19. nap

P.H.

Vártás József
jegyző

MEGÁLLAPODÁS

AZ EDELÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS FENNTARTÁSÁRÓL

(módosításokkal egységes szerkezetben)

amely létrejött **Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete** (3780 Edelény, István király útja 52.) képviseli: Molnár Oszkár polgármester), és

Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete (3753 Abod, Magyar út 42. képviseli: Rescsánszki Bertalanné polgármester) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

I. Általános rendelkezések

1. Edelény Város Önkormányzata és Abod Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján közös önkormányzati hivatalt hoznak létre Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal néven.
2. A közös önkormányzati hivatal székhelye és címe:
3780 Edelény, István király útja 52.
3. A közös önkormányzati hivatal kirendeltségének neve és címe:
Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Abodi Kirendeltsége
Cím: 3753 Abod, Magyar út 42.
4. Szerződő felek jelen megállapodást határozatlan időre kötik meg azzal, hogy a felek az Mötv. 85. § (3) bekezdése szerint a közös önkormányzati hivatal megszüntetéséről az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül dönthetnek.

II. Közös önkormányzati hivatal szervezeti kérdései

1. Az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. A hivatal tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-ában meghatározott jogok és kötelezettségek Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületét illetik meg, illetve terhelik jelen megállapodásban részletezett kiegészítésekkel.
2. Az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítését, létszámát, munka és ügyfélfogadási rendjét Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában állapítja meg. A kirendeltség működését érintő kérdésekben Abod Község Önkormányzatát javaslattételi és véleményezési jog illeti meg.

3. Az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Abod településen állandó kirendeltséget működtet az összes Abod települést érintő hatósági, önkormányzati és pénzügyek helyben történő intézése céljából. A kirendeltség munka- és ügyfelfogadási rendjére a Szervezeti Működési Szabályzat rendelkezései irányadóak.
4. A Kirendeltségen biztosítani kell a képviselő-testület tevékenységéhez kapcsolódó adminisztratív teendők ellátását.
5. Államigazgatási feladat ellátás a székhely településen, illetve a Kirendeltségen történik.
Az ellátandó államigazgatási feladatok felsorolását a Szervezeti Működési Szabályzat tartalmazza.
6. Abod Község Önkormányzatának gazdálkodási feladatainak ellátása a Közös Hivatal székhelyén és az Abodi Kirendeltségen osztottan történik.
7. Abod Község Önkormányzatának képviselő-testületi ülésein, valamint bizottsági ülésein a jegyző, vagy aljegyző, vagy az általa megbízott köztisztviselő vesz részt. A megbízott köztisztviselő kijelölése a jegyző hatáskörébe tartozik.
8. A közös önkormányzati hivatalt az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője vezeti. A jegyzőt az aljegyző helyettesíti.
9. A jegyző ellátja a Möt. 81. § (3) bekezdésében meghatározott feladatokat. A Kirendeltségen a jegyzői feladatokat a jegyző és az általa megbízott köztisztviselő látja el. A megbízott köztisztviselő kijelölése a jegyző hatáskörébe tartozik.
10. A jegyzőt a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint (továbbiakban: Kttv.) pályázat alapján határozatlan időre – Edelény város polgármestere nevezi ki. A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, akit a polgármester a jegyző javaslatára nevez ki.
11. A jegyző és az aljegyző felett Edelény város polgármestere a Möt. 83. § c) pontja szerint gyakorolja a munkáltatói jogokat azzal, hogy az aljegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.
12. A közös önkormányzati hivatal dolgozóit a jegyző nevezi ki és gyakorolja velük szemben a munkáltatói jogokat azzal a korlátozással, hogy a kinevezéshez, bérezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, vezetői megbízás visszavonásához és jutalmazásához Edelény város polgármesterének egyetértése szükséges.
13. Az Abodi Kirendeltségen dolgozó köztisztviselő kinevezéséhez, bérezéséhez, vezetői megbízásához, felmentéséhez, vezetői megbízás visszavonásához Abod Község polgármesterének egyetértése szükséges.
14. A jegyző és az aljegyző az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti Működési Szabályzatában szabályozott módon és időben a székhely település közös önkormányzati hivatalában fogadja az ügyfeleket.
15. A jegyző évente egy alkalommal a képviselő-testületek előtt legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig beszámol a közös önkormányzati hivatal működéséről.

16.A Szerződő felek és költségvetési szervei belső pénzügyi ellenőrzése a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE) és belső ellenőrzés útján biztosított. A belső ellenőrzés feladatait valamennyi szerződő félre, és költségvetési szerveire kiterjedően az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője szervezi meg külső, megbízási jogviszonyban foglalkoztatott belső ellenőr útján. A megbízott belső ellenőrnek rendelkeznie kell a hatályos jogszabályok szerinti képesítéssel, regisztrációval és egyéb a munkavégzéshez szükséges feltételekkel. A belső ellenőr megbízási díja a szerződő felek és azok költségvetési szerveinek ellenőrzése tekintetében a szerződő felek költségvetését terheli, melyet a Hivatal részére megtérítenek. A belső ellenőr feladatát a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelettel összhangban külön megbízási szerződés részletezi.

III. Közös önkormányzati hivatal finanszírozása

1. A közös önkormányzati hivatal működési költségét az állam – az adott évi központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben és a hivatal által ellátott feladatok arányában – finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés részére, e célra elkülönített számlára folyósít.

2. A közös önkormányzati hivatal költségvetésében kerül megtervezésre 1 fő abodi kirendeltségen dolgozó köztisztviselő személyi juttatás, járulékaival és az éves képzési költségek, valamint a kiküldetések és költségtérítések

Az egyéb dologi kiadásokat az érintett önkormányzatok saját költségvetésükben tervezik.

3. A költségek megosztása az alábbiak szerint történik:

a) Abod Község Önkormányzata az Abodi Kirendeltségnél munkát teljesítő lévő 1 fő köztisztviselő illetményét és járulékait, utazási költségét, cafeteria juttatását továbbá a közszolgálati szabályzatban foglalt juttatásokat és havi egyszázezer forint hozzájárulást a mindenkori költségvetéséből fedezi.

b) Edelény Város Önkormányzata a) ponton felüli munkavállalók bérét és járulékait, utazási költségtérítését, cafeteria juttatását, továbbá a közszolgálati szabályzatban foglalt juttatásokat egyrésztől a mindenkori költségvetési törvény közös önkormányzati hivatalok működésére biztosított normatívából, másrészt saját forrásból finanszírozza.

c) Abod Község Önkormányzata a kirendeltség épületének fenntartási és valamennyi működési költségét saját költségvetéséből finanszírozza.

4. Abod Község Önkormányzata vállalja, hogy a III. 3. a) pont szerinti összeget költségvetésébe betervezi, és az összeget minden hónap 5. napjáig átutalja az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal számlaszámára.

5. Az önkormányzatok a vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén iránymódó eljárást az alábbiak szerint állapítják meg:

Amennyiben Abod Község Önkormányzata a költségeket határidőre nem fizeti meg, annak teljesítésére Edelény Város polgármestere két ízben, ajánlott levélben – 8 napos fizetési határidővel – hívja fel. A második fizetési felszólítás eredménytelensége esetén Edelény Város Önkormányzata jelen megállapodás

elválaszthatatlan mellékletét képező felhatalmazó nyilatkozat alapján beszédési megbízás benyújtására jogosult Abod Község Önkormányzatának számlavezető pénzügyintézete irányába. A beszédési megbízás eredménytelensége esetén 15 napon belül – ismételten sor kerül beszédési megbízás benyújtására, melynek ismételt eredménytelensége után Edelény Város Önkormányzata peres úton érvényesíti követelését. Ebben az esetben Abod Község Önkormányzatát kamatfizetési kötelezettség, valamint a követelés érvényesítésével felmerülő kiadások terhelik.

6. A székhely és társult önkormányzat közös önkormányzati hivatal feladatainak ellátásra használt ingó és ingatlan tulajdonjoga a felek tulajdonában marad. Az ingóságokat térítésmentesen a közös önkormányzati hivatal használatába adják. Az ingatlanok beruházási és felújítási kötelezettségéről a tulajdonos önkormányzat saját forrásai szerint gondoskodik.

IV. Átmeneti és záró rendelkezések

1. Az Mötv. 83.§ c) pontjának megfelelő alkalmazásával a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban foglaltak szerint Edelény Város Polgármestere dönthet úgy, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 58 §-a, valamint a Mötv. 146/C- § (2) bekezdése értelmében Edelényi Város Önkormányzat Jegyzőjét – annak egyetértésével – a közös önkormányzati hivatal jegyzőjeként, pályázati kiírás nélkül tovább foglalkoztatja.
2. Az Mötv. 83.§ c) pontjának megfelelő alkalmazásával a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban foglaltak szerint Edelény Város Polgármestere dönthet úgy, hogy a Kttv. 58. §-a, valamint a Mötv. 146/C. § (2) bekezdése értelmében Edelény Város Önkormányzat aljegyzőjét – annak egyetértésével és Edelény Város Önkormányzat Jegyzőjének javaslatára – a közös önkormányzati hivatal aljegyzőjeként, pályázati kiírás nélkül határozatlan ideig tovább foglalkoztatja.
3. Jelen módosított megállapodás a szerződő felek képviselő-testületeinek jóváhagyását és a polgármesterek aláírását követően 2015. január 1-jén lép hatályba.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Mötv., valamint a Ptk. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Jelen megállapodást a felek – átolvasás és értelmezést követően -, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Edelény, 2014. november hó 19. nap

Molnár Oszkár
polgármester
Edelény Város Önkormányzata

Rescsánszki Bertalanné
polgármester
Abod Község Önkormányzata

Záradék

A módosított megállapodást Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 139/2014.(XI.19.) határozatával, Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete/2014.(....) határozatával **jóváhagyta.**

A módosított megállapodást a Képviselő-testületi döntések értelmében ellenjegyzem:

Kelt: Edelény, 2014. november hó 19.nap

P.H.

Vártás József
jegyző

Melléklet a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodásához

FELHATALMAZÁS

.....

hitelintézet neve és címe

Edelényben 2013. évhó.....napján kelt, közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás III/5. pontja alapjánÖnkormányzata (.....u..... sz., képviseli:polgármester) felhatalmazza Edelény Város Önkormányzatát (3780 Edelény, István király útja 52., bankszámlaszám:képviseli: Molnár Oszkár polgármester) mint jogosultat, hogy a megállapodásból eredő lejárt követelését a(z)-nál/-nél vezetett pénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszédési megbízással érvényesíthesse a Ptk. szerinti elévülési határidőn belül.

A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszünteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól Edelény Város Önkormányzatát írásban tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a hitelintézet felé.

Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszédési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt:év.....hó.....nap.

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy a beszédési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

.....

hitelintézet cégszerű aláírása és bélyegzője

8./ Napirendi pont tárgya:

Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 146./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **140/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal „Alapító Okirat”-ának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal „Alapító Okiratának” módosítását a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja. A módosítás 2015. január 1-jént lép hatályba.
- 2./ Képviselő-testület az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a határozat 2. mellékleteként jóváhagyja.
- 3./ Képviselő-testület elrendeli az okiratok törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés céljából a Magyar Államkincstár részére történő megküldését.

Határidő: azonnal, illetve 2014. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesül: MÁK, Szakácsi és Abod Község Önkormányzata, osztályok

EDELÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL **ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84-85 §-a, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adják ki:

1. Az Alapító Okirat bevezető szövegrésze helyébe az alábbi szöveg lép:

„Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84-85 §-a, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adják ki:”

2. Az Alapító Okirat „1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye:” 1.3. pont helyébe az alábbi pont lép:

„1.3. Telephely címe:

Abodi állandó kirendeltség: 3753 Abod, Magyar út 42.”

3. Az Alapító Okirat „2. A költségvetési szerv közfeladata:” pont helyébe az alábbi pont kerül:

„2. A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdésében meghatározott, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátására, valamint a Mötv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására Edelény Város Önkormányzata a Mötv. 85. § (1) bekezdése alapján közös önkormányzati hivaltal működtet Abod Község Önkormányzatával.”

4. Az Alapító Okirat „6. A költségvetési szerv alaptevékenysége:” pont helyébe az alábbi pont lép:

„6. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A közös önkormányzati hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Edelény és Abod települések vonatkozásában. A közös önkormányzati hivatal feladatait részletesen a társult település önkormányzata által jóváhagyott, a közös önkormányzati hivatal működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza.

Abod településen a közös önkormányzati hivatalnak állandó kirendeltsége működik az igazgatási, pénzügyi, adózási tevékenység végzésére.”

5. Az Alapító Okirat „4. A költségvetési szerv államháztartási szakágazati besorolása:” pont helyébe az alábbi pont lép:

„4. A költségvetési szerv államháztartási szakágazati besorolása:
841105 *Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége”*

6. Az Alapító Okirat „5. A költségvetési szerv alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:” pont helyébe az alábbi pont lép:

„5. Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130 *Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége*
011140 *Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége*
011220 *Adó-, vám- és jövedéki igazgatás*
013210 *Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások*
013360 *Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások*
016010 *Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek*
016030 *Állampolgársági ügyek*
022010 *Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése*
041231 *Rövid időtartamú közfoglalkoztatás*
041232 *Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás*
041233 *Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás*
041236 *Országos közfoglalkoztatási program*
041237 *Közfoglalkoztatási mintaprogram*
066020 *Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások*
104060 *A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok”*

7. Az Alapító Okirat „6. A költségvetési szerv illetékességi területe, működési köre:” 6.1. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„6.1 Jegyzői hatáskörbe tartozó szociális, gyámügyi, szabálysértési, birtokháborítási, hagyaték, anyakönyvi igazgatási ügyek: Edelény város és Abod község települések közigazgatási területei.”

8. Az Alapító Okirat „8. Alapítói jogokat gyakorló irányító szerv(ek) neve, székhelye:” 8.3. pontja törlésre kerül.

Záró rendelkezések:

Jelen alapító okiratot módosító okirat **2015. január 1-jén** lép hatályba.

Kelt: Edelény, 2014. november 19.

P.H.

Molnár Oszkár
polgármester
Edelény Város Önkormányzata

P.H.

Rescsánszki Bertalanné
polgármester
Abod Község Önkormányzata

Záradék:

Jelen módosító alapító okiratot:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 140/2014.(XI.19.) határozatával,
Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete/2014. (.....) határozatával,
jóváhagyta.

Edelény, 2014. november 19.

P.H.

.....
Vártás József
jegyző

ALAPÍTÓ OKIRAT

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84-85 §-a, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adják ki:

1.A költségvetési szervmegnevezése, székhelye, telephelye:

1.1. A költségvetési szerv megnevezése:

Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal

1.2. Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

1.3. Telephely címe:

Abodi állandó kirendeltség: 3753 Abod, Magyar út 42.

2. A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 84. § (1) bekezdésében meghatározott, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátására, valamint a Möt.v. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására Edelény Város Önkormányzata a Möt.v. 85. § (1) bekezdése alapján közös önkormányzati hivatalt működtet Abod Község Önkormányzatával.

3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A közös önkormányzati hivatal ellátja a Möt.v.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Edelény és Abod települések vonatkozásában. A közös önkormányzati hivatal feladatait részletesen a társult település önkormányzata által jóváhagyott, a közös önkormányzati hivatal működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza.

Abod településen a közös önkormányzati hivatalnak állandó kirendeltsége működik az igazgatási, pénzügyi, adózási tevékenység végzésére.

4. A költségvetési szerv államháztartási szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

5. Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011140 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások

013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016030	Állampolgársági ügyek
022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

6. A költségvetési szerv illetékességi területe, működési köre:

- 6.1. Jegyzői hatáskörbe tartozó szociális, gyámügyi, szabálysértési, birtokháborítási, hagyaték, anyakönyvi igazgatási ügyek: Edelény város és Abod község települések közigazgatási területei.
- 6.2. Telepengedélyek kiadása: 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól
- 6.3. Zaj- és rezgésvédelem: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 6.4. Építéshatóság: 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről

Az I. fokú építésügyi hatósági feladatok tekintetében a jegyző illetékességét a járási (fővárosi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg.

5. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:

Neve: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

6. Alapítói jogokat gyakorló irányító szerv(ek) neve, székhelye:

8.1. Neve: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.
8.2. Neve: Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 3753 Abod, Magyar út 42.

7. A költségvetési szerv jogelődjének neve, székhelye:

Neve: Edelényi Polgármesteri Hivatal
Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

8. A feladatellátást szolgáló vagyon feletti rendelkezési jog:

A költségvetési szerv az alapfeladatok ellátáshoz a rendelkezésére bocsátott ingó- és ingatlanvagyon tevékenysége során szabadon használhatja a létrehozásról szóló Megállapodásban foglaltak szerint.

9. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

10. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:

A költségvetési szervet a jegyző vezeti. A jegyzőt a Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyilvános pályázat alapján Edelény város polgármestere - határozatlan időre - nevezik ki - a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban foglaltak szerint.

11. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A foglalkoztatottak a közös önkormányzati hivatallal a Kttv. szerinti közszolgálati jogviszonyban állnak, kivéve az ugyanezen tevékenység ellátását segítő technikai alkalmazottakat, akik a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti munkajogviszonyban állnak. A foglalkoztatottak a közös önkormányzati hivatallal Ptk. szerinti megbízási jogviszonyban, illetve vállalkozás jellegű jogviszonyban, vagy közfoglalkoztatási jogviszonyban is állhatnak.

12. Átmeneti rendelkezések:

Az Mötv. 83.§ c) pontjának megfelelő alkalmazásával, a közös önkormányzati hivatal alakításáról szóló megállapodásban foglaltak szerint Edelény város polgármestere dönthet úgy, hogy a megszűnő Edelényi Polgármesteri Hivatalának jegyzőjét, aljegyzőjét a létrejövő közös önkormányzati hivatal jegyzőjeként, aljegyzőjeként - annak egyetértésével - foglalkoztatja.

A Mötv. „Átmeneti rendelkezések” alcím alatt szereplő 146/C.§ (3) bekezdésének hatályba lépése esetén a közös önkormányzati hivatal jegyzője – a Mötv.-ben meghatározottak figyelembe vételével – dönthet arról, hogy a megszűnő Edelényi Polgármesteri Hivatalánál közszolgálati jogviszonyban állókat, valamint a Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott 1 fő köztisztviselőt (az abodi állandó kirendeltségen történő munkavégzésre) a közös önkormányzati hivatalban áthelyezést követően foglalkoztatja.

Záró rendelkezések:

Jelen Alapító Okirat 2015. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2013.(VI.19.) határozata, Abod Község Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2013.(VI.25.) határozat hatályát veszti.

Kelt: Edelény, 2014. november 19.

P.H.

Molnár Oszkár
polgármester
Edelény Város Önkormányzata

P.H.

Rescsánszki Bertalanné
polgármester
Abod Község Önkormányzata

Záradék:

Jelen alapító okiratot:

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal „Alapító Okirat”-át a 140/2014.(XI.19.) határozatával,
Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete a/2014.(.....) határozatával módosította és jóváhagyta.

Edelény, 2014. november 19.

P.H.

.....
Vártás József
jegyző

10./ Napirendi pont tárgya:

Informatikai biztonsági rendszer kialakításához, és bevezetéséhez fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 147./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
141/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Informatikai biztonsági rendszer kialakításához és bevezetéséhez fedezet biztosításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta az Informatikai biztonsági rendszer kialakításához és bevezetéséhez fedezet biztosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Informatikai biztonsági rendszerének kialakításához, és bevezetéséhez, valamint az IP Monitoring Szolgáltató Kft.-vel történő szerződések megkötéséhez az Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet általános tartalék kerete terhére 150.000,-Ft+Áfa = 190.500,-Ft összegű fedezetet biztosít.
2. Képviselő-testület a 3. munkaszakasz elvégzéséhez 170.000 Ft + ÁFA = 215.900,-Ft összegű fedezetet biztosít, melynek 2015. évi költségvetési rendeletbe történő betervezését elrendeli.

Határidő: 2014.12.31., illetve 2015.06.30.

Felelős: jegyző

Értesül: osztályok

11./ Napirendi pont tárgya:

Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával helyiség-használati szerződés megkötéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 148./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **142/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával helyiség-használati szerződés megkötéséről

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelényi Kistérség Többcélú Társulásával helyiség-használati szerződés megkötéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) valamint az Edelényi Kistérség Többcélú Társulása között 2014. január 01-jétől érvényben lévő „*Helyiségbérleti szerződés*”-t 2014. szeptember 30-ei hatállyal, a felek közös megegyezéssel felbontják.
2. Képviselő testület megállapítja, hogy az Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2014. október 1-jétől az Edelény, Bányász út 2. szám alatti ingatlanból összesen 272,17 m² alapterületű helyiség használatára jogosult.
3. Képviselő-testület a Helyiség használati szerződést a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2014.11.21.

Felelős: polgármester

Értesül: Kistérség, osztályok

HELYISÉG HASZNÁLATI SZERZŐDÉS

Mely létrejött

egyrésről

Edelény Város Önkormányzata (3780 Edelény, István király útja 52., törzsszáma: 15348032, adószáma: 15725596-2-05, képviseli: Molnár Oszkár polgármester), **mint Tulajdonos** (továbbiakban: Használatba adó)

másrészről az

Edelényi Kistérség Többcélú Társulása (3780 Edelény, Bányász út 2., 15585510-1-05, képviseli:alelnök), **mint Használó** (továbbiakban: Használó)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

- 1./ Használatba adó 2014. október 01. napjától Használó részére ingyenes használatba adja a Használatba adó kizárólagos tulajdonában lévő edelényi 652 hrsz alatt nyilvántartott, természetben az Edelény, Bányász út 2. sz. alatt található, „szociális épület és udvar” megnevezésű belterületi ingatlan szerződés mellékleteként csatolt alaprajzokon bejelölt összesen **272,17 m²** alapterületű helyiségeit.
- 2./ Az 1./ pontban körülírt helyiségeket Használó közérdekű célra veszi használatba úgy, hogy a tevékenységhez szükséges valamennyi hatósági engedély beszerzéséről maga gondoskodik. Használó kötelezettséget vállal arra, hogy tevékenységét a köznyugalom szem előtt tartásával gyakorolja.
- 3./ Használatba adó szavatol azért, hogy a helyiségek az átadáskor rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban legyenek.
- 4./ A helyiség használati jogviszony 2014. október 01. napjától határozatlan ideig tart.
- 5./ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződést közös megegyezéssel bármikor, de legalább 1 hónapos felmondási idő betartásával felmondhatják. Bármelyik fél azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha a másik fél olyan szerződésben vállalt kötelezettségének nem tesz eleget, amely a másik félre súlyos joghátránnyal jár. Ilyennek minősül különösen a rezsiköltségek fizetésének elmulasztása, a nem rendeltetésszerű használat, illetve a helyiségek rendeltetésszerű használatának akadályozása.
- 6./ Használót terheli a használt helyiségek rezsiköltségének megfizetése a használt alapterület arányában, melyet Használatba adó havonta Használatba adó által kibocsátott számla alapján fizet meg.
- 7./ A rezsiköltségek megfizetése akként történik, hogy Használatba adó minden hónap 15. napjáig utólag leszámlázza az alapterülettel arányos rezsiköltségek összegét Használónak, aki köteles azt a számla kézhezvételétől számított 10 napon belül a Raiffeisen Bank 12037805-00113009-00100007 számú számlára átutalni.
- 8./ A Használatba adót terheli a helyiségek, valamint az ingatlan előtti járda takarításának, tisztán tartásának kötelezettsége.
- 9./ Használó köteles a helyiségeket rendeltetésszerűen használni, karbantartani, a szokásos mértéket meg nem haladó felújítási munkákat elvégezni. Amennyiben

Használó a helyiségekben vagy annak szerelvényeiben olyan hibát észlel, amelynek kijavítási költségeit Használatba adó köteles viselni, a javítás szükségességéről a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni Használatba adót. Használatba adó intézkedéséig köteles a kárenyhítési kötelezettségének eleget tenni, Használatba adó pedig köteles a hibát a lehető legrövidebb idő alatt kijavítani.

- 10./ A helyiség használati jogviszony tartama alatt Használó csak Használatba adó írásos engedélye alapján és saját költségen végezhet a bérleményben annak szerkezetét, területi beosztását érintő átalakítási, építési munkálatokat.
- 11./ Használó a helyiség használati jogviszony fennállása alatt a helyiség használati jogot csak Használatba adó írásos engedélye alapján ruházhatja át másra, illetve cserélheti el.
- 12./ Használó a helyiségeket megtekintett állapotában minden tartozékával és berendezésével együtt veszi át. A helyiség használati jogviszony megszűntekor Használó a jelenlegi állapotban köteles azt Használatba adó rendelkezésére bocsátani.
- 13./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó törvények és a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

A jelen szerződés egymással mindenben megegyező négy eredeti példányban készült, melyet a szerződő felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Edelény, 2014. november 19.

.....
Molnár Oszkár
Edelény Város Önkormányzata
Használatba adó

.....
Edelényi Kistérség Többcélú Társulása
Használó

Jogi ellenjegyzés:

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2. melléklet a 142/2014.(XI.19.) határozathoz

KIMUTATÁS			
az Edelény, Bányász út 2. sz. épületben a Kistérségi Hivatal által használt helyiségekről			
Konszignáció	Helyiség megnevezés	Közös helyiség	Kistérségi Hivatal
		Helyiség alapterület m²	
Földszint			
4	Átmeneti szállás		17.62
5	Közlekedő		5.69
6	Takarító hely.		1.56
7	Mosdó, WC, zuhanyozó		4.41
8	Női mosdó, WC, zuh.		5.07
9	Női átmeneti szállás		10.46
10	Közlekedő		7.61
12	Nővér szállás		5.95
13	Teakonyha		0.00
Földszint összesen:			58.37
Emelet			
1	Igazgató		24.50
2	Titkárság		19.75
3	Teakonyha		10.13
4	Gazdasági igazgató		17.19
5	Öltöző		9.95
6	Zuhanyozó-mosdó		4.16
7	Előtér		1.47
8	WC		1.40
9	Család gondnok		16.66
10	Család gondnok		16.66
11	Család gondnok		
12	Család gondnok		
13	Család gondnok		
14	Terápiás szoba		
15	Nevelői szoba		18.06
16	Gyermekjóléti fogl.		19.40
17	Iroda		
18	Tér. díj pénztár		
19	Terápiás szoba		
20	Terápiás szoba		
21	Terápiás szoba		
Emelet összesen:			159.33
Külön használat összesen:			217.70
22	Folyosó	54.51	
23	Takarítószer tároló	1.83	
24	Női WC	10.82	
25	Mozgáskorlátozott WC	3.16	
26	Férfi WC	10.86	
1	Szélfogó	5.41	
2	Előtér	13.59	
3	Közlekedő	15.95	
Közös használat összesen:		116.13	
Közös használat Kistérségi Hivatalra jutó része:			54.47
Használt helyiség alapterület mindösszesen:			272.17
Épület összes alapterület			783,32
Rezsiköltség megosztási aránya			34,7 %

12./ Napirendi pont tárgya:

Társulási Tanácsokban az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 149./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **143/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Társulási Tanácsokban az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Társulási Tanácsokban az önkormányzatot képviselő személyek kijelöléséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdése alapján az
 - a) Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás,
 - b) Edelényi Kistérség Többcélú Társulása, és a
 - c) Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás

Társulási Tanácsába **Molnár Oszkár polgármestert delegálja.**

- 2./ Képviselő-testület Molnár Oszkár polgármester – delegált tag - akadályoztatásának esetére **Loj Balázs alpolgármestert** delegálja a Társulási Tanácsba helyettesítő személyként. A helyettesítésre vonatkozó megbízás határozatlan időre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Értesül: Társulások, osztályok

13./ Napirendi pont tárgya:

Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 149./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **144/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Edelény Város Önkormányzatának 2014. évi – módosított - összesített közbeszerzési tervét– a határozat mellékleteként - **jóváhagyja.**
2. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a módosított Edelény Város Önkormányzat 2014 évi összesített közbeszerzési tervének Edelény város honlapján történő közzétételét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesül: osztályok



**Edény Város Önkormányzatának
2014. évi összesített közbeszerzési terve**

A közbeszerzés tárgya	CPV kód	Irányadó eljárásrend Tervezett eljárási típus	Közbeszerzés előzetesen becsült értéke (nettó) Ft- ban	Időbeli ütemezés		A közbeszerzés forrása
				Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Építési beruházás						
ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0069 azonosítószámú projekt keretében Edény Város Árvíz rekonstrukciója	45232300-5 45213316-1 45231300-8	Nemzeti eljárásrend	96.675.204	2014. I. negyedév	2014.06.30..	Európai Unió forrás
ÉMOP-4.1.1/A-12-2013-0051 azonosítószámú projekt keretében az Edényi egészségügyi intézmény komplex fejlesztése	45210000-2	Nemzeti eljárásrend	39.815.792	2014. II. negyedév	2014.12.18.	Európai Unió forrás
Az ÉMOP-4.2.1/A-11-2012-0007 azonosítószámú projekt keretében a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	45210000-2	Nemzeti eljárásrend	67.862.429	2014. II. negyedév	2014.12.08.	Európai Unió forrás

A közbeszerzés tárgya	CPV kód	Irányadó eljárásrend Tervezett eljárási típus	Közbeszerzés előzetesen becsült értéke (nettó) Ft- ban	Időbeli ütemezés		A közbeszerzés forrása
				Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
építési rekonstrukciója						
Salakos futópálya és egyéb sportpályák építése	45000000- 7	Nemzeti eljárásrend	24.500.000	2014. II. negyedév	2014.10.28.	Belügyminisztérium+ Saját forrás
ÉMOP-3.1.2/A-09-2F- 2011-0009” projekt keretében a ”Polgármesteri Hivatal épületének felújítása” – kiegészítő építési beruházás	45210000- 2	Nemzeti eljárásrend	3.220.000	2014. II. negyedév	2014.07.16.	Európai Unió forrás
Vállalkozási szerződés keretében villamoshálózat fejlesztése az Edelényi egészségügyi intézményben	45310000- 3	Nemzeti eljárásrend	5.472.440	2014. III. negyedév	2014.11.23.	Saját forrás

Edelény, 2014. november 19.

Molnár Oszkár
polgármester

4./ Napirendi pont tárgya:

Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézmény Működtető Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 151./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **145/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: „Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás” Társulási Megállapodásának módosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás” Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Képviselő-testület a Társulási Megállapodás módosítását a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.
2. Képviselő-testület az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást - a határozat 2. mellékleteként - jóváhagyja.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosítása és az egységes szerkezetű módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3.pont: 2014. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesül: társult települések, titkárság, pénzügy, intézmény

**„Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt
Működtető Intézményfenntartó Társulás” Társulási
Megállapodásának módosításáról**

Társult Települések Önkormányzatainak Képviselő-testületei a 2014. január 1. napjától hatályos és jóváhagyott, „Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás” Társulási Megállapodás (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyják:

1. A Társulási Megállapodás II. szakasza helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„II. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője és az önkormányzat számára ellátott feladat megnevezése:

1. Neve: Edelény Város Önkormányzata
Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.
Képviselője: Molnár Oszkár polgármester
Ellátott feladat: étkeztetés, családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás, nappali ellátás, és otthoni szakápolás
2. Neve: Tomor Község Önkormányzata
Székhelye: 3787 Tomor, Kossuth Lajos út 75.
Képviselője: Szilvai Attila polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
3. Neve: Hegymeg Község Önkormányzata
Székhelye: 3786 Hegymeg, Petőfi Sándor út 18.
Képviselője: Boschánszky Iván László polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
4. Neve: Abod Község Önkormányzata
Székhelye: 3753 Abod, Magyar út 42. szám
Képviselője: Rescsánszki Bertalanné polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
5. Neve: Balajt Község Önkormányzata
Székhelye: 3780 Balajt, Fő út 55. szám
Képviselője: Szabó Zoltán polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás
6. Neve: Ládbesenyő Község Önkormányzata
Székhelye: 3780 Ládbesenyő, Kossuth út 64. szám
Képviselője: Győrfi Gábor polgármester

Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás

7. Neve: Lak Község Önkormányzata
Székhelye: 3786 Lak, Kossuth Lajos út 18. szám
Képviselője: Garai Bertalan polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás
8. Neve: Szakácsi Község Önkormányzata
Székhelye: 3786 Szakácsi, Petőfi Sándor út 2. szám
Képviselője: Oláh Lajos polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás”

2. A Társulási Megállapodás V. 2. szakasz helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. A Társulás feladat- és hatásköre

2.1. A Társulás feladat és hatásköre a társult önkormányzatok közigazgatási területén az Intézmény közös fenntartásával:

- az Szt. 57. § (1) bekezdés c) pontjában nevesített étkeztetés,
- az Szt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában nevesített házi segítségnyújtás,
- az Szt. 57.§ (1) bekezdés e) pontjában nevesített kötelező szociális alapszolgáltatási feladat, azaz családsegítés,
- az Szt. 57. § (1) bekezdés f) pontjában nevesített jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- az Szt. 57. § (1) bekezdés j) pontjában nevesített nappali ellátás,
- a Gyvt. 39.§-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatás,
- az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendelet szerinti otthoni szakápolás, valamint
- az Szt. 57.§ (2) bekezdés a) pontjában nevesített ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás közös megvalósítására terjed ki.

2.2. Az Intézmény közös fenntartású alaptevékenységi körébe tartozik:

kormányzati funkció megnevezése	kormányzati funkció száma
Családsegítés	107054
Gyermekjóléti szolgáltatások	104042
Házi segítségnyújtás	107052
Idősek, demens betegek nappali ellátása	102030
Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos szociális ellátása	102021
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	107053
Otthoni (egészségügyi) szakápolás	072410

Szociális étkeztetés	107051
Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége	011130
Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás	074031

2.3. A Társult Önkormányzatok a közös fenntartású Intézmény által a 2.2. pontban meghatározott kormányzati funkciók vonatkozásában gyakorolják e megállapodás keretében meghatározott fenntartói jogokat és teljesítik kötelezettségeiket.

2.4. Edelény Város Önkormányzata biztosítja, hogy az Intézmény az Szt.-ben, Gyvt.-ben és a külön jogszabályokban foglalt követelményeknek megfeleljen.

2.5. A Társult Önkormányzatok kinyilvánítják, hogy közös fenntartói minőségben vállalt szerepük a Megállapodás elveinek maradéktalan elfogadásával történik, tudomásul veszik, hogy a feladatellátás szakmailag indokolt színvonalának biztosítása az ahhoz rendelt megfelelő költségek terhét rója a Társulás tagjaira.

2.6. Az Intézmény tekintetében az Szt.-ben, Gyvt.-ben, és külön jogszabályokban meghatározott fenntartói, irányítói jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

2.7. Az Szt. 92. § (3) bekezdésében részletezett szolgáltatástervezési koncepciót – a Társulás által érintett feladatok tekintetében a Társulási Tanács határozattal hagyja jóvá és két évente felülvizsgálja.

2.8. Az Intézmény vezetője tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkört a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

2.9. Az Edelény Város Önkormányzata irányítása alatt álló Intézmény közalkalmazottainak, közfoglalkoztatottjainak közalkalmazotti, illetve közfoglalkoztatotti jogviszonyát a Társulás jogi személyiségű társulássá történő átalakítása nem érinti.

2.10. Edelény Város Önkormányzata az Intézménnyel kapcsolatos, a Társulás feladatait érintő döntéseiről – a meghozatalától számított 3 napon belül – a Társulási Tanács tagjait elektronikus úton tájékoztatja.”

3. A Társulási Megállapodás VII. szakasza a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a társult önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.”

4. A Társulási Megállapodás XIII. Záró rendelkezések helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„XIII. Záró rendelkezések

A Társulási Megállapodás a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba.

A Megállapodás módosításának hatályba lépésével a társult önkormányzatok

Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 36/2014.(V.15.) határozattal,

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 39/2014.(V.28.) határozattal,

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2014.(V.21.) határozattal,

Hegymeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2014.(VI.23.) határozattal,

Ládbesenyő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2014.(V.29.) határozattal,

Lak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2014.(VI.24.) határozattal,

Szakácsi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 47/2014.(V.14.) határozattal.

Tomor Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2014.(VI.23.) határozattal,

jóváhagyott Társulási Megállapodása egyidejűleg hatályát veszti.

- 2. A Társult Önkormányzatoknak a Társulási Megállapodást elfogadó határozatai jelen megállapodás mellékletei.*
- 3. A Társulási Megállapodást a Társult Önkormányzatok polgármesterei írják alá.*
- 4. A Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.*
- 5. A felek egybehangzóan kijelentik, hogy jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni. Bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre.*
- 6. A Társult Önkormányzatok képviselő-testületei között a Társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi bíróság dönt.*
- 7. A Társulási Megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után a Társult Önkormányzatok nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt, az a hivatalok jegyzőivel együtt helyben hagyólag, saját kezűleg írják alá.*
- 8. Jelen Megállapodást a Társult Önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi határozattal hagyták jóvá:
A módosított Társulási Megállapodást a Társult Önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi határozattal hagyták jóvá:
Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (...) határozattal,*

*Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (...) határozattal,
Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 145/2014.(XI.19.)határozattal,
Hegymeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (...)határozattal,
Ládbesenyő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a/2014. (...)határozattal,
Lak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (...)határozattal,
Szakácsi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (...)határozattal,
Tomor Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (...)határozattal.”*

5. A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlanul érvényben maradnak.

Edelény Város Önkormányzat képviselőjében:

Molnár Oszkár polgármester

P.H. Dátum:

Tomor Község Önkormányzat képviselőjében:

Szilvai Attila polgármester

P.H. Dátum:

Hegymeg Község Önkormányzat képviselőjében:

Boschánszky Iván László polgármester

P.H. Dátum:

Abod Község Önkormányzat képviselőjében:

Rescsánszki Bertalanné polgármester

P.H. Dátum:

Balajt Község Önkormányzat képviselőjében:

Szabó Zoltán polgármester

P.H. Dátum:

Ládbesenyő Község Önkormányzat képviselőjében:

Győrfi Gábor polgármester

P.H. Dátum:

Lak Község Önkormányzat képviselőjében:

Garai Bertalan polgármester

.....

P.H. Dátum:

Szakácsi Község Önkormányzat képviselőjében:

Oláh Lajos polgármester

.....

P.H. Dátum:

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Preambulum

(Módosításokkal egységes szerkezetben)

1. A jelen Megállapodásban szerződő Társult Önkormányzatok egymással 2008. év. június 1. napján – határozatlan időre - szerződést kötöttek: „Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás létrehozásáról.
2. Szerződő Felek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdésének, valamint Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény IV. Fejezete, Kiegészítő szabályok 5. pontjának megfelelően jelen Megállapodással az eredeti Társulási Megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) felülvizsgálják és a törvény rendelkezéseinek megfelelően 2013. július 1. napjától kezdődő hatállyal – az alap Megállapodás felülvizsgálatának eredményeként – a Társulás jogi személyiségű Társulássá alakul át, és működik tovább a jelen Megállapodásban foglaltak szerint.
3. A Megállapodás II. fejezetében megnevezett Önkormányzatok Képviselő-testületei a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 90. § (4) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezései szerint:
 - a) a Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, továbbá az Szt. 86. § (2) bekezdés a) pontjában és az 57. § (1) bekezdés e) pontjában a családsegítés, az Szt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában a házi segítségnyújtás, és az Szt. 57. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
 - b) a Gyvt. 39. § (1) bekezdésében meghatározott kötelező gyermekjóléti alapellátások szolgáltatásai,
 - c) valamint a Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja, és az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendelet szerinti otthoni szakápolás feladatainak megvalósításárahatározatlan időtartamra a Szociális Szolgáltató Központ (továbbiakban: Intézmény) közös fenntartásában állapodnak meg.

I. A Társulás neve, székhelye, jogállása:

1. A Társulás neve: Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás
2. A Társulás székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.
3. A Társulás jogállása: jogi személy

II. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője és az önkormányzat számára ellátott feladat megnevezése:

1. Neve: Edelény Város Önkormányzata
Székhelye: 3780 Edelény, István király útja 52.

Képviselője: Molnár Oszkár polgármester

Ellátott feladat: étkeztetés, családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás, nappali ellátás, és otthoni szakápolás

2. Neve: Tomor Község Önkormányzata
Székhelye: 3787 Tomor, Kossuth Lajos út 75.
Képviselője: Szilvai Attila polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
3. Neve: Hegymeg Község Önkormányzata
Székhelye: 3786 Hegymeg, Petőfi Sándor út 18.
Képviselője: Boschánszky Iván László polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
4. Neve: Abod Község Önkormányzata
Székhelye: 3753 Abod, Magyar út 42. szám
Képviselője: Rescsánszki Bertalanné polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
5. Neve: Balajt Község Önkormányzata
Székhelye: 3780 Balajt, Fő út 55. szám
Képviselője: Szabó Zoltán polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás
6. Neve: Ládbesenyő Község Önkormányzata
Székhelye: 3780 Ládbesenyő, Kossuth út 64. szám
Képviselője: Győrfi Gábor polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás
7. Neve: Lak Község Önkormányzata
Székhelye: 3786 Lak, Kossuth Lajos út 18. szám
Képviselője: Garai Bertalan polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás
8. Neve: Szakácsi Község Önkormányzata
Székhelye: 3786 Szakácsi, Petőfi Sándor út 2. szám
Képviselője: Oláh Lajos polgármester
Ellátott feladat: családsegítés; gyermekjóléti szolgáltatás; házi segítségnyújtás; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; ápolást-, gondozást nyújtó bentlakásos intézményi ellátás

III. A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma (2013. december 31-ei állapot):

Település	Lakosság száma
Abod	224
Balajt	487
Edelény	10.188
Hegymeg	128
Ládbesenyő	293
Lak	668
Szakácsi	170
Tomor	242
Összesen:	12.400

A lakosság szám adatokat a tagok évente aktualizálják. Az adatok aktualizálása nem jelenti a jelen társulási megállapodás módosítását.

IV. A társulás által fenntartott intézmény megnevezése:

1. A közös fenntartású intézmény neve: Edelényi Szociális Szolgáltató Központ
2. A közös fenntartású intézmény székhelye: 3783 Edelény, Árpád út 29.
3. Ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség címe:
3780 Edelény, István király útja 58.
3780 Edelény, Borsodi út 2.
(gyermekjóléti szolgáltatás, családsegítés)
4. A Möt. 87. §-a alapján az Intézmény közös fenntartásával kapcsolatos feladat- és hatásköröket a Társulási Tanács gyakorolja a jelen Megállapodásban meghatározott keretek között.

V. A Társulás által ellátott feladat és hatáskörök

1. A Társulás célja és a szolgáltatások igénybevétele
 - 1.1. A Társulás célja, hogy
 - 1.1.1. a Társulás keretében a szerződő Edelény és környéke települési önkormányzatok képviselő-testületei a Megállapodásban meghatározott szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási ellátási formákat közösen szervezzék meg annak érdekében, hogy a társult települések minden lakója számára lehetőség nyíljon a legkorszerűbb szociális, gyermekjóléti szolgáltatások igénybevételeire,
 - 1.1.2. az intézmény fenntartásával a társult önkormányzatok közigazgatási területén a nevesített szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti alapellátási feladatok megoldottá váljanak,
 - 1.1.3. a szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgálati szakmai munka színvonala – az Intézmény költségtakarékos fenntartása mellett – emelkedjen,
 - 1.1.4. az Intézmény gazdálkodása során az egy ellátottra, gyermekekre eső fajlagos költségek csökkenjenek, valamint

1.1.5. Edelény város közigazgatási területén az otthoni szakápolás nyújtása biztosítható legyen.

1.2. A Társulás szolgáltatásait valamennyi társult tag azonos feltételekkel veheti igénybe.

2. A Társulás feladat- és hatásköre

2.1. A Társulás feladat és hatásköre a társult önkormányzatok közigazgatási területén az Intézmény közös fenntartásával:

- i) az Szt. 57. § (1) bekezdés c) pontjában nevesített étkeztetés,
- j) az Szt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában nevesített házi segítségnyújtás,
- k) az Szt. 57.§ (1) bekezdés e) pontjában nevesített kötelező szociális alapszolgáltatási feladat, azaz családsegítés,
- l) az Szt. 57. § (1) bekezdés f) pontjában nevesített jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- m) az Szt. 57. § (1) bekezdés j) pontjában nevesített nappali ellátás,
- n) a Gyvt. 39.§-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatás,
- o) az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendelet szerinti otthoni szakápolás, valamint
- p) az Szt. 57.§ (2) bekezdés a) pontjában nevesített ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás közös megvalósítására terjed ki.

2.2. Az Intézmény közös fenntartású alaptevékenységi körébe tartozik:

kormányzati funkció megnevezése	kormányzati funkció száma
Családsegítés	107054
Gyermekjóléti szolgáltatások	104042
Házi segítségnyújtás	107052
Idősek, demens betegek nappali ellátása	102030
Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos szociális ellátása	102021
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	107053
Otthoni (egészségügyi) szakápolás	072410
Szociális étkeztetés	107051
Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége	011130
Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás	074031

2.3. A Társult Önkormányzatok a közös fenntartású Intézmény által a 2.2. pontban meghatározott kormányzati funkciók vonatkozásában gyakorolják e megállapodás keretében meghatározott fenntartói jogokat és teljesítik kötelezettségeiket.

2.4. Edelény Város Önkormányzata biztosítja, hogy az Intézmény az Szt.-ben, Gyvt.-ben és a külön jogszabályokban foglalt követelményeknek megfeleljen.

2.5. A Társult Önkormányzatok kinyilvánítják, hogy közös fenntartói minőségben vállalt szerepük a Megállapodás elveinek maradéktalan elfogadásával történik, tudomásul veszik, hogy a feladatellátás szakmailag indokolt színvonalának biztosítása az ahhoz rendelt megfelelő költségek terhét rója a Társulás tagjaira.

2.6. Az Intézmény tekintetében az Szt.-ben, Gyvt.-ben, és külön jogszabályokban meghatározott fenntartói, irányítói jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

a. Az Szt. 92. § (3) bekezdésében részletezett szolgáltatástervezési koncepciót – a Társulás által érintett feladatok tekintetében a Társulási Tanács határozattal hagyja jóvá és kétévente felülvizsgálja.

b. Az Intézmény vezetője tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkört a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

c. Az Edelény Város Önkormányzata irányítása alatt álló Intézmény közalkalmazottainak, közfoglalkoztatottjainak közalkalmazotti, illetve közfoglalkoztatotti jogviszonyát a Társulás jogi személyiségű társulássá történő átalakítása nem érinti.

2.10. Edelény Város Önkormányzata az Intézménnyel kapcsolatos, a Társulás feladatait érintő döntéseiről – a meghozatalától számított 3 napon belül – a Társulási Tanács tagjait elektronikus úton tájékoztatja.

VI. A Társulási Tanács

1. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
2. A Társulási Tanácsot a Társult Önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.
3. Jelen Megállapodásban a Társult Önkormányzatok a Társulási Tanácsba a települések mindenkor Polgármestereit delegálják.
4. A társulás minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
5. A Társulási Tanács döntését határozattal hozza.
6. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező tag jelen van és az általuk képviselt települések lakosság száma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosság számának felét.
 - 6.1. A határozathozatalhoz legalább annyi tag egybehangzó szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát (egyszerű többség).
 - 6.2. Minősített többséghez legalább annyi tag egybehangzó szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatainak több mint a felét, és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

7. Minősített többség szükséges:

- a) a társulás elnökének megválasztásához és felmentéséhez
- b) a társulás által alapított vagy fenntartott, működtetett intézmény vezetőjének kinevezéséhez, felmentéséhez, fegyelmi elbocsájtásához,
- c) társulás intézményének létrehozásához, megszüntetéséhez
- d) társulás által létrehozott intézmény alapító okiratának elfogadásához, módosításához.

Egyszerű többség szükséges:

- a) a társulás költségvetésének elfogadásához, módosításához
- b) a társulás éves pénzügyi és szakmai beszámolójának elfogadásához
- c) a társulás által benyújtásra kerülő pályázatok elfogadásához
- d) a társulás vagyonával való döntéshez.

8. A minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának felét.
9. A Társulási Tanács elnöke: A Társulási Tanács alakuló ülését a társulás székhely települése önkormányzatának polgármestere hívja össze. Az alakuló ülés nyilvánítja ki a Társulás 2013. július 1-jével történő jogi személyiségű Társulássá alakulását, illetve választja meg minősített többséggel, titkos szavazással tagjai sorából az elnököt. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelen lévő tagok legalább $\frac{1}{4}$ -ének szavazata szükséges.
10. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.
11. A Társulási Tanács működésére egyebekben a Möt. képviselő-testületre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.
12. A Társulási Tanács ülésén a Társult Önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.
13. A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A Hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában is.
14. A Társulási Tanács és a bizottságok működésére egyebekben a Möt. képviselő-testületre és az önkormányzati bizottságokra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

VII. A Társulás gazdálkodása

1. Társulás Tanács elnöke, a Társulás költségvetési koncepcióját és költségviselési tervzetét – a tervezés időszakában – egyezteteti a Társulási Tanács tagjaival.

2. A Társulás működésének, az Intézmény közös fenntartású feladatellátásnak fedezeteként elsődlegesen a mindenkor hatályos költségvetési törvényben meghatározott szociális alapszolgáltatási, illetve jelen Megállapodásban meghatározott szakfeladatok megvalósításához nyújtott normatív állami hozzájárulás, továbbá a Társulás révén történő feladatmegoldásra tekintettel a kiegészítő kötött felhasználású normatív állami támogatás szolgál.
3. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a Társult Önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal Szociális Főosztályával finanszírozási szerződés keretében történik.
4. A normatív állami támogatás és saját bevételen felül kimutatott működési költségek finanszírozását a Társult Önkormányzatok a társult feladatokra kiterjedően lakosságszám arányosan biztosítják.
5. A jóváhagyott költségvetési előirányzatok alapján az Intézmény által önkormányzatonként kimutatott hozzájárulást a Társult Önkormányzatok 12 havi részletben tárgyhó 15-ig kötelesek átutalni Edelény Város Önkormányzat költségvetési számlájára.
6. A fenntartási támogatás nem teljesítése esetére a Társulás tagjai – jelen Megállapodás aláírásával egyidejűleg -, a Társulás részére, pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszedési megbízás teljesítésére vonatkozó írásbeli hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot adnak át, amelynek alapján a Társulás beszedési megbízást nyújthat be a társult tagönkormányzat pénzforgalmi szolgáltatójához.
1. A közös fenntartású Intézmény költségvetése és zárszámadása Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének éves költségvetési, illetve zárszámadási rendeletébe épül be.
8. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a társult önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot.

VIII. A Társulás vagyona

1. Az Intézmény által használt:

- 1.1. Az Edelény, belterület 2210/3 hrsz-ú, természetben Edelény, Árpád út 29. szám alatti ingatlan, melyben a Szociális Szolgáltató Központ működik, a benne lévő berendezési, felszerelési tárgyakkal, valamennyi ingósággal együtt Edelény Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában van.
- 1.2. Az Edelény, belterület 172 hrsz-ú, természetben Edelény, István király útja 58. szám alatti ingatlan, melyben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatellátást biztosító intézmény működik, a benne lévő berendezési felszerelési tárgyakkal, valamennyi ingósággal együtt Edelény Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll.

- 1.3. Az Edelény, belterület 1169. hrsz-ú, albetétként nyilvántartott, természetben Edelény, Borsodi út 2. szám alatti ingatlan, melyben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatellátást biztosító intézmény működik, a benne lévő berendezései felszerelési tárgyakkal, valamennyi ingósággal együtt Edelény Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll.
2. Az 1. pontban nevesített tulajdonjog fennállását a Társulás létrehozása és működtetése nem érinti.
3. Az 1.1. és az 1.2. pontban foglalt ingatlanok – a részét képező helyiségek – üzemeltetéséről, felújításáról, karbantartásáról, a bennük lévő felszerelések, berendezések pótlásáról saját költségviselésük mellett a tulajdonos Önkormányzat gondoskodik, ily módon a Társult Önkormányzatok között e körben közös tulajdon nem keletkezik.
 - 3.1. Amennyiben az Intézmény által benyújtott pályázat útján történik az 1.1.-1.2. pontban nevesített ingatlanokat érintő ingóság beszerzése, felújítás, úgy az érintett tulajdonos Önkormányzattal kell az intézményvezetőjének előzetesen egyeztetni, mely a saját erőt is biztosítja. A beszerzett ingóságok és elvégzett felújítások tulajdonjoga is a saját erőt biztosító önkormányzatot illeti meg.
 - 3.2. Fentieknek megfelelően e körben sem keletkezik a Társult Önkormányzatok között közös tulajdon.
4. Amennyiben a 3. pontban foglaltaktól eltérően az Intézmény használatában lévő épületekben a Társult Önkormányzatok közösen kívánnak értéknövelő beruházásnak minősülő építési vagy szerelési munkát végezni, illetőleg jelentős felszerelés, vagy nagyobb értékű ingóeszköz beszerzés történne, úgy ezen beruházásokat, beszerzéseket megelőzően a Társult Önkormányzatok külön megállapodást kötnek a költségek viseléséről, s annak megfelelően a közös beruházás, beszerzés alapján Őket megillető tulajdoni hányadról.
5. A Társulás működése során a 3. pontban megjelölt vagyonkörön kívül keletkezett vagyonnövekmény a Társult Önkormányzatok közös tulajdonát képezi, hozzájárulás arányában.

IX. Beszámolás, ellenőrzés

1. A Társulás működéséről – tagjai útján – évente legalább egy alkalommal beszámol tagjainak, mely beszámoló társulási tanácsi határozattal kerül elfogadásra.
2. A Társulás és költségvetési szervei működését bármely társult tag és az erre jogszabály alapján hatáskörrel rendelkező szervek és személyek ellenőrizhetik. A Társulás és költségvetési szervei belső pénzügyi ellenőrzése a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE) és belső ellenőrzés útján biztosított. A belső ellenőrzés feladatait az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal – mint a munkaszervezet feladatait ellátó székhely szerinti Hivatal - jegyzője szervezi meg külső, megbízási jogviszonyban foglalkoztatott belső ellenőr útján.

A megbízott belső ellenőrnek rendelkeznie kell a hatályos jogszabályok szerinti képesítéssel, regisztrációval és egyéb a munkavégzéshez szükséges feltételekkel. A belső ellenőr megbízási díja a Társulás költségvetését terheli. A belső ellenőr feladatát a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelettel összhangban a megbízási szerződés részletezi.

3. A Polgármesterek évenként, a költségvetési beszámoló keretében adnak számot a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
4. Az Intézmény vezetője évente egy alkalommal a Társulási Tanács részére – az éves költségvetésről, avagy a zárszámadásról szóló előterjesztéshez kapcsolódóan – beszámol az Intézmény szakmai munkájáról.

X. Tagsági jogviszony keletkezése és megszűnése

1. A Társuláshoz történő csatlakozás:

1.1. A Társulás a csatlakozást azon Önkormányzatok képviselő-testületei részére teszi lehetővé, melyek:

- a) elfogadják a Társulás céljait,
- b) hatékonyan közreműködnek a jelen Megállapodásban meghatározott kötelező feladatok költségkímélő megvalósításában, továbbá
- c) jelen Megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

1.2. A Társuláshoz csatlakozni naptári év első napjával lehet, ha törvény másként nem rendelkezik.

2.1.A Társuláshoz való csatlakozási szándékról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni.

Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A csatlakozni kívánó Önkormányzat Képviselő-testületének csatlakozási szándékát tartalmazó határozatát a Társulási Tanács Elnökének kell megküldeni.

1.4. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében a Társult Önkormányzatok Képviselő-testületei minősített többséggel döntenek és egyidejűleg értesítik a Társulási Tanács elnökét.

2. Társulásból történő kiválás

2.1.A Társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet.

2.2.A Társulási Megállapodás a X. 2.1. pontban meghatározott időponttól eltérő – év közbeni tag kiválásának – érvényességéhez a Társult Önkormányzatok mindegyikének minősített többséggel meghozott egyetértő döntése szükséges.

2.3.A Társulásból való kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, - bármely esetben – legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni a Társulásból kiváló Önkormányzat Képviselő-testületének. Erről a Társulási

Tanácsot – annak Elnökéhez küldött nyilatkozattal – a döntés meghozatalát követően 30 napon belül értesíteni kell. Az értesítés a Társulási Megállapodás felmondását jelenti.

3. A Társulásból történő kizárás

3.1. A Társulási Tanács minősített többséggel dönt a Társulásból történő kizárásról a társult tag súlyosan szerződés-ellenes magatartása miatt, ha az veszélyezteti a Társulás céljának megvalósításában, a kötelező feladatok ellátásában. A Társulási Tanács tagjai döntésükben kötve vannak a Társult Önkormányzatok Képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott döntéséhez a kizárás kérdésében.

XI. A Társulás megszűnése, megszüntetése

1. A Társulás megszűnik:

- a) ha a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult,
- b) ha társulás valamennyi tagjának képviselő-testületei minősített többségű döntéssel azt elhatározzák,
- c) a törvény erejénél fogva, valamint
- d) a bíróság jogerős döntése alapján.

XII. Elszámolás rendje a Társulásból történő kiválás, kizárás, illetve a Társulás megszűnése, megszüntetése esetén

1. Mind a tagsági jogviszony, mind a Társulás megszűnésekor a Társulás tagjai egymással kötelesek elszámolni.
2. A Társulás megszűnés, a Társulásból történő kiválás, kizárás esetén – eltérő megállapodás hiányában – a Társulás vagyontát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
3. A Társulás megszűnése esetén a tagok a Ptk. közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabálya szerint járnak el azon elv figyelembe vételével, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott szociális és gyermekjóléti ellátást célzó ingatlanokban lévő többlet berendezési, felszerelési tárgyak az ingatlan tulajdonosát illessék meg azzal, hogy a vagyonnövekmény a társult Önkormányzatokat a vállalt közös feladatok fejlesztése vonatkozásában, hozzájárulásuk alapján megillető részét – a megszűnés időpontjában fennálló forgalmi érték alapján – a tulajdonos Önkormányzat Képviselő-testülete pénzben megválthatja.
4. A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb 5 évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

XII/A. Társulási Megállapodás módosításának feltételei

- a. A Társulási Megállapodás módosítását bármelyik társulási tag írásban kezdeményezheti. Az írásos kezdeményezésben meg kell határozni a módosítás célját, indokát és a Társulási Megállapodás módosítani kívánt pontját és a módosítás pontos szövegét.
- b. A Társulási Megállapodás módosításának kezdeményezését meg kell küldeni a társulás elnökének. A társulás elnöke a módosítás kezdeményezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül megküldi a társult önkormányzatok polgármestereinek.
- c. A Társulási Megállapodás módosításának kezdeményezését a polgármester 30 napon belül a tagönkormányzat képviselő-testülete elé terjeszti.
- d. A tagönkormányzat képviselő-testülete a módosítási kezdeményezésről minősített többséggel dönt.
- e. Ha és amennyiben minden társulási tag képviselő-testülete elfogadta a módosítást, úgy a módosított Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok polgármesterei aláírják.

XIII. Záró rendelkezések

A Társulási Megállapodás a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba.

A Megállapodás módosításának hatályba lépésével a társult önkormányzatok

Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 36/2014.(V.15.) határozattal,

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 39/2014.(V.28.) határozattal,

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2014.(V.21.) határozattal,

Hegymeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2014.(VI.23.) határozattal,

Ládbesenyő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2014.(V.29.) határozattal,

Lak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2014.(VI.24.) határozattal,

Szakácsi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 47/2014.(V.14.) határozattal.

Tomor Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2014.(VI.23.) határozattal,

jóváhagyott Társulási Megállapodása egyidejűleg hatályát veszti.

2. A Társult Önkormányzatoknak a Társulási Megállapodást elfogadó határozatai jelen megállapodás mellékletei.
3. A Társulási Megállapodást a Társult Önkormányzatok polgármesterei írják alá.
4. A Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.
5. A felek egybehangzóan kijelentik, hogy jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni. Bírói út igénybevételel kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre.

6. A Társult Önkormányzatok képviselő-testületei között a Társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.
7. A Társulási Megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után a Társult Önkormányzatok nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt, az a hivatalok jegyzőivel együtt helybenhagyólag, saját kezűleg írják alá.
8. Jelen Megállapodást a Társult Önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi határozattal hagyták jóvá:

A módosított Társulási Megállapodást a Társult Önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi határozattal hagyták jóvá:

- Abod Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal,
 Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal,
 Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 145/2014. (XI.19.) határozattal,
 Hegymeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal,
 Ládbesenyő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal,
 Lak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal,
 Szakácsi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal,
 Tomor Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (.....) határozattal.

Edelény Város Önkormányzat Képviselőtestületében:

Molnár Oszkár polgármester

P.H. Dátum:

Tomor Község Önkormányzat Képviselőtestületében:

Szilvai Attila polgármester

P.H. Dátum:

Hegymeg Község Önkormányzat Képviselőtestületében:

Boschánszky Iván László polgármester

P.H. Dátum:

Abod Község Önkormányzat Képviselőtársaságában:

Rescsánszki Bertalanné polgármester

P.H. Dátum:

Balajt Község Önkormányzat Képviselőtársaságában:

Szabó Zoltán polgármester

P.H. Dátum:

Ládbesenyő Község Önkormányzat Képviselőtársaságában:

Győrfi Gábor polgármester

P.H. Dátum:

Lak Község Önkormányzat Képviselőtársaságában:

Garai Bertalan polgármester

P.H. Dátum:

Szakácsi Község Önkormányzat Képviselőtársaságában:

Oláh Lajos polgármester

P.H. Dátum:

Felhatalmazás

.....
a hitelintézet neve és címe

Az Edelény településen, 2013. június napján kelt Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulás létrehozását létrehozó társulási megállapodás VII. fejezet 6. pontja alapján
Önkormányzata (....., u. sz., képviseli: polgármester) felhatalmazza a Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulást (3780 Edelény, István király útja 52., bankszámlaszám:-....., képviseli: Molnár Oszká elnök) mint jogosultat, hogy a társulási megállapodásból eredő lejárt követelését a(z)-nál/-nél vezetett pénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszédési megbízással érvényesíthesse a Ptk. szerinti elévülési határidőn belül. A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszünteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól Edelény és Környéke Szociális Szolgáltató és Intézményt Működtető Intézményfenntartó Társulást írásban 5 munkanapon belül tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a hitelintézet felé.

Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszédési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt:, év hó nap

.....
a számlatulajdonos cégszerű aláírása és bélyegzője

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy a beszédési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

.....
a hitelintézet cégszerű aláírása és bélyegzője

15./ Napirendi pont tárgya:

Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 152./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **146/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséről

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában, és a Centrum '97 Kft. használatában álló Edelény, Hősök tere 2. szám alatti bérlemény fűtéskorszerűsítéséhez hozzájárul.
2. Képviselő-testület a beruházás megvalósítására 1.900.000,-Ft (azaz egymillió-kilencszázezer forint) összegű fedezetet biztosít az Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének „18. Mobil öltöző tervezés és kivitelezés” soron rendelkezésre álló 16,917 mFt összeg terhére.
3. Képviselő-testület elrendeli az átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetését a soron következő módosítás alkalmával.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2014. december 31.

Felelős: polgármester

Értesül: Centrum '97 Kft., és osztályok

16./ Napirendi pont tárgya:

Tanuszoda építés előkészítési feladataihoz költségkeret biztosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 153./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **147/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Tanuszoda építés előkészítési feladataihoz költségkeret biztosításáról

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tanuszoda építés előkészítési feladataihoz költségkeret biztosításáról” szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Edelény, Borsodi út 36. szám (hrs.: 1193/4) alatt tervezett tanuszoda magasépítési és közmű csatlakozási terveinek előkészítéséhez szükséges költségek finanszírozására bruttó 500.000,- Ft fedezetet biztosít Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének „18. Mobil öltöző tervezés és kivitelezés” soron rendelkezésre álló 16,917 mFt összeg terhére.
2. Képviselő-testület elrendeli az átcsoportosítás költségvetési rendeleten történő átvezetését a soron következő módosítás alkalmával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesül: osztályok

17./ Napirendi pont tárgya:

Díszkivilágítás kiépítéséhez fedezet biztosításáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 154./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **148/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Díszkivilágítás kiépítéséhez fedezet biztosításáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Díszkivilágítás kiépítéséhez fedezet biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Edelény belvárosának **ünnepi díszkivilágítás** beszerzéséhez **2.105.000,-Ft** (azaz kettőmillió-százöttezert forint) összegű **fedezetet biztosít** Edelény Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének „18. Mobil öltöző tervezés és kivitelezés” soron rendelkezésre álló 16,917 mFt összeg terhére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2014. december 31.

Felelős: polgármester

Értesül: osztályok

18./ Napirendi pont tárgya:

Önkormányzati képviselő kieső jövedelmének megtérítéséről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyvmellékletét képezi 155./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Béres Tibor képviselő bejelenti személyes érintettségét.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Az előterjesztést rossz szájjal vette, úgy látja, hogy ezt az előterjesztést október 22. óta volt idő kidolgozni, nem úgy, mint a Kft-nek a dolgát, hiszen már a második ülésen már a bértkiegészítést kéri képviselőtársa. Elmondja, hogy ő az előző ciklusban 4 évig úgy járt képviselő-testületi ülésre, hogy hivatalos távolléten volt, de ezekre a munkanapokra 4 éven keresztül nem kapott munkabért. Visszakanyarodna a 142. számú előterjesztéshez, hogy 50 főnek a megélhetésén vitatkoztak közel egy óra hosszáig, itt meg simán átmegy. Úgy gondolja, hogy 4 évre visszamenőleg jogosan kérheti a kieső napokra a megtérítést.

Borza Bertalan képviselő: Az, hogy 4 évre visszamenőleg lehet-e kérni, vagy nem, megnézi képviselő asszony is és jegyző úr is, de szerinte nem lehet kérni, mivel a régi önkormányzati törvény nem tette lehetővé. Még 2010-ben és 2011-ben is az volt érvényben, amikor azt mondta ki, hogy a munkabér megilleti a munkavállalót. Tehát mert képviselő-testületi ülésen vesz részt, nem lehet csökkenteni, viszont a helyettesítésre fordított összeget megigényelheti a munkáltató az önkormányzattól. Ha ezt a határozatot elfogadják, akkor van lehetősége mindenkinek jelezni, ha ilyen költsége, kiesése merül fel, és a polgármester e szerint fog eljárni.

Polgármester: Nem gondolja azt, hogy most szakmai vitát kellene nyitni, hogy az az önkormányzati törvény hogyan szólt.

Vártás József jegyző: A 2014. október 12. napján megtartott helyhatósági választásokat megelőzően nem az önkormányzati törvény tartalmazta a képviselőnek a megbízatásából eredő tevékenysége során kieső jövedelemnek a megtérítésére vonatkozó szabályokat, hanem a 2014. október 12. napjáig hatályban lévő 1994. évi LXIV. törvény a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról rendelkező. Alapvetően az 1994. évi LXIV. törvény vonatkozó jogszabályi rendelkezések változatlan tartalommal épültek be Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény azon szakaszába, amely 2014. október 12. napján hatályba lépett. Meg fogják vizsgálni képviselő asszonynak a kérelmét, egyeztetnek a Kormányhivatallal, és amennyiben a kifizetés jogszerű, az önkormányzat vélhetően ki fogja fizetni, amennyiben nem, ezt is jelezni fogják képviselő asszony felé.

Polgármester: Ha jól érti, nem az a vita, hogy ugyan így érvényben volt az, hogy az önkormányzat meg kell, hogy térítse a kieső jövedelmet, hanem az, hogy 4 évre visszamenőleg tudja-e képviselő asszony érvényesíteni.

Ezek után – mivel további kérdés, vélemény nem volt – a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
149/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Önkormányzati képviselő kieső jövedelmének megtérítéséről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati képviselő kieső jövedelmének megtérítéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés d) pontja alapján Béres Tibor önkormányzati képviselő kieső jövedelem megtérítése iránti kérelmét megtárgyalta.
- 2./ Képviselő-testület elrendeli **Béres Tibor** önkormányzati képviselő kieső **jövedelmének megtérítését**, a munkáltató által minden tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig megküldött igazolás alapján.
- 3./ Képviselő-testület általányt nem állapít meg a kieső jövedelem megtérítésére vonatkozóan és elrendeli, hogy az önkormányzati képviselők jövőben előterjesztésre kerülő kérelmei esetében a polgármester jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.
- 4./ Képviselő-testület elrendeli a kieső jövedelem megtérítésének fedezete költségvetési rendeletben történő tervezését.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Értesül: Béres Tibor képviselő, osztályok

19./ Napirendi pont tárgya:

Polgármester szabadságának megváltásáról

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 156./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja, egyben bejelenti személyes érintettségét.

Káli Richárd képviselő: Kérdései a polgármester úrhoz és a jegyző úrhoz a következő: Edelény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának 57.§ (5) bekezdése kimondja, hogy a polgármester tájékoztatás céljából a tárgy évi szabadság kivételére vonatkozó ütemtervet a februári ülésre készíti el. A polgármester szabadság igénybevételét az alpolgármester igazolja le. A polgármester szabadságának nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik. Az önkormányzati ciklus utolsó soros ülésén a jegyzőnek tájékoztatást kell adnia a polgármester részére kiadott és ki nem adott szabadságról, a megváltásról, költségvetési kihatásáról. Kérdezi polgármester úrtól, hogy megtörtént-e az elmúlt ciklusban, februárban a képviselők tájékoztatása a szabadság kivételekre vonatkozóan.

Jegyző urat kérdezi, hogy az elmúlt ciklus utolsó soros ülésére előterjesztette-e azt az anyagot, amelyben a polgármester úr kiadott és ki nem adott szabadságáról tájékoztatta a képviselő-testületet. Ha ezt előterjesztette, a képviselők hogyan fogadták, milyen döntést hoztak.

Polgármester: Ha jól emlékszik, az elmúlt ciklusban talán egy alkalommal tájékoztatta a képviselő-testületet a szabadsága tervezett üteméről, amit akkor sem tudott betartani. Egyébként abban az esztendőben nem azért, hogy bármi módon védeni próbálja magát, vagy védeni kellene magát, illetve jegyző urat, de egy polgármesternek szinte lehetetlen ütemezni egy évre előre a szabadságát. A tavalyi esztendőben gyakorlatilag alig-alig volt arra lehetősége, hogy egy-két napra el tudjon menni. Ha jók az információi, Tarlós István főpolgármester úr gyakorlatilag a ciklus alatt nem volt szabadságon, és közel 8 millió forint szabadság megtérítésben részesült emiatt. Ez egy más kategória és nem gondolja attól, hogy elfelejtette tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy mikor szeretne szabadságra menni, hogy akkora mulasztást követett volna el.

Vártás József jegyző: Képviselő úr kérdésére, ami a jegyzői tájékoztatásra vonatkozik, válasza, hogy nem. Sajnos elég sűrű napjaik voltak és bevallja, megfeledezett ezen helyi rendelet előírásáról. Úgy gondolja, hogy a tisztesség, a jóhiszeműség azt követeli meg, hogy tájékoztassa a testületet arról is, hogy az önkormányzati törvény alapján a jegyző felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja 2013. január 1. napjától. Ezt csak azért szerette volna elmondani, hogy a fegyelmi kártérítési felelősség, ha esetleg felmerül, akkor polgármester úr felé kell kezdeményezni. Ezt sajnálja, de valóban elmulasztották. Egy másik vonalát felvillantva ennek a szabadságmegváltásnak, elmondhatja, hogy az elmúlt 12 évben soha nem volt a ciklus végén elszámolás a polgármester szabadságáról. Az itt lévő képviselők egy része, ha visszaemlékszik, hogy ezen önkormányzati rendeleti szakasz hogyan került be az SZMSZ-be, Képviselő úr biztosan emlékezhet rá, itt volt, igaz, más pozícióban, de itt volt, átélte ezt a dolgot, hogy hogyan került be az SZMSZ-be, ezt tudják. Mindenképpen azt szeretné megkérdezni a jövőben esetleges munkaügyi jogvita elkerülése érdekében, illetve ha erre sor kerül, azon tényállás tisztázása érdekében, hogy az előző ciklusban képviselő-testületi tagként tevékenykedő képviselők közül van-e olyan, aki esetleg az SZMSZ hivatkozott 57. § (5) bekezdését nem ismerte, nem tudott róla, akkor mindenképpen kérné, hogy jelezzék a jegyzőkönyv számára.

Polgármester: Tehát a jegyző úr egy kérdést intézett az előző ciklusban is képviselőként dolgozókhoz.

Vártás József jegyző: A korrektség kedvéért szeretné elmondani, hogy a polgármesternek a bent ragadt szabadsága megváltásának a kérdése az október 22-én megtartott alakuló ülésen ilyen formában általuk nem volt ismert. A következő történet, az alakuló ülést követően bejelentették a Magyar Államkincstár felé a polgármesternek a megválasztását, így az szerves része a törzskönyvi nyilvántartásban az önkormányzat képviselőjére jogosult személyről szóló résznek, hogy polgármester urat megválasztották, 2014. október 12-től ő ismételt az önkormányzat hivatalos képviselője. A Magyar Államkincstár ekkor jelezte, hogy függetlenül attól, hogy ismételt megválasztották, a jogszabályok úgy rendelkeznek, hogy a ciklus végén a polgármesterrel álláspontjuk szerint el kell számolni, tehát kéri a megszüntetőjét is, illetve az elszámoló lapját is.

Innen indult ez a folyamat, innentől kezdve természetesen ők is utána mentek ezeknek a dolgoknak, és rengeteg olyan önkormányzat van, aki utána ment annak, ami ebben a témában született és ezzel foglalkozik, így került ide. Tehát ezt a jóhiszeműség kedvéért mondja, általa nem volt ismert, hogy a polgármesternek a bent ragadt szabadságát esetlegesen a testületnek meg kell váltania. Az előterjesztésben is jelezte, hogy a 2010-es önkormányzati választásokat követően az akkor bent maradt szabadságát a polgármester úr kivette a választást követően, és megváltásra nem került sor. Tehát alapvetően halmozódás történt folyamatos csúszással, kivétellel és így alakult ki ez a szabadság megváltási szám.

Csabai Gyula képviselő: Az előterjesztésből láthatják, hogy ennek a 78 nap szabadság megváltásnak a fedezete 2.459.914,- Ft bruttó, és a polgármester végkielégítés fedezete céljából kötött biztosításból megtérülő összeg. Ebből a biztosításból fizették a polgármester úr jutalmát, ha jól emlékszik 2,2 mFt-ot, amiről az előző ülésen hozott döntést a képviselő-testület. A kettő együtt mintegy 4,6 millió forint bruttó. Azt szeretné megkérdezni, hogy a biztosítás kifizetésekor milyen összeget kapott az önkormányzat ebből a biztosításból. Nem tudja mikor került megkötésre ez a biztosítás, gondolja, hogy az előző ciklus elején. Mekkora volt az az összeg, amelyet befizetett az önkormányzat a biztosítás díjaként.

Száz Attiláné osztályvezető: Négy évvel ezelőtt kötötték a biztosítást, most jár le. A biztosítás díja évről-évre változott, az infláció mértékével növekedett és kb. várhatóan a hozamokkal együtt 5 millió forinttal kalkulálhatnak. Ezt a jutalom előterjesztésekor ismertették is a képviselő-testülettel, hogy várhatóan ebből mennyi bevétele lesz az önkormányzatnak. Pontos összeget nem tud mondani, meg fogja nézni és konkrétan fog válaszolni.

Virág Tamás képviselő: A 156-os számú előterjesztés arról szól, hogy a polgármester úr kéri, hogy a 2012-ben, 2013-ban ki nem vett 58 nap szabadságot, valamint a 2014. évben ki nem vett 20 nap szabadságot váltsák meg. Ez járulékokkal együtt összesen 2.459.914,- Ft. Nagy összeg. Kérdése az, hogy polgármester úr miért nem vette ki 2012-ben, 2013-ban, 2014. évre járó szabadságokat, milyen rendkívüli okok indokolták mindezt. Azt nem tudja elfogadni, hogy annyi munkája van, tekintettel arra, hogy annak idején két alpolgármester volt, felkészültek, az egyik pedagógus, a másik nagy tapasztalatokkal bíró személy volt az önkormányzati munkában, tudták volna megfelelő módon helyettesíteni. Miért nem vette ki? Jegyző úr felé kérdése; a Kttv. 104.§-a rendelkezik arról, miszerint a szabadságot mindig az esedékesség évében kell kiadni és csak kivételesen fordulhat elő, hogy erre a következő év január 31-ig, vagy március 31. napjáig kerüljön sor. A Kttv. 107. § (1) bekezdése kifejezetten tiltja a szabadság megváltását és arra kizárólag akkor kerülhet sor, ha a jogviszony megszűnt és a munkáltató az időarányos szabadságot nem adta ki. Jegyző úr a törvényesség őre, miért nem hívta fel a polgármester úr figyelmét a szabadság kivételére, vagy miért nem gondoskodtak arról, hogy a 2012-es szabadságot 2013-ban megváltsák pénzügyileg, vagy 2013-ast 2014. évben. Megkérdezi, hogy alárendeltségébe tartozó dolgozók körében ez a gyakorlat szintén él, létezik? Mert tudomása szerint a törvény tiltja, hogy átvigyék másik évre, főleg úgy, hogy 2-3 évre visszamenőlegesen. Jegyző úrnak volt egy kérdése, hogy végülis kinek a felelőssége az SZMSZ-t betartani szakmailag és egyéb vonatkozásban. A kérdése, hogy amit feltett számukra, az elmúlt ciklusban is képviselőként tevékenykedők számára, valamilyen szándékkal vetődött fel?

Feltételezi, hogy az SZMSZ betartására vonatkozóan nem rájuk akarja hárítani, és úgy gondolja, hogy saját felelősségét csak megleti ebben?

Vártás József jegyző: A felelősségét természetesen ebben meglelte, úgy gondolja, hogy az első kérdésben adott válaszban a lehetőségéről tájékoztatta úgy képviselő urat, mint a képviselő-testület minden tagját. Azért tette fel azt a kérdést, amelyet kér, hogy a jegyzőkönyvbe rögzítsék, mert a polgármester felett a munkáltatói jogkört nem a jegyző gyakorolja, hanem a képviselő-testület. Azért tartotta ezt fontosnak, mert attól, hogy a mulasztás számára felróható, elgondolkodtató, és ha ő esetleg felelősségre vonás alá kerül valamilyen úton-módon ebben az ügyben, akkor nem kellene-e valamilyen szinten legalább megemlíteni azt a törvényi előírást is az önkormányzati törvény alapján, hogy az önkormányzati képviselőnek vannak jogai, kötelezettségei, miszerint köteles részt venni a testület munkájában. Azt a szakaszt, amit idézett a SZMSZ-ből, az olyan dokumentumból származik, amely a testület működésének az alapja. Ahogy képviselő úr felolvasta a maga valóságában, megfigyelhetik, hogy a tárgy évi szabadsághoz kapcsolódóan kell ütemtervet benyújtani. Bár nem tisztje eldönteni, de úgy gondolja, hogy csak a jegyzőre rárakni ezt a felelősséget, nem korrekt. Azért sem, mert az SZMSZ-ben benne van a ciklus elejétől, ráadásul képviselői módosító javaslatra került be. Azért látta tanácsosnak ezt rögzíteni, hogy esetleg egy munkaügyi perben lássa azt a bíróság, amikor elé kerül, hogy a képviselő-testületnek a tagjai észlelték-e ezt az ütemterv hiányt, jelezték-e évről-évre, hogy polgármester nyújtsa már be, mert elmaradása van. Ennek perdöntő alapja lehet, ha olyan munkaügyi per van, ezért tartotta szükségesnek ezt rögzíteni. Megismétli, a saját felelősségét nem kívánja a képviselő-testületre áthárítani, mindennek megvan a maga jogi szabályozása, és egy több fokozatú bírósági eljárásban a legvégén, amikor további jogorvoslatra nincs lehetőség, valamelyik bíró, aki mérlegel bizonyos alapelveket, eldönti azt, hogy ő hogyan gondolja ezt a kérdést. Kérdés volt, hogy a szabadság ki nem adás gyakorlat-e a hivatalban. Egyértelmű a válasza, hogy sajnos van olyan két vezető munkavállaló, akinek nem tudta minden szabadságát kiadni a tárgy évben, egyrészt a korábbi években létszámcsökkentés volt, folyamatos átalakítások, közös hivatal. Összesen három önkormányzatuk van, idáig volt 4 nemzetiségi önkormányzat, most már 6 van, fizikálisan vannak határok, sajnos ezt is így kell rögzíteni. Igyekeznek, és azon van, hogy rendezzék ezeket a sorokat. Nem könnyű.

Polgármester: A hozzá intézett kérdésre a válasza a következő:

A szabadságát, hogy miért nem tudta kivenni? Azért mert munkatársaival együtt annyit dolgoztak, mint az igavonó állatok. Egy évben 46 nap szabadság jár neki, ez nettó 2,5 hónap. Egy önkormányzat – bármilyen jók az alpolgármesterek – nem nélkülözheti ennyi időre a polgármestert, nem beszélve arról, hogy a tavalyi esztendőben az előkészítés alatt álló rengeteg beruházás miatt a polgármester állandó jelenlétére volt szükség, mivel a közreműködő szervezetek felé aláírandó dokumentumok a személyéhez voltak kötve.

Fischer Ferdinánd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság ezt a napirendi pontot elég sokáig tárgyalta, ő is sokat kérdezett jegyző úrtól. Neki is elég érdekes volt ezzel a kérdéssel szembesülni első körben, hogy egyáltalán hogyan van ez, ami egy régi dologból adódik. A leírtak alapján tett fel kérdést, hogy ha ez így alakult és 78 nap szabadság nem került kiadásra, elcsodálkozott, mert ő naiv volt ebben a dologban és nem is gondolta volna, hogy polgármesternek az év végére marad szabadsága mindig. Úgy gondolta, hogy ez mindig nullával zárt.

A gyakorlatban megnézte és rengeteg polgármester így volt ezzel. Az, ami nekik le van írva, az valós és alá van támasztva. Azt a kérdést tette fel, hogy egyáltalán minek szavaznak akkor erről, ha írja a törvény, hogy ezt ki kell fizetni. Ha ki kell fizetni, akkor ki kell fizetni. Az, hogy előtte ki mulasztott, és az SZMSZ-ben le volt írva, egy másik kérdés. Úgy gondolja, hogy az új testület nem sokat tud róla, meg nem is feladatuk eldönteni, viszont a jegyző úrtól rákérdezett erre a dologra is, és azt mondta mindenképpen szavazniuk kell benne, mert a polgármester felett a munkáltatói jogot a testület gyakorolja, és a következménye, ha az 1./pontra nemmel szavaznak, akkor egyértelműen a törvény ellen szavaznak, mert a törvény kimondja, hogy ki kell fizetni. Azt is megkérdezte, hogy mivel itt mulasztás történt az SZMSZ alapján ez befolyásolja-e a szavazást ebben az értelemben. Jegyző úr kijelentette, hogy nem, ettől függetlenül a törvény alapján ezt a szabadságmegváltást ki kell fizetni. Ezek alapján a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, de szeretné februárban az ütemtervet látni a testület az SZMSZ-ben leírtak szerint. Az más kérdés, hogy a polgármester mikor megy szabadságra, de lényegében azt kell tartalmazni, hogy az év végéig a szabadságot polgármester úrnak is ki kellene venni. Ez egy következő lépés lehet februárban. Így ezen érvek alapján elfogadásra javasolják.

Sztankóné Sándor Ibolya Humánpolitikai Bizottság elnöke: Az együttes bizottsági ülésen alaposan kielemezték ezt az előterjesztést, jegyző urat sok kérdéssel ostromolták, a bizottság úgy döntött, hogy támogatja 3 igen szavazattal a határozati javaslatot.

Csabai Gyula képviselő: Kérdését mindössze azért tette fel mert, a mostani és a múltkori határozati javaslatban is csúsztatásnak érzi azt, hogy kifizetésének fedezete céljából kötött biztosításból megtérülő összeg, mert ha egy 10 %-os éves hozammal számol – és osztályvezető asszony mondta, hogy kb. 5 millió forint összeg várható – akkor 3,4 millió forintot az önkormányzat is befizetett a négy év alatt ebbe a biztosításba. Magyarul, a két összeg különbözete kb. 1,6 millió forint, a 3,4 millió forint az önkormányzat pénze volt. Igen, lehet így is fogalmazni, hogy a biztosításból megtérülő összeg, hiszen most kapnak 5 millió forintot, de igazán ezen az ügyleten az önkormányzat 1,4 millió forintot nyert. Még egyszer mondja, hogy nem ismerve a számokat 4 év alatt, és ő ezért érzi csúsztatásnak a múltkori és a mostani határozati javaslat esetében is ezt a megszővegezést, hiszen 3,4 vagy akár hány millió forint az az önkormányzat pénze volt, és az önkormányzat pénzéből kerül ez kifizetésre.

Polgármester: Az igaz, hogy egy biztosításnak van egy havi befizetési kötelezettsége, de az előterjesztés, illetve a határozati javaslat akkor sem volt csúsztatás, sem az alakuló ülésen, sem most, mert a fedezet a biztosító által kifizetett összeg. Ez nem csúsztatás, ez tény. Az, hogy közben fizetett be az önkormányzat, természetes és egyértelmű. Egyébként ciklusok óta azért kötik meg a biztosítást ciklus elején, hogy ha polgármesterváltás van és végkielégítésre kerül sor, ne terhelje külön az önkormányzat költségvetését abban az időszakban. Tehát van egy megnyugtató fedezet képezve, ha így tetszik.

Loj Balázs alpolgármester: A fedezetről nem tud nyilatkozni a biztosítási ügyletekben, mint képviselő úr, mindenesetre megnyugtató, hogy ez megvan. Viszont a képviselői kérdésekre reagálva mondaná, hogy ezek a kérdések, amikor jogosak is, és anélkül, hogy megbántaná polgármester urat, lehet, hogy jogosak azok a kérdések, hogy miért nem vette ki a szabadságát, de nem időszerűek.

Ezeket a kérdéseket főleg azoknak a képviselőtársainak, akik már az előző ciklusban is itt voltak, fel lehetett volna tenni 2012 év végén, 2013 év végén, vagy 2014-ben az utolsó ülésen, de ezt nem tették meg. Úgy látja, hogy most egy törvényi kötelezettség miatt kell szavazni, hogy megváltsa a polgármester a szabadságát. Hogy miért kell előterjeszteni, a kérdést Fischer Ferdinánd képviselő úr feltette. Az a meglátása, amit elmondott bizottsági ülésen is, hogy akár szavazhatnak úgy is, hogy nem fizetik ki ezt az összeget a polgármester úrnak, viszont szerinte rosszabbul is járhatnak, ha Munkaügyi Bíróságra kerül a dolog, akkor a végén lehet, hogy többet kell fizetni. Bizottsági ülésen is, amikor kérdés merült fel, gyakorlatilag arról vitatkoztak, hogy jó-e ez az előterjesztés. Azt mondja, mivel az előterjesztő jegyző úr volt, az eddigi tapasztalatok alapján bízik abban, hogy jegyző úr ezt az előterjesztést jól alkotta meg, és jól hivatkozik. Ha esetleg mégsem, akkor biztosan tudják a képviselőtársai, hogy minden egyes képviselő-testületi döntés törvényességi ellenőrzésre kerül, akkor ott fog elbukni. Ha ott sem bukik el, akkor nyilván jó volt az előterjesztés, és az összeget ki kell fizetni. Azt mondja, hogy ez elég egyértelmű dolog. Itt sem érti a vitát, mint a Kft. kölcsönénél sem értette, hiszen szavazhatnak igennel és nemmel. Ha nemmel szavaznak, akkor lesz egy munkaügyi per, amit esetleg elbukhatnak, ha igennel szavaznak, akkor esetleg a törvényességen visszadobhatják, hogy ez nem jó. Megismétli, hogy ő bízik a jegyző úr szakmai tapasztalatában és munkájában, és azt mondja, hogy a helyzet az, hogy nekik ezt ki kell fizetni polgármester úrnak. A kérdések pedig véleménye szerint nem voltak időszerűek.

Virág Tamás képviselő elmondja, hogy 2,5 millió forintról van szó, annak jogosságáról. Az, hogy az előterjesztés mennyire szakszerű, jegyző úr már el is ismerte, hogy vétett ezt megelőzően, ugyanis az ő kötelessége lett volna végülis a nyilvántartás és az SzMSz betartásának a garantálása. A másik, hogy a törvény is tiltja azt, hogy visszamenőlegesen kifizessék. Ha az az eshetőség áll elő, hogy munkaügyi per lesz belőle, hát legyen, akkor tudják, hogy jogos vagy nem jogos a kifizetése. Az előterjesztés kapcsán minden esetre két dolog lehetséges, az egyik, hogy az előterjesztés törvényes, de nem etikus, a másik, hogy az előterjesztés nem is törvényes meg nem is etikus. Nem hiszi, hogy megvan az a felhatalmazottságuk ahhoz, hogy ezt itt eldöntsék, mert ennek a törvénynek lehet ilyen felfogásban történő rögzítése, vagy más felfogásban. Tehát ez a két lehetőség van. De az, hogy nem etikus, az hogy visszamenőlegesen bizonytalan adminisztrációra és egyéb dolgokra adjanak ki 2012-ben, 2013-ban ki nem vett szabadságot, nem etikus dolog. Az a véleménye, hogy a polgármester úr szabadságának pénzbeni megváltása nem illeti meg. Elmondja, hogy miért. Felelősségteljes beosztást tölt be, felelősen gondolkodik, az ő felelőssége az, hogy kiveszi, vagy nem veszi ki a szabadságát, és tudta azt, hogy van olyan törvény, ami nem engedi, hogy a szabadságot átvigye a másik évre. Senki sem akadályozta meg abban, hogy kivegye a szabadságot. A hivatali dolgozóknál betartják ezt a törvényt, illetve kettő kivételével általában kivetetik a dolgozókkal a szabadságot. Gyakorlatilag erről tudni kell, tudni kell a polgármesternek is, mindenkinek. A polgármesternek tájékoztatni kell a testületet, nem tájékoztatta, nem tartotta szükségesnek, ami megint az ő felelőssége. Úgy gondolja, hogy nem illeti meg, ha már úgy döntött, hogy nem veszi ki, hát ne akarja utólagosan finanszírozni ezt a döntését. A másik indok, ami miatt nem tartja jogosnak, hogy a Kttv. 104. § egyértelműen rendelkezik a szabadságokról, amely kimondja a törvény által érintettek január 31-ig, vagy március 31. napjáig el kell, hogy számoljanak. Úgy gondolja, hogy polgármester úr is érintett ebben a törvényben és a törvény hatálya alá tartozik. A 107.§ (1) bekezdése kimondottan tiltja a szabadság megváltását.

Ha ez így van, felvetődik az a kérdés, miért nem jelentkezett 2012-ben a ki nem vett szabadság megváltásáért 2013-ban, miért nem jelentkezett a 2013. év szabadság megváltásáért 2014-ben, és sorolhatná. Mondta Tarlós úrnak a példáját, de van ellenpélda is. A szerencsi polgármester asszonynak a hasonló igényét a bíróság nem ítélte meg. Tehát azt mondja, hogy egy igen, egy nem. Összességében az előterjesztésben felmerült igényt nem tartja etikusnak, és nem tartja szabályosnak sem, kimondottan a város gazdasági érdeke ellen hat. Ezt a pénzt fel lehetne más nemes célokra is használni. Felvetődik itt jegyző úrnál is, amit bevallott, hogy voltak mulasztások az SZMSZ és más vonatkozásban. Összességében úgy gondolja, hogy polgármester úrnak ez a pénz nem jár, mert törvényileg véleménye szerint aggályos és nem is etikus. Azt a hivatkozási alapot sem tudja elfogadni, hogy hát van rá fedezet, mert biztosítást kötöttek az ilyen jellegű kifizetésekre, mert a biztosítás is az adózók pénzéből történt, ez is az önkormányzatot terheli. Ha nem tudják megnyugtató módon rendezni a dolgokat, ne kellessen kifizetni az összeget a polgármester úrnak, ami szerinte nem törvényes, nem etikus. Polgármester úr vonja vissza az ilyen jellegű igényét.

Polgármester: Nem vonja vissza, és mint említette a Magyar Államkincstár indította el ezt az egész folyamatot. Csak tájékoztatásul mondja, hogy évi 46 nap szabadság jár neki törvény szerint. Ez nettó két és fél hónapot jelent. Nincs olyan település, ahol a polgármestert 2,5 hónapra nélkülözni tudnák, nemcsak Edelény, egy sincs. Az, hogy ennyi a törvény által megszabott szabadsága, arról nem tehet. Az, hogy miért nem jelezte 2012-ben, 2013-ban és 2014-ben, mert eszébe sem volt. Esze ágában sem volt, dolgoztak látástól mikulásig, január 1-től december 31-ig, mint a „güzü” úgy dolgozott az egész hivatal, jegyző úr, az egész apparátus meg jó maga is. Csak ennyi az oka csupán, semmi több, mert munka volt hála a jó Istennek. Nem akar annyira belemenni az SZMSZ-be meg, hogy ki mennyire tartja be, nem tartja be. Képviselő úr most is túllépte az SZMSZ-ben megszabott idejét, nem egyszer, nem kétszer. Lehet szőrözni ilyen dolgokon. Az pedig, hogy ez etikus vagy nem etikus, elmondja, hogy az elmúlt 12 esztendőben, amióta polgármester, nagyon durván 500 nap szabadsága volt, és 200-at sem vett ki. Ebben a ciklusban is volt olyan, már csak azért írt ki szabadságot, hogy ne legyen 100 meg 120 nap. Azt gondolja, hogy ez egy felelős polgármesteri munkát jelent, így gondolja. Aki úgy gondolja, az nem szavazza meg.

Fischer Ferdinánd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Két dologról beszélnek, van ez az előterjesztés, amivel szembesülniük kellett, ebben le van írva a törvényi oldala, hogy ezt ki kell fizetni, és van egy másik rész, amiről Virág Tamás képviselő úr beszélt, az előzményekről, hogy kellett volna, vagy nem kellett volna eljutni eddig a határozatig. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az alapján fogadta el, hogy ez van, ezen változtatni nem tudtak. Beszéltek ennek törvényességéről, mellyel kapcsolatban jegyző úr azt mondta, hogy ez így törvényes, és az ő véleménye alapján fogadták el. A múltból lehet beszélni és lehet róla vitatkozni, de nem befolyásolja ezt az előterjesztést, ezért mondták ki ezt a dolgot. Van neki is véleménye erről. Egy vezető tisztségviselőnek úgy gondolja, hogy év végére 0 szabadsággal kellene zárnia. Ez egyéni vélemény és nem hat ki a határozati javaslatra és törvényi dolgokra. Az, hogy etikátlan vagy nem, végig kell gondolni, de csak azt tudja mondani, hogy a következőkben azt kell a testületnek elérni, hogy ne fordulhasson elő ilyen dolog, és ne kelljen ilyenről beszélni.

Loj Balázs alpolgármester: Megint úgy érzi, hogy egy picit elbeszélnek egymás mellett, van azért egy néhány fél mondat, amiben Virág Tamás képviselő úrral egyet ért, ha etika dolgokról van szó. Arról van szó, amit az előbb is elmondott, hogy ki kell venni a szabadságot, viszont most nem etikai kérdéstről döntenek, hanem egy törvényességi kérdéstről. Ő is a város gazdasági érdekeit nézi, és mint az előbb elmondta, hogy ha ez az előterjesztés nem állja meg a helyét, akkor el fog bukni a törvényességi ellenőrzésen és vissza fogják dobni, és nem lehet kifizetni ezt a pénzt. Viszont, ha jó az előterjesztés és nem fogadják el és Munkaügyi Bíróságra kerül a dolog, akkor sokkal rosszabbul is járhatnak, és az nem a város gazdasági érdekeit szolgálja. Azzal ő is egyetért, hogy ki kell venni a szabadságot, ha arra van lehetőség. Polgármester úr elmondta, hogy nincs. Viszont, ha ennél rosszabbul járnak és a Munkaügyi Bíróság még a perköltséget is, és az egyéb járulékos költséget is megfizetteti, akkor a város sokkal rosszabbul fog járni.

Borza Bertalan képviselő: Ehhez a témához nem nagyon akart hozzászólni, bizottsági ülésen elmondta a véleményét, de ezt ketté kell egy picit választani. A szabadságmegváltás két részből áll, egyrészt van a 2014. évi időarányos szabadság, ami azért kell, hogy megváltásra kerüljön, mert a polgármesteri jogviszony az előző ciklus miatt 2014. október 12-én megszűnt. Lefordítva olyan, mintha valaki évközben elhagyta volna a munkahelyét, a szabadságot nem vette ki, teljesen természetes, hogy a munkáltató kifizeti, megváltja. Ezt mondja ki a törvény is. Van egy másik része, ami az előző évekről áthozott szabadságokról szól, ez 58 nap. Azon most lehet vitatkozni, hogy ez 58 nap-e. Feltételezi, hogy ez ténylegesen 58 nap, hiszen dokumentálva kell legyen a szabadságos tömbben, szigorú számadású bizonylatokban. Hogy miért nem lett kivéve, és ez kinek a felelőssége? A bizottsági ülésen az első kérdése az volt, hogy kértek szabadságot, illetve készült-e ilyen. Azt mondták a 4 év alatt nem volt ilyen. Innentől kezdve felmerül a felelősség, ami azt jelenti kollektív, megosztjuk. Nem csak az ütemterv miatt, hanem azért is, mert azt a jogot, amit a törvény a testületre kollektíve adott a polgármester felett, mint munkáltatói jogkör gyakorlóra, nem gyakorolta. Az, hogy most jóhiszeműen, vagy rosszhiszeműen, meg nem is tudtam egyebekért, - mindegy. Igen, lehet dönteni kétféleképpen, hogy kifizeti, vagy nem. Biztosan tudja mondani, hogy a 2014. évben semmilyenfajta jogi probléma nincs, tehát azt ki kell, hogy fizessék. Az előző évbe lehet. Lehet, hogy egy munkaügyi perben a Munkaügyi Bíróság a kollektív felelősséget, ennek alapján a kifizetésnek a díját is megszabná és megosztaná. Ő egy picit más oldalról közelítené meg ezt a dolgot. Sok-e a 46 nap szabadság? Neki is ennyi van egy évre, nem polgármester, 46 nap szabadság van, sőt van, akinek ettől több is van, mert olyan munkakörben van és pótszabadságokkal és egyebekkel össze tud szedni. Közhely lesz, amit mond, a temető pótolhatatlan emberekkel van tele. Úgy gondolja, hogy szükség van mindenkinek arra, hogy kipihenje magát. Szükség van, hogy legyen otthon apa, családapa, szükség van, hogy legyen otthon férj, és szükség van arra, hogy olyan polgármester üljön a helyén, aki nem lesz ingerült, ha esetleg több kérdést tesznek fel neki. Azt kéri, hogy a testület erre a jövőben figyeljen oda és lehetőség szerint ki kell venni a szabadságot, azért van, nemcsak a polgármesternek, hanem minden hivatali dolgozónak és intézményi dolgozónak is.

Káli Richárd képviselő: Az elmúlt ciklusban polgármester úr országgyűlési képviselő is volt, mikor nyilván az ülésnapokon meg kellett jelenni, illetve bizottsági üléseken. Azok a napok igazolt távollétnek minősültek-e, ezt hogyan papírozták le?

Polgármester: Képviselő úr szereti a törvényeket bogarászni, olvassa el az országgyűlési képviselők jogállására vonatkozó törvényt.

Virág Tamás képviselő: Ő érvényben lévő törvényekre hivatkozott és az SZMSZ-re, mely alapján úgy lett megítélve általa is és van jogi tanácsadója, hogy nem jogos a kifizetés.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Egy kicsit etikátlannak tartja, hogy a két leköszönt alpolgármesternek a háta mögött ilyen véleményt alkotnak. Feltenné Virág Tamás képviselő úrnak a kérdést, hogy hányszor volt rendkívüli ülésen a 2010-2014 időszakban, mert az önkormányzati újságban világosan leírták egyértelműen, hogy 62-64 %-ot teljesített. Volt egy olyan rész, amikor volt egy olyan képviselőtársuk, aki hónapokig nem járt testületi ülésre, az utolsóra eljött, mert elérte azt az időszakot, azt a hiányzást, amikor már nem járt volna neki a tiszteletdíj, és eljött azért, hogy megkapja. A két alpolgármester minden egyes bizottsági ülésen részt vett, és ha jól emlékszik, képviselő úr még a rendes üléseken is hézagosan jelent meg, a rendkívüli ülésekre pedig egy kezén meg tudja számolni, hogy hányszor volt. Tehát azt a kérdést megkérdőjelezné, hogy mennyire volt túlterhelt a polgármester, vagy mennyire volt sok munkája a hivatal dolgozóinak.

Virág Tamás képviselő: Nem vezetett nyilvántartást az üléseken való részvételről, de képviselő asszonyék úgy látszik vezették valahol, és hogy hiteles, vagy nem hiteles, teljesen mindegy. Úgy gondolja ellenben, hogy valamennyi betervezett rendes ülésen megjelent, volt olyan, amikor achilles szakadás miatt három hónapig nem tudott mozogni, így nem tudott eljönni, ez rendkívüli eset volt. Van munkája, és engedtessek meg, hogy ha neki egy nappal előtte odaszólnak, hogy rendkívüli ülés lesz, és a munkája úgy engedi és fontosabb, amiből él, hogy ne legyen itt. Gyakorlatilag 50 családról gondoskodik, azok munkájáról. Semmi nem írja elő, hogy neki kötelező jelleggel itt kell lennie. Nem munkanélküli, nem alkalmazott, engedtessek meg, hogy amikor rá ér eljön. Pont azért kérte jegyző urat minden egyes alkalommal, hogy ne egy nappal előtte küldjék ki a meghívót a rendkívüli ülésre. Feltette a kérdést, hogy mennyire etikus, hogy tudják előre azt, hogy rendkívüli ülést hívnak össze, de nem tud ott lenni, mert egy nappal előtte adják meg a meghívót, vagy még az anyagot sem, vagy aznap adják le. Az sem etikus, hogy ilyen rendkívüli helyzetbe hozzák az embert, hogy ő egy nappal előtte kapja a meghívókat rendszeresen, a rendkívüli ülések döntő többségében, 60-70 %-ában. A kérdés itt nem az, hogy ő hányszor volt testületi ülésen az elmúlt ciklusban, hanem a kérdés az, hogy jogszerű az, hogy odaadjanak 2,5 millió forintot polgármester úrnak, vagy nem jogszerű. Törvényekre hivatkozott, és kéri, hogy a törvényt tartsák be.

Korbély Györgyi Katalin képviselő: Örül annak, hogy képviselőtársa nem munkanélküli és nyugdíj mellett tudja a vállalkozását folytatni. Ez nagyon érdemes, ezt alá is írja, mert 50 családnak ad munkát. Az előbb is 50 családnak adtak volna munkát, afölött is vitatkoztak. Visszatérve, ő az etikára hivatkozva, hogy milyen dolog az, hogy a volt két alpolgármestert elkezdik itt becsmérelni, mert arról volt szó, hogy gyakorlatilag a polgármester úr nem tudta kivenni a szabadságát, mert nem volt alkalmas a két alpolgármester a vezetésre. Ez a dolog nem etikátlan?

Virág Tamás közbe szólt, hogy nem ezt mondta.

Polgármester figyelmezteti képviselő urat, hogy képviselő asszonynál van a szó, és nem etikus, hogy belebeszél a mondandójába.

Ha valami, akkor ez végképp nem etikus. Megjegyzi, hogy képviselő úrnak személyes érintettség okán adott harmadszor szót.

Fischer Ferdinánd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Úgy gondolja most is, hogy itt a törvényesség a jegyző úrhoz tartozik, jegyző úr szerint jogszerű ez az előterjesztés, bizottságuk ennek alapján hozta meg döntését.

Polgármester a vitát lezárja. A szót átadja jegyző úrnak.

Vártás József jegyző: Az előterjesztés, ha nem lett volna jogszerű, nem írta volna alá és nem terjeszti be a képviselő-testület elé. Mindenképpen szeretné elmondani, hogy bizonyos jogszabályokat hányféleképpen lehet értelmezni. Az elmúlt ciklusban önkormányzati intézménynek több munkaügyi pere volt, és az önkormányzatnak közigazgatási pere, melyben teljesen a legvégső fokig, a Kúriáig elment. Megjárta a hadak útját az egyik ilyen munkaügyi perben, ahol alapvetően az együttműködési kötelezettségnek a megtartása, illetve megszűnése volt a fő kérdés. Az I. fokú Bíróság az önkormányzatnak adott igazat, II. fokon a felperes keresetét hagyták helyben, tehát neki volt igaza, majd elmentek a Kúriáig, mert egy 10 milliós kérdés volt. A Kúria megállapította, hogy az önkormányzatnak és az intézménynek volt igaza. Mindenképpen az alapvető alapelveknek az értelmezése az bírói mérlegelési kérdés, hogy ki hogyan értelmezi a jóhiszeműség, tisztesség, felróhatóság vagy a joggal való visszaélés tilalmának az alapvető rendelkezéseit. Tehát az ilyen eljárásban bármi történhet. A jogszerűség, a jelenlegi szabályozás kérdésében, hogy ha elfogadja a képviselő-testület a jogi álláspontját, hiszen több munkáltató ül itt a képviselő-testületben, akkor minden bizonnyal találkozott már munkaviszony megszüntetéshez kapcsolódóan fizetési kötelezettséggel. A munkaviszonyból származó igények elévülési ideje 3 év. Az elévülési idő a munkaviszony megszűnésétől kezdődik. Tehát a tekintetben, hogy elévültek-e, kifizethetők-e a 2014. év előtti ki nem vett szabadságok, mert itt alapvetően a 2013. évi szabadságról van szó, szerinte kifizethetők, teljesen jogszerű. Mindenképpen tájékoztatnia kell a testületet arról, hogy 2014. október 12-től, amikoris az 1994. évi LXIV. törvényt hatályon kívül helyezték, joghézag van. Ha hiszi, hanem a testület a polgármester szabadságának megállapítására vonatkozó szabályok, kártérítés és fegyelmi felelősségre vonatkozó szabályok nincsenek szabályozva. Az országgyűlés előtt van egy olyan elnevezésű törvényjavaslat, hogy egyes jogállási törvények módosításáról, melynek keretében a többször hivatkozott Kttv. rendelkezéseiben fognak fejezeteket beemelni, ahol ezeket a szabályokat rendezik, amennyiben jóváhagyja az országgyűlés. 2014. október 12-ig nem volt olyan hatályos jogszabály Magyarországon, amely előírta volna a polgármesternél a szabadsággal kapcsolatos, testület felé teendő kötelezettségeit, akár az ütemterv bejelentési kötelezettség, hogy ki igazolja le, hogyan, - ezért került be akkoriban az SZMSZ-be. Hála Istennek, amennyiben az országgyűlés ezt a törvényjavaslatot el fogja fogadni, vélhetően legkésőbb 2015. január 1-jétől lesz olyan hatályos rendelkezése a köztisztviselői törvénynek, amelyet a polgármesterre és a főállású alpolgármesterre is alkalmazni kell. Hangsúlyozza, hogy ez a törvény egyértelműen meg fogja határozni, úgy, mint az 1994. évi LXIV. törvény meghatározta a polgármesterre vonatkozó egyes rendelkezéseket. Tehát jelen pillanatban 2014. október 12-től, ha tőle valaki megkérdezi, hogy a polgármestert mennyi szabadság illeti meg, nem tudja megmondani, mert nincs leszabályozva. Ha elfogadják a törvényjavaslatot, akkor le lesz szabályozva.

Egyik képviselői felvetés volt, az ő jogi álláspontjának a megállása, vagy meg nem állása, vagy a testület általi elfogadottsága kérdésessé vált képviselő úr részéről, de a dokumentációs rendben semmilyen gond nincs, ami az alapnyilvántartást tekintti. A szabadságról nyilvántartás áll rendelkezésre, a testületnek meg tudják mutatni, ez az alpolgármester részéről leigazolt volt, tehát teljesen rendben van. Ismételten kitérne a hibázásra, a felróhatóságra, az erkölcsre a tekintetben, hogy ő ebben a felelősségét elismerte. Igyekezett ismertetni azokat a jogszabályi helyeket, melyek alapján a képviselő-testület tagjainak, mint a munkáltatói jogkör gyakorlóinak igenis van jogszabály által előírt kötelezettsége függetlenül attól, hogy a jegyző minden esetben szól-e az adott képviselő-testületi tagnak, hogy az SZMSZ-t így vagy úgy kell értelmezni, figyeljenek, küldjék be, stb. tehát, e tekintetben felróhatósági kérdés úgy gondolja a képviselők esetében is megáll, nyilván a maga arányossága része szerint. A Ptk. szabályozza mind a jóhiszeműség, mind a tisztességes alapelveknek a tartalmi előírásait, illetve szeretné még azt is elmondani, hogy a másik fél felróhatóságára hivatkozhat az is, aki maga felróhatóan járt el. Az engedtessek meg neki, hogy mint jegyző a saját védelme érdekében ezekkel az eszközökkel éljen a jelen ülésen, vagy esetleg a későbbi más eljárásokban éljen.

Polgármester a vitában elhangzottakra az alábbiakban reagált.

Borza Bertalan képviselő úr megjegyzésére, hogy olyan kipihent polgármesterre van szükség, aki nem ingerült, ha kérdéseket tesznek fel neki. Nem attól ingerült, ha több kérdést tesznek fel, attól ingerült, ha alattomos szándékú kérdéseket tesznek fel. Ettől tényleg ingerült szokott lenni, de ki nem az az ilyentől. Volt és van benne része bőven, ha jól emlékszik ezen és az előző ülésen is, meg az előző ciklus első felében is, a másodikban már nem, mert Virág Tamás képviselő úr meg sem szólalt két évig. Hiteles, vagy nem hiteles a kimutatás? Tény. Virág Tamás képviselő úr azoknál a napirendeknél, amelyekhez hozzászól, mindig megpróbálja feszegetni azt a kérdést, hogy törvényes mederben folynak-e az események és a munkák itt a hivatalban. Most is felvetette azt a kérdést, hogy volt egy polgármesteri tájékoztató, amelyben ki volt mutatva, hogy melyik képviselő hányszor vett részt az üléseken. Itt is feszegette az előbb azt, hogy ki tudja, hogy honnét van. A jelenléti ívről van, mert minden egyes képviselő-testületi ülést azzal kezdik, hogy aláírják a jelenléti ívet. Az SZMSZ betartására vagy betartandóságára célzott képviselő úr, és itt erkölcstelen, etikátlan dolgokról beszélt. Ha jól emlékszik, az SZMSZ azt mondja, hogy a képviselő köteles részt venni a képviselő-testületi üléseken. Megérti, hogy Virág Tamás képviselő úr nagyon sok testületi ülésen nem tudott részt venni, mert előzőleg kapta meg az anyagot, ami egyébként nagyon ritka. Az SZMSZ alapján a rendkívüli üléseket 24 órával előtte hívhatja össze, néha még két óra is sok lenne, hogy összehívjon bizonyos esetben egy-egy testületi ülést, de arra hivatkozott képviselő úr, hogy munkája nem engedte meg, mert rendkívül fontos a munkája. A polgármester munkája is nagyon fontos, ezért nem tudta kivenni a szabadságát, egyébként sokkal többet nem tudott kivenni, mint amennyiről itt beszélnek. Ugye képviselő úr ezek szerint a vezető beosztású embereknek fontos munkájuk van? Azt is megérti, hogy néhány évvel ezelőtt, 2010-ig, amikor a képviselő úr ebben a hivatalban dolgozott polgárvédelmi parancsnokként, pofonegyszerű volt kivenni a szabadságát, mert semmi feladata nem volt, és semmit nem csinált. Azt megérti, hogy Önnek ez akkor nagyon egyszerű volt. A polgármesternek egy picit más a dolga. Káli Rihárd képviselő úrnak a következőket szeretné mondani. Nem várt mást. Nem várt mást attól az embertől, aki 2013-ban valamikor bement hozzá, behozott két felmondást, és azt mondta, azért döntött így, mert az életét más területen képzele el, szakmai vállalkozási irányba képzele el.

Mit ad Isten kb. egy hét telt el, összehívtak valakik egy sport fórumot, mit ad Isten az ő addigi parlamenti személyi titkára Káli Richárd úr, aki egyébként a hivatalnak is köztisztviselői beosztású dolgozója volt, akinek három éven keresztül két munkahelyet biztosított, mit ad Isten az egyéb irányú életét, ahogy elképzelte, ott ült a sport fórumon, a későbbi polgármester-jelölt mellett. Ennyit az erkölcsről és az etikáról tisztelt képviselőtársak. Azt is feszegették, hogy a városnak mi az érdeke, nem érdeke. Tavaly ősszel Virág Tamás képviselő úr már rendszeresen nem járt ülésekre. Előterjesztett két hitelfelvételt, az egyik egy 30 millió forintos, a másik egy 10 millió forintos hitelfelvétel volt. Ezt jó néhány képviselő nem szavazta meg. Akkor szükség volt rá az önkormányzatnak a folyó beruházások finanszírozása miatt. Hála a jó Istennek, az akkori képviselők többsége megértette, hogy szükségük van arra a hitelre, fel is vették azt a két hitelt, amit konszolidált a magyar állam. Azt lehet mondani, hogy az akkori döntésen 40 millió forintot nyert az önkormányzat. Vannak ilyen apróságok, hogy ki, hogyan dolgozik, és ki hogyan akar az önkormányzatért tenni. Azt is elmondja, lehet, hogy már fű alatt tudta, hogy ez fog következni, lehet, hogy nem. Ezek után személyes érintettség okán szót ad Káli Richárd képviselőnek.

Káli Richárd képviselő: Személyesen volt érintve, mert polgármester úr felhozta, hogy itt dolgozott nála. Ő várta azt, hogy mikor fog ez kibukni. Most jött el az ideje. Benne volt ebben a felmondó levélben, hogy azért mond fel nála, mert megszűnt a kölcsönös bizalom. Olvassa el, nagyon szívesen odaadja. Megszűnt a közöttük lévő bizalom, ami a munkának az alapja. Igen, elmondta, hogy két munkahelye volt, valóban, ahol ő úgy gondolja meg is tett mindent azért, hogy megfelelően ellássa a munkáját. Megtett mindent érte, mert segítette, és nem csak ő, hanem az egész családja az árvíznél, és úgy gondolja, hogy semmivel nem adósa. Itt és most zárják le mindenkorra, mert ez jellemtelen, amit csinál, amit művel, és azért vállalta azt, hogy elindul az önkormányzati választáson abban a körzetben, ahol polgármester úr is indult képviselőnek. Ezen tegye túl magát nyugodtan, hogy igen, az a személyi titkár, az a 27 éves fiatalember, aki neki dolgozott, le tudta győzni. Ezen tegye túl magát, ennek itt lenne az ideje.

Polgármester: Nincs min túltennie magát, mert abszolút nem izgatja ez a dolog. Az pedig, hogy kölcsönösen azt valaki leírhatja saját részéről, hogy megszűnt a bizalom, de azt nem írhatja le, hogy a másik részéről is megszűnt. Tehát ez egy egyoldalú bizalom megszűntetés volt, semmi több. Az pedig, hogy neki adósa lenne képviselő úr, miért lenne adósa? Egy szóval sem mondta soha, hogy az adósa.

Virág Tamás képviselő: Hát igen, mondta is polgármester úr, hogy várta is ezeket a dolgokat, és több alkalommal nemtelen módon minősítette az előző életét a munkahelyén. Ez nem tartozik ide. Most arról van szó, hogy 1,5 millió forintot megszavaztak a jó munkára. Most két hét után 2,5 millió forintot kér tőlük a 2012, 2013 ki nem vett szabadság miatt. Elfogadja Borza Bertalan képviselő úrnak azt a véleményét, hogy a 2014-es jogos. Erről van szó. Etikátlannak tartja, mint ahogy etikátlannak tartja azt is, hogy a polgári védelemnél végzett munkáját most így minősíti és idehozza, tekintettel arra, hogy soha nem mondta polgármester úr az Eurolux-nál betöltött szerepét, nem feszegette a dolgokat, és nem mondott róla véleményt, hogy ott hogy volt, mint volt. Soha nem vetették a szemére, hogy az SZDSZ-nél kezdte, kikötött a Fidesznél és most független. Gyakorlatilag, amit elkezd a kályhától, és megpróbálja ilyenekkel elterelni a figyelmet a lényegről, hogy fizessenek ki 2,5 milliót, hát ez borzasztóan etikátlan.

Ez is egy új választási ciklus, és visszautalni arra, hogy az előzőekben mennyit szerepelt, vagy nem szerepelt, miért szolt, miért nem, ez megint etikátlan. Ha már kíváncsi, hogy miért nem szolt az elmúlt másfél évben, az szándékos volt, egyrészt látta, hogy főleges szólnia, mert megvolt a megfelelő többsége. A harmadik, hogy indulni akart a választásokon, nem szerette volna, hogy elferdített, és hamis dolgokat mondjanak, írjanak a televízióban. Azt is el kívánja mondani, hogy különösebben nem érdekli, hogy mit mond polgármester úr, ez személyét minősíti. Higgye el, hogy a városban látni fogják azt, hogy hogyan viszonyul a dolgokhoz, hogyan fogja elkenni a lényegről a szót. Abszolút nem érdekli. Így próbálja felfogni, és még azt sem mondhatja, hogy „hú” a város megválasztotta. Igen a városnak 17-20 %-a, igen megvette 300 fővel, az nem egy döntő kiütés volt, és végülis tudja mindenki a városban, hogyan történt a választás. Abszolút nem érdekli, hogy milyen nagy monológja lesz és vannak a napirendek kapcsán.

Polgármester: Vannak itt többen, akik az előző ciklusban is képviselők voltak, megpróbálta mindig, hogy békés mederben folyjanak a testületi ülések, soha nem ő provokálta a dolgokat. Volt mindig, aki provokálta, természetesen nem fogja hagyni magát. Azt az előzőekben is elmondta, hogy őt nem a kérdések zavarják. Az alattomos kérdések zavarják, bárki részéről hangzik el alattomos szándékú és rossz szándékú kérdés. Hogy mondhat egy képviselő olyat, hogy el akarja terelni a figyelmet erről a napirendről, amikor több mint másfél órája erről vitatkozik a testület, és meg sem tudja számolni, hogy hány hozzászólás volt. A városi televízióval kapcsolatos inkorrekt tájékoztatásról pedig csak annyit, hogy a képviselő-testületi üléseket a városi televízió élő egyenes adásban, vagy felvételtől közvetíti. Azt adják le, amit a képviselők elmondanak. Azt gondolja, hogy ez tényszerű közlés, nem pedig korrektség, inkorrekttség kérdése.

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **150/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Polgármester szabadságának megváltásáról

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester szabadságának megváltásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Oszkár polgármester 2010. október 3. - 2014. október 12. közötti önkormányzati ciklus ideje alatt keletkezett és ki nem vett 78 nap szabadságának pénzbeli megváltásához hozzájárul, annak kifizetését engedélyezi.

2. A szabadság megváltásának bruttó 1.938.114 Ft, járulékokkal együtt számított 2.459.914 Ft összegű fedezete a polgármesteri végkielégítés kifizetésének fedezete céljából kötött biztosításból megtérülő összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester, jegyző, pénzügyi osztály

Értesül: polgármester, osztályok

20./ Napirendi pont tárgya:

Kerezsi Attila kérelméről

Előadó: polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi 157./ sorszám alatt.)

Polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

Polgármester – mivel kérdés, vélemény nem volt – a javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot – 12 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével – 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **151/2014.(XI.19.) H A T Á R O Z A T A**

Tárgy: Kerezsi Attila kérelméről

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kerezsi Attila kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerezsi Attila és családja által bérelt lakás Edelény, Antal Gy. út 87. fsz. 1. szám alatti lakás lakbérét Kerezsi Attila egészségkárosodása miatt 50 %-kal csökkenti.
2. Képviselő-testület elrendeli, hogy a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. a 2014.08.04. napján kelt lakásbérleti szerződés 7/c. pontját az 1. pontban foglaltak szerint módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetője

Értesül: Kérelmez, Kft., osztályok

Polgármester - mivel egyéb más napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt – megköszönte a megjelenést, és az ülést bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző