

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. november 26-án a Városháza Dísztermében
(Edelény, István király útja 52.) megtartott

KÖZMEGHALLGATÁS

JEGYZŐKÖNYVE

E d e l é n y, 2015. november 26.

Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 26-én a Városháza Dísztermében (Edelény, István király útja 52.) megtartott ***közmeghallgatásán.***

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Béres Tibor, Borza Bertalan, Csabai Gyula, Fischer Ferdinánd, Káli Richárd, Korbély Györgyi Katalin, Lázár István, Loj Balázs alpolgármester, Magyar Árpádné, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: Vártás József jegyző
Ambrusics Tibor aljegyző
Száz Attiláné Pénzügyi Osztály vezetője
Szabóné Varga Marietta Borsodi Közszolgáltató
Nonprofit Kft. ügyvezetője

Molnár Oszkár polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, majd megállapítja, hogy a 12 fős testület teljes létszámmal jelen van.

Az önkormányzati törvény értelmében minden önkormányzat képviselő-testületének évente egyszer közmeghallgatást kell tartania. Edelényben kialakult szokás szerint mindig a munkaterv szerint a novemberi ülés után a kora esti órában tartják a közmeghallgatást. Örül annak, hogy a tavalyi évhez képest szép számmal jelentek meg edelényi érdeklődők, és reméli, hogy sok-sok kérdésük, véleményük lesz.

Ezek után kéri a közmeghallgatáson megjelenteket, mondják el kérdéseiket, felvetéseiket.

Bartáné Horváth Julianna: Három felvetése lenne, mert több klubba, közösségbe járnak és a város dolgairól szoktak beszélgetni, és ennek kapcsán mondja el sokuk véleményét. Az első, mindenki tudja, Edelényben nagyon sok művészeti és különböző típusú körök, csoportok öntevékenyen működnek, amihez a területi lehetőséget megkapják az ifjúsági háztól, de arra vonatkozóan is szeretnének ismeretekkel rendelkezni, hogy valamilyen támogatást ezek a közösségek kapnak-e az önkormányzattól. Ha kapnak, akkor az milyen mértékű. Azért kérdezik ezt, mert az Edelényi Népdalkör szokott csinálni területi rendezvényeket is, ahová nagyon sokan eljönnek. Volt a népdalkörös találkozó Edelényben, és meglepődtek azon, hogy nem tudják a 40 éves énekkarukról, hogy léteznek, de azt sem, hogy ki a vezetője. Most meglepődött, hogy itt a díszteremben a fotójuk kint van a falon, ezért csak valamilyen baki, hiba történhetett. Járnak a karácsonyi koncertekre is, és többfelé fellépésekre, és ennek kapcsán beszéltek róla, hogy megkérdezik, hogy a sok-sok polgármester, akik ott vannak a különböző rendezvényeken, - nyilván azért, mert ott van valamilyen támogatás is és a támogatottság az maximális. Itt, Edelényben a polgármesteri hivatal és a testület tagjai gondolkodnak-e azon, hogy segítik ezeket a szervezeteket? Ha igen, a jövőben tervezik-e, hogy kapnak ezek az egyesületek, csoportok anyagi támogatást? A másik dolog, hogy minden évben megrendezésre kerül karácsonykor a kulturális program.

Még két-három évvel ezelőtt a városnak volt a kulturális programja, a karácsonyi koncert, ahol felnőtt énekkarok, kórusok és a gyermekek is részt vettek. Ez a rendezvény, mivel mindig a város rendezvénye volt, az ifjúsági házban volt megtartva, és teljes telt ház mellett mindig a nagy teremben volt megszervezve. Egy-két éve ez átkerült a gimnáziumba, annak egy szűk aulájába, ahová nagyon kevés ember fér be. Mondhatná, hogy a gyerekeket kísérő szülőkön kívül oda több ember nem igazán fér be. Van-e arra lehetőség, hogy ez a kulturális nemes szép rendezvény visszakerül újra és városi rendezvényként fog működni, és a következő évtől ezt az ifjúsági házban fogja a város megrendezni, lebonyolítani?

Egy szűkebb körnek a nevében is szeretne kérdést feltenni. A Miklós Gyula út 5. számban lakik közel a Nefelejcs Óvodához. Ebbe az óvodába nagyon sok gyermek jár, akiket a szülők reggel gépkocsival hoznak be, és viszik haza délután. Ebben az óvodában délután nagyon sok bérleti díjas rendezvény is bonyolítva van. Ez azt jelenti, hogy ami gépkocsiforgalom ott van, az tovább bővül a délutáni programon résztvevő emberek gépkocsi forgalmával. Ezek a gépkocsivezetők nem ismerik a rükvercet, leállnak az út szélén, beállnak a fűre, majd úgy jönnek vissza az aszfaltos útra, hogy átvágnak a füves részen, a Miklós Gyula út vízhálózat-rendszerén kocsikáznak, csinálják ott a gödröket, és ez azt jelenti, hogy ebből akár csótörés is lehet, mert ott nincs kiépített út. Jön a téli idő, a fűre ezután is rá kell állniuk a kocsiknak, mert nem tudnak hová állni, és ez azt jelenti, hogy mivel a terület ott egy kicsit lejtős, nem tud majd kijönni, mert a havas, csúszós part nem teszi lehetővé. A kérdése az, hogy ez a probléma megszűnjön, és hogy az általuk beültetett virágágyáson is ne járjanak át a gépkocsik, hogy ebben az évben egy ideiglenes feltöltéssel megoldható lenne-e a parkoló kialakítása, és majd egy végleges parkoló kiépítését az óvoda épületével párhuzamosan, hogy ki tudjanak menni az aszfaltos útra?

Molnár Oszkár polgármester: Kérdés volt, hogy az Edelényben működő különböző egyesületek, csoportok támogatásban részesülnek-e, és ha igen, milyen mértékű támogatásban. Azt most nem tudja pontosan megmondani, hogy hány civil szervezet részesült nemcsak ebben az évben, hanem az előző években is támogatásban az önkormányzat részéről, mert nyilván a polgármester nem támogat senkit, csak az önkormányzat, de ha igényli, akkor munkatársai kigyűjtik a támogatások darabszámát és összegét is. Azt tudja mondani, hogy szinte kivétel nélkül, minden egyes civilszervezet olyan jellegű kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy támogatást szeretne kérni. Egyetlen egy olyan volt ebben az évben, akinek már elutasították az egyéni kérelmét, és majd jövőre térnek vissza rá. Ezen kívül senkit nem utasítottak el, mindenki részesült ilyen-olyan mértékű támogatásban a Mozgáskorlátozottak Egyesületétől kezdve sok-sok civilszervezetet tudnak említeni, akik a képviselő-testület részéről támogatásban részesültek. Természetesen ezekkel a támogatásokkal el kell számolni, ez a támogatási szerződésben benne van, tehát, hogy mire költötte a civil szervezet azt a pénzt, amelyet az önkormányzattól kapott. Ebből abszolút nincs kizárva az említett népdalkör sem, de igényelni kell a támogatást. Azt nem tudják, hogy a rengeteg civil szervezetnek van-e egyáltalán igénye arra, hogy az önkormányzattól támogatást kérjen, illetve kinek van, kinek nincs igénye arra, hogy támogatást kérjen. Ezt a támogatási kérelmet egy egyszerű levél formájában kell elképzelni.

A karácsonyi koncerttel kapcsolatban nem tudja az okát, hogy miért került át a gimnázium aulájába. Erre a kérdésre Hadobás Pál igazgató úr válaszol, de a maga részéről semmi akadályát nem látja annak, ha igénylik a résztvevők, a nézők, hogy a Művelődési Központ nagytermében kerüljön megtartásra.

Ezt követően a szót átadja Hadobás Pál igazgató úrnak.

Hadobás Pál Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója elmondja, hogy pusztán praktikussági okokból került át a gimnáziumba a karácsonyi koncert. Öt évvel ezelőtt a fellépők közé bekerült a két óvoda is, és a gyermekek betlehemes játékot mutatnak be ekkor, valamint ott vannak az iskolák viszonylag nagy létszámú kórusokkal, így a Művelődési Központ szűknek bizonyult az öltözködés szempontjából. A gimnáziumban minden egyes csoportnak külön termet tudnak adni. Tavaly és tavalyelőtt is volt üres hely, tehát ha jöttek még felnőttek, volt hová leülni. A probléma inkább az, hogy amikor az óvodás gyermekek a szereplésüket letudták, akkor a szülők, nagyszülők is elmentek, és ott marad az üres szék, és ez mindig probléma volt az elmúlt években. Korábban ezt azért nem tapasztalták, mert amíg a Művelődési Központban tartották, addig nem léptek fel az óvodások. Tehát ott elférnének még többen is, de megismétli, hogy kimondottan praktikussági ok, mert egyszerűbb az öltözködés a 8-10 csoportnak külön teremmel.

Molnár Oszkár polgármester szerint ezt igazgató úrral és igazgató nővel, a résztvevőkkel egyeztetni kell, hogy hol legyen a rendezvény. Érthető az óvoda szülők, nagyszülők részéről, mert a 3-5 éves korú gyermekek képtelenek másfél, két óráig végighallgatni a többi előadót, és nyilván őket haza kell vinni.

Az Oltalom Óvoda – volt Nefelejcs Óvoda – környéki parkolás jogos felvetés, ezt személyesen is tapasztalja. Itt mindenféleképpen egy parkolási megoldást fognak megvalósítani, mert tényleg áldatlan állapotok vannak az óvoda környékén a reggeli és délutáni órákban. Ebben az évben annyit tudnak megtenni, hogy egy területet kijelölnek és zúzottkővel leterítik, és jövőre kialakítanak egy végleges parkolót.

Gombárné Katinczki Rita: Egy páran vállalkozók azért jöttek el a közmeghallgatásra, mert a városi tévéből értesültek arról, hogy az Antal György utat át szeretnék nevezni valamilyen más névre. Nekik, mint vállalkozóknak ez nem volna egyszerű, hiszen érinti a névváltoztatás a működési engedélyüket, a pénztárgépet, a bélyegzőt, van, akinek hitele van, ott is kell módosítani. Mindez nem kevés pénzbe kerülne. Ők ezt felháborítónak tartják, nem tudja, hogy ennek az útnak hány éve Antal György út a neve, és hogy kinek van erre energiája, hogy ilyeneken törje a fejét.

Polgármester előjában elmondja, hogy ez év tavaszán a Civil Összefogás Frakciója azzal a kezdeményezéssel állt elő, miszerint az Antal György út nevét változtassák meg, mert Antal György annak idején a Vörös Órség vezetője volt, és ez egy elnyomó rendszer, amelyet törvénybe is foglalt a magyar országgyűlés, és például ezért voltak kénytelenek a Rajk László utca nevét megváltoztatni. Az nem rajtuk múlt, azt meg kellett tenni a törvény erejénél fogva. Antal György azon a listán, amely a törvény mellékleteként szerepel, Antal György neve nem volt feltüntetve.

Ezért a Magyar Tudományos Akadémiához fordultak, és kérték az MTA véleményét arra vonatkozóan, hogy kötelesek-e az Antal György út nevét megváltoztatni, vagy sem. A Magyar Tudományos Akadémia részéről a múlt héten érkezett meg a válasz, mely szerint nem kötelesek, a helyi társadalomnak kell eldönteni, hogy hogyan ítéli meg Antal Györgynek a tevékenységét abban a rövid időszakban, amíg ő ezt a megbízást ellátta és végezte. A mai a képviselő-testület ülésére előterjesztést készült a Magyar Tudományos Akadémia levelének a birtokában a névváltoztatással kapcsolatban, amelyben az előterjesztés szerint azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy döntse el az érintett közösség, tehát az Antal György út lakossága döntse el, hogy szeretné-e megváltoztatni a nevét, avagy nem. A képviselő-testületi ülésen Korbély Györgyi Katalin képviselő asszony egy olyan ügyrendi kéressel állt elő, hogy vegyék le napirendről ennek a témának a tárgyalását. Ezt a képviselő-testület el is fogadta, levették napirendről, tehát nem tárgyalták tovább. Jelen pillanatban itt tart ez az ügy. Reményét fejezi ki, hogy a képviselőtársak is elmondják a pro és kontra érveket és véleményeket, és természetesen azok a képviselő-társai is, akik indítványozták annak idején ennek az utcánévnek a megváltoztatását, hogy miért tették és hogyan szeretnék továbbvinni ezt az ügyet.

Béres Tibor képviselő: A Civil Összefogás ténylegesen kezdeményezte az Antal György út elnevezésnek a felülvizsgálatát. A felülvizsgálatot kezdeményezték nem a névváltoztatást. Szeretné felolvasni azt a levelet, amit a hivatalnak elküldtek, mert a hitelesség kedvéért jó, hogyha mindenki tisztában van vele.

„Tisztelt Jegyző Úr !

2015. január 29. napján kelt levélben arról tájékoztattam a képviselő-testület tagjait, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi törvény 14. §-a úgy rendelkezik, hogy közterület, illetve közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy olyan kifejezést, olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerhez közvetlenül utal.” Tájékoztatást adok továbbá arra vonatkozóan, hogy a törvény módosítása következtében az utca és intézmény neveket felül kell vizsgálni. „Álláspontunk szerint a törvény 14. §-a alapján a Rajk László utca mellett az Antal György út elnevezés sem használható közterület elnevezésére az alábbiak miatt:

Antal György a Római Katolikus Egyházközség születési anyakönyve 1895/23-as sorszámának tanúsága szerint tulajdonképpen Antal Antal, 1895. április 1-jén Edelényben született, a György utónév csak felvett név, feltehetően bérmaneve volt. Kőműves szakmát tanult, végigharcolta a háborút, a legénység által elérhető legmagasabb rendfokozatig, az őrmesterig eljutott. 1918 őszén tért haza, bekapcsolódott a forradalmi mozgalomba, tagja lett az 1918 őszén megalakult nemzetőrségnek, majd a tanácsköztársaság létrejötte után az Edelényben székelő járási Vörös Őrség parancsnoka lett. Elhurcolásáig Edelényben tartózkodott.” Ezt az idézetet az Edelény Múltja című könyvből, a 370. oldalról jegyzeteltük ki és ennek kiadója Edelényi Közös Községi Tanács Végrehajtó Bizottsága volt. Ebből a könyvből szerezték az információkat és ennek alapján folytatná a levelet: „Kérjük Jegyző Urat, hogy a törvény módosítása következtében az utca és intézménynevek felülvizsgálata során az Antal György út közterületi elnevezést az általuk hivatkozott életrajzi adatok figyelembevételével szíveskedjen felülvizsgálni.” Nem azt mondták, hogy változtassák meg, hogy szíveskedjenek felülvizsgálni.

„Amennyiben a törvény 14. § rendelkezése alapján az Antal György út közterület elnevezés nem használható, abban az esetben javasolják továbbá Antal György emléktáblájának levételét.

Kelt.: 2015. február 11.

Üdvözlettel : Káli Richárd, Virág Tamás, Béres Tibor képviselők”

Ennyit kértek, ennek a folyamánya a mai képviselő-testületi ülésen egy napirendi pont. Az, hogy a városi tévében mi jelenik meg, és hogy jelenik meg, arra nem tud válaszolni.

Loj Balázs alpolgármester: Az Antal György út kontra más utcanév kapcsán szeretne hozzászólni. Talán furcsán hangzik, de ha valakire, őrá lehet azt mondani, hogy a kommunisták ellen van, és ő antikommunista. Teheti ezt fiatal koránál fogva, mert nem vehetett részt semmi olyan 1990 előtti szervezetben, ami előtt a kommunista jelző lehetett volna, vagy esetleg olyan szervezetnél, amelyeket a kommunista rezsim működtetett. Ennél fogva lehet antikommunista, de azért azt szeretné leszögezni, hogy miképpen a mostani megosztottságról is úgy vélekedik, hogy nem úgy áll fel Magyarország és a világ, hogy vannak baloldaliak és jobboldaliak, FIDESZ-esek és MSZP-sek, hanem vannak jó emberek meg rossz emberek. Neki meggyőződése, hogy annak idején a kommunizmusban is voltak jó emberek meg rossz emberek, és pont a Tudományos Akadémia is erre világít rá, hogy nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy Antal György építette a rezsimet, vagy próbálta egy kicsit visszafogni, és próbálta átállítani az embereket. Olvasott ma egy levelet, és reméli, hogy a mai beszélgetésen előkerül, mert a Tudományos Akadémia utal rá, hogy a kollektív emlékezet az nagyon fontos dolog. Tehát, hogy hogyan emlékeznek az edelényi idős emberek, a nagyapák, nagymamák, hogyan emlékeznek erről az emberről, és hogy pejoratív-e az ő megítélése a város lakosságának vagy nem. Megérti a vállalkozókat is, hogyha egyszer nem írta elő semmilyen törvény, akkor teljesen feleslegesnek tartja firtatni. Viszont azt szeretné elmondani, hogy nemcsak felülvizsgálatról volt szó a mai képviselő-testületi ülésen, hanem már népszavazásról is beszéltek, melyen egy kicsit fel is háborodott, mert aztán majdnem módosító javaslat volt a Civil Frakció részéről, hogy akkor legyen népszavazás. Ha a vállalkozókat belehajszolják egy teherbe és mellé az önkormányzatot egy-két millió forintos népszavazással itt megsarcolnák, az nem vetne rájuk jó fényt és nem arról tanúskodna, hogy ők milyen hűen és milyen jól bánnak az önkormányzat, a városi polgárok és vállalkozó pénzével, akik egyébként is fizetnek az önkormányzatnak különböző úton módon. Az a véleménye, hogy ami felesleges, azt nem kell csinálni, meg lehet kérdezni, lehet erről beszélni, de úgy gondolja, hogy senkit nem kell felesleges költségbe verni, se az önkormányzatot, se a vállalkozókat.

Béres Tibor képviselő: Alpolgármester úr kijelentéseire reflektálva abban a vonatkozásban, amikor azt mondja, hogy ők már egy népszavazást kezdeményeztek. Sajnálja, hogy a városi tévé ezeket a felvételeket csak később tudja közvetíteni a lakosság felé, mert a mai napig nem tudják élőben nézni őket, mert akkor láthatták volna a délelőtti ülésüket, és már most vissza lehetett volna kérdezni ezeket a dolgokat – hogy polgármester úr jelentette ki, hogy egy népszavazás is lehet ebből az egészből, aminek természetesen nagy anyagi vonzata van. Eddig nem jutottak el.

Emlékezete szerint ameddig eljutottak, az volt, hogy személy szerint tett fel kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban. Most felolvasná az előterjesztést, ha már itt vannak és ezzel foglalkoznak, hogy legyenek tényszerűek;

HATÁROZATI JAVASLAT

Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Antal György út” elnevezésének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Civil Összefogás az Edelényi Változásokért Egyesület „Antal György út” elnevezésének megváltoztatására irányuló kezdeményezését, és a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészstudományi Kutatóközpontjának tárgyban kiadott szakvéleményét.
2. Képviselő-testület a MTA szakvéleményében megfogalmazott javaslat alapján elrendeli az Antal György úton lakó magán és jogi személyek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek – mint a helyi társadalom érintettjei – véleményének kikérését az „Antal György utca” nevének megváltoztatásáról.

Ez maga a határozat. Ezen a testületi ülés négy kérdést tett fel ezzel kapcsolatban. Az első kérdés: Az előterjesztés 2. pontjában, mint a helyi társadalom érintettjeinek véleményét miért csak az Antal György úton lakó magán és jogi személyek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek véleményére terjed ki?

Az Edelényben máshol élő lakos miért nem fejtheti ki véleményét a névváltoztatással összefüggésben, holott ez a kérdés egész Edelényt érinti? Milyen technikai megoldásokkal kívánja a hivatal a társadalmi véleményeket kikérdezni, illetve milyen határidőt gondolt az előterjesztő a vélemények begyűjtésére?

Ennyi észrevétel hangzott el részéről a testületi ülésen, melyre polgármester úr részben válaszolt, a határidőre nem is terjedt ki a válasza. Felolvassa a Magyar Tudományos Akadémia szakvéleményét, melyből kiderülhet mindenki számára, hogy mi, miért történik.

„A Vörös Órség a tanácsköztársaság idején általános rendvédelmi és egyes esetekben katonai feladatokat is ellátó szervezet volt. Az edelényi parancsnoki feladatait ellátó Antal György így kétségtelenül önkényuralmat szolgált. A feladatot azonban igen sokféle módon lehetett ellátni: akár tompítva, akár erősítve a szervezet általános önkényuralmi hatalomgyakorló jellegét. Igen alapos helytörténeti, a helyi kollektív emlékezetre is támaszkodó kutatásokra lenne szükség ahhoz, hogy e szempontból értékeljük Antal György működését. Az önkormányzatnak így azt javasoljuk, hogy a helyi társadalom véleményét is kikérve hozza meg döntését.”

Molnár Oszkár polgármester: Képviselő úr által elmondottakra az alábbiakban kíván reagálni:

Érdekes módon, most azt mondja képviselő úr, hogy szó sincs arról a szándékról, hogy utcanevet akarnának változtatni. Akkor mi a csodának történt ez az egész felvetés? Ez egy kicsit érthetetlen számára, és úgy gondolja, nincs egyedül ezzel. Úgy gondolja, nyugodtan kijelentheti, hogy a Civil Frakció egyértelmű szándéka az volt, hogy az Antal György út nevét változtassák meg. Így van? Így van, mert akkor már nem tárgyalnák már nem tudja hanyadszor, és most nem lennének itt néhányan, akiket érint ez a téma.

Továbbá a képviselő úr által elmondottakhoz a következőket szeretné mondani; Az én számból hangzott el a népszavazás fölvetése, de én nem kijelentettem, hanem pontosan, amikor képviselő úr feltette a kérdéseit, hogy milyen megoldások lehetségesek, én a megoldások között vettem fel az esetleges népszavazás lehetőségét is. A határidőre nem válaszolt a képviselő úr kérdései között, mert a testület levette napirendről. Tehát odáig már nem jutottak el, hogy a vita addig folyjon, amíg ide is elérték volna a válaszaikban. Képviselő úr nagyon helyesen mondta, hogy még mindig élnek szép számmal olyan emberek Edelényben, akik, ha nem is saját maguk által, de esetleg szüleik elmondásaiból komoly ismeretekkel rendelkeznek arról az időszakról, konkrétan Antal György munkásságáról. Neki is komoly ismereti is vannak erről a nagyszülei elmondása által, de szándékosan nem akarta eddig elmondani, és ezután sem fogja. Vannak itt olyanok a városban, akik ezt valószínűleg nála sokkal jobban tudják, és a Tudományos Akadémiának arra a gondolatára szeretne rávilágítani, amikor azt mondja, igen, egy önkényuralmi rendszer helyi vezetője dolgozhatott úgy is, hogy erősítette, fokozta ezt az önkényuralmi rendszert, ezt a diktatúrát, dolgozhatott úgy is, hogy próbálta a lehető legjobban tompítani ennek a negatív hatásait. És Antal György képviselő úr ilyen volt. Azt gondolja, hogy lesz még ilyen vélemény a képviselőtársai részéről is, akik ezt alá fogják támasztani. Sztankóné Sándor Ibolya képviselő asszony kapott egy levelet egy helyi idős lakostól. Ezek után a szót átadja képviselő asszonynak.

Sztankóné Sándor Ibolya képviselő elmondja, hogy kapott egy levelet, amelyet a testületi ülésen azért nem olvasott fel, mert nem került sor a vitára. Ennek most jött el az ideje. Ma reggel kapta meg a levelet, itt a polgármesteri hivatal előterébe várt rá egy ismerős, aki a kezébe adta ezt a levelet. Tudta, hogy ezt meg fogja kapni, hiszen tegnap értesült róla, hogy olvasták a honlapon a testületi ülés napirendi pontjait, és akkor tájékoztak róla, hogy ez téma lesz, és hogy Antal Györgyről bővebb információval lássák el a képviselő-testületet, eljuttatták hozzá ezt a levelet. A levelet felolvassa, kéri, hogy hallgassák meg:

„Antal György 1895-ben Edelényben született, szegény családból származott, kiterjedt, nagy rokonsága volt, de szorgalmas család volt. Ki hová tudott, de ment és dolgozott. Ezek voltak az Antal családok. Nem egy hangoskodó, nem lehetett rájuk hallani semmi rosszat. Egyedül Antal György volt a járási Vörös Órségnek a parancsnoka. A cseh megszálló csapatok lőtték le, állítólag Perkupán, szökés közben. Csak azt nem tudom, hogy kerülhetett a jósvafői templom ajtajába. Mindezt én úgy tudom, amit róla leírtam, hogy az én nagyapám mondta el és még hozzá ő ment el érte szekérrel és a templomajtóban találta meg. Így hozta haza Edelénybe, mert sajnálta, hogy senki sem figyelt fel rá. Azt sokan tudták, hogy meghalt, becsületes ember kevés volt. Nagyapám miként meghallotta a hírt, készítette a szekeret és ment érte, azt mondta, alig lehetett megismerni, össze volt törve is. Ez 1919-ben történt. Itt van a levél végén nagyapapa neve és az idős néni lakcíme, aki írta a levelet.

Bízunk benne, hogy még többen élnek idős emberek, akik az Antal család szerteágazó tagjairól ismereteik vannak.

Molnár Oszkár polgármester: Most elmond valamit, amire az előbb már célzott, szándékosan nem akarta elmondani, de azt gondolja, hogy most már a helyzet eljutott oda, hogy nem baj, ha erről tájékoztatja Edelény lakosságát. Személyesen érintve van, mert Antal György anyai nagyapja nagybátyja volt, ha jól emlékszik.

Gyakorlatilag valamilyen szinten családi vonal Antal György, és úgy gondolta, hagyja, hagy folyjon magától ez a dolog, nem akarja direktben befolyásolni. Amit tud a gyermekkorából felidézni az az, hogy Antal György csak mindenkinek segíteni próbált és korántsem mondjuk egy véreskezű helyi vörösgárdista volt, aki puskatussal verte volna agyon az embereket, akik más véleményen voltak. Ragozhatnák ezt a dolgot, de biztos abban, hogy nagyon sok embernek van ismerete még, akik élnek, mint ahogyan ennek az idősebb hölgynek is van némi emlékképe arról, hogy mik is történtek abban az időben. Elhangzott már az előbb, hogy a világháborút végigharcolta, és olyan kiváló katona volt – és azt gondolja, nem vitatja senki, hogy a magyar haza védelmében és érdekében harcolt, - hogy a legmagasabb rangig, amit elérhetett, őrmesteri fokozatig vitte. Azt gondolja, hogy ez is elmond róla valamit.

Magyar Árpádné képviselő: Az utcanév változtatást nem fogja megszavazni, azért mert külön költség a vállalkozóknak az iratokat megváltoztatni. Az embereket most szerintem nem az érdekli, hogy az utcát hogyan hívják, hanem az, hogy az utcán rend legyen, ne legyen szemét, az embereknek legyen mit enni. Úgy gondolja, hogy az embereknek ez a legfontosabb és az, hogy az embereknek legyen munka, és békesség legyen.

Polgármester annyit el kíván mondani, hogy jó maga is volt egy önkényuralmi rendszerben vezető, nevezetes kisdobos korában a Mókus Órs vezetője volt.

Kacsvinczki József az Antal György névhez visszatérve, van egy javaslata, ha mindenképpen meg akarják változtatni, hogy legyen Antal Józsefné, mert ez már nem a múlt. Hiányolja, hogy a televízióban az országgyűlést nem közvetítik. Nem tudja elképzelni, hogy egy csomagba nem lehetett volna egy parlamenti közvetítést tenni. Ez neki nagyon hiányzik, mert ott sok minden jót meghall, nem beszélve arról, hogy negatív dolgot is hall. Tanácsot kért, hogy hol talál ilyen csatornát, de nem tudtak segíteni. A másik felvetése, hogy Edelény központjában megcsinálták a járdát, és annak idején a Kovács-féle lakásnál (Császtai úton) reklamálta a korlátot a 80 cm mély árok mellé. A járda és az út között félméteres szintkülönbség van, odatették azt a csicsás korlátot, aminek semmi értelme nincs, viszont a templom déli oldalán lévő árok, amely kb. egy méter, és ha oda beesik valaki, biztosan összetöri magát. A Kovács-féle ház mellett lévő régi korlátot hova tették, miért nem lehetett volna betenni a templomnál lévő mély árokhoz. Nem szeretné, ha emiatt esetleg valaki balesetet szenvedne.

Polgármester: Az első felvetésre, ha már minden kötél szakad, nincs kötelezettségük, hogy ennek az utcának a nevét megváltoztassák. A mai testületi ülésen ezt levették napirendről, de nem zajlott még le ez a dolog, majd meglátják, hogy mi lesz a vége. A parlamenti ülések közvetítése már nincs, hiába is keresik bárhol. Ebben nem tudnak lépni egyáltalán. A templom előtti vízvezető árok mellé korlát építése felvetésre került már a két évvel ezelőtti közmeghallgatáson is. A jövő évi költségvetésben fogja javasolni a testületnek, majd meglátják, hogy mit fog dönteni ebben a testület, hogy legyen vagy ne. Egyébként olyanra nem emlékezi, hogy a vízvezető árokba bárki is belesett volna.

Korbély Györgyi Katalin képviselő szeretné, ha az utcanév változtatásra visszakanyarodnának, és kielégítő választ kapnának a jelenlévő vállalkozók, hiszen ezért fáradtak el ide. Itt félrebeszélnek, de ennek még folytatása van, mert csak le van véve napirendről.

Polgármester: Azt tudja elmondani, hogy mindenki számára tiszta és világos legyen, abban az esetben, ha testület véletlenül egy következő időszakban mégis úgy döntene, - de kétféleképpen, hogy ennek az utcának a nevét meg fogja változtatni, - a következőkkel kell szembe nézni. Azt ott élő lakosság részéről személyigazolvány-, lakcímkártya-csere, jogosítvány, TB-kártya, adókártya csere, bankszámla miatt bemenni a bankba megváltoztatni a bankszámlaszámot, egyébként bármilyen egyéb szerződése van valakinek, biztosítási, stb., ezeknél is el kell járni és a lakcímváltozást be kell jelenteni mindenhol. Ez vonatkozik a lakosságra. Ettől egy kicsit macerásabb a vállalkozóknak a helyzete és nem kevés pénzükbe kerül abban az esetben, ha utcanév változtatással találják magukat szemben. Először is a Cégbíróságon be kell jelenteni az utcanév változást, ez már pénzbe kerül, utána telephelyengedély, működési engedély, adóhivatal (NAV) az összes pénztárgépet érinti, amely online-kapcsolatban van a NAV-val, ezen kívül, azoknak a cégeknek, akiknek van céges autójuk természetesen a forgalmi engedélyben át kell íratni az utcanév változást. Azoknak a vállalkozóknak – márpedig nincs olyan vállalkozó, akiknek nincsen bankszámla-szerződésük – azoknak a bankszámla-szerződést módosítani kell, ha hitelszerződése van teljesen természetes, hogy azt is módosítani kell, és még sorolhatná, hogy mi minden egyéb hatóságnál kell bejelenteni, ami nem egyszerű „játék” a világban. És ezt mind csak azért, mert valaki, vagy valakik kitalálták, hogy a 80 éve Antal György nevet viselő utca már ne legyen Antal György utca, mert élt valamikor egy ember, aki annak idején tudomása szerint és sokak tudomása szerint is semmi rosszat nem csinált, és ennek az embernek a nevét most vegyék le a város egyik főutcájáról és változtassák meg. Ennyi a történet lényege. Biztos abban, hogy nem fogják megváltoztatni az Antal György út nevét.

Simon András: Nagy figyelemmel hallgatta Béres Tibor úrnak a tájékoztatását, és komolyan mondja, egészen meglepte. Lehet, hogy a számokkal nincs tisztában, mert elmondása szerint 1895-ben született, az első világháború 1918-ban volt, a vége felé valószínűleg behívták katonának, és valószínűleg tartja, hogy végigharcolta a délnyugati frontot, Doberdónál, Isonzónál, vagy Galíciánál a Kárpátokban. Amikor vége lett az I. világháborúnak 1918-ban vagy 1919-ben Antal György 24 éves volt. Mit tudott ő 24 évesen az akkori rendszerben tenni azért, hogy most ezen vitatkoznak? A másik, nincs elég baja Edeléynek, hogy pont ilyen problémáról beszélgessenek már több mint egy órája?

Polgármester nagyon köszöni a véleményt, amellyel maximálisan egyetért. Nem gondolja, hogy akár ebben a városban, akár az országban pont ilyenekkel kellene most foglalkozni az embereknek. Nem hiszi, hogy ez érdekli őket, mikor fáznak, meg éheznek.

Csabai Gyula képviselő: A parlamenti ülések közvetítésével kapcsolatban szeretne segíteni, van a parlament.hu és valóban úgy van, hogy márciustól már nem közvetíti sem az M1, sem a DUNATV, sem a Magyar Rádió a parlament munkáját, csak

Interneten látható, és csak egy összefoglalót ad az M1 csatorna szerdánként a Parlamenti Napló című műsorában. Az, hogy ez miért alakult így, lehet, hogy azért, hogy vannak vélemények, vannak ellenvélemények, viták. A saját véleménye az, hogy ma nem nagyon szeretik meghallani az ellenvéleményt, vagy éppenséggel a más véleményt, így kevesebb emberhez jut el.

Káli Richárd képviselő egy pár szót a választóköri körzetével kapcsolatban szeretne mondani. A lakossági fórumán elhangzottak kérdések, melyet itt szeretne ismertetni, hogy polgármester úr tájékoztassa a lakosságot. Az első kérdése a Bódva gátjával kapcsolatos. Az elmúlt időben volt-e valamilyen fejlemény a gát megemelésével, megerősítésével kapcsolatban, mert az ott élők ez erősen foglalkoztatja. Hallották, hogy a hidat újjá fogják építeni, ami nagymértékben fogja segíteni az árhullámnak a levonulását, de az ott lakók még mindig félnek. Szeretnék megtudni, hogy van-e új fejlemény a Bódva gátjával kapcsolatban. Kérdése, hogy tervbe van-e véve a város csapadékvíz-elvezetésének a problémája, illetve annak megoldása, gondol itt a Tóth Árpád útra, Császtai útra. Fog-e valamikor megoldás születni? Parkolás kérdése: a Tóth Árpád úton, a Posta mellett többen panaszkodnak, hogy napközben lehetetlen közlekedni, mert az úttest mindkét oldalán állnak gépjárművek. Van-e lehetőség arra, hogy egyoldali parkolás kerüljön bevezetésre ezen a szakaszon, hogy egy kicsit mentesítsék ezt az utat és könnyebben járhatóvá tegyék. A kisvasúti híddal kapcsolatban megkeresték többen, hogy régen volt egy betontuskó a kisvasúti hídnál és nem lehetett közlekedni rajta csak kerékpárral vagy gyalogosan. A betontuskó eltűnt onnan és többen jelezték, hogy gépjárművel is átmennek a hídon. Ha lehetőség van rá, akkor pótolják már ezt a betontuskót és zárják le ilyen formában a hidat, hogy továbbra is kerékpárral, gyalogosan tudjanak rajta közlekedni. Megkérdezi, hogy a jövőben várható-e járdaépítés. A Tóth Árpád út az egyik legforgalmasabb út, a járdaszakasz eléggé balesetveszélyes, egy része aszfaltburkolatú. Várható-e ennek a felújítása, burkolattal való ellátása? Ugyanez a helyzet a Bódva úton, szinte egész hosszban balesetveszélyes. Több utcában is felvetették, hogy sok gyermek van az utcákban és fekvőrendőrrre lenne szükség. Nem tudja, hogy erre lesz-e lehetőség. Felvetették a legnagyobb forgalmat bonyolító utakat, a Tóth Árpád utat, az Újtemplom, Nyár út, a Táncsics Mihály utat, ahol sok gyermek lakik és az ő biztonságuk érdekében is szeretnék ezt kezdeményezni. A térfigyelő kamerákról már többször volt szó, hogy ha bővítésre került, akkor a Tóth Árpád út és az Újtemplom út között – mert az ott élők közül többen megkeresték, mivel a bevezető útszakasz nincs kivilágítva, és elég sok hajléktalan, ittas állapotban lévő ott szoktak alkoholt fogyasztani, akik zavarják éjszaka az ott lakókat. Ha a közeljövőben lehetőség lesz rá, ide egy térfigyelő kamera elhelyezését kérnék.

Polgármester a Bódva gáttal kapcsolatban elmondja, hogy kb. kéthete kapták kézhez a Nemzeti Közútkezelő által megrendelt edelényi új Bódva-hídnak az építési engedélyét. Tehát építési engedéllyel rendelkeznek az új Bódva-híd megépítésére. Ez alapvetően árvízi célokat szolgál majd, amennyiben meg fog épülni. Lehet, hogy egy kicsit meglepő látvány lesz, ha ténylegesen megépül majd a híd, ugyanis az úttest szintje 2,18 m-rel lesz magasabb a jelenleginél, tehát ennyivel lesz magasabb a híd, illetve a pillérek 6-6 m-re ki fogják szélesíteni az átfolyási lehetőséget. Az árvíznél ez a gát rendkívül negatív szereplő volt abban, hogy kialakult az a helyzet, hogy előtört több száz családi házat a Bódva vize.

Teljesen természetes, hogy amennyiben ez a híd elkészül, akkor annak következménye kell, hogy legyen a Bódva híd és a kisvasúti híd közötti depóniának a megerősítése, magasztása is. Egyébként gőzerővel készülnek, és minden valószínűség szerint még ebben a hónapban elinduló pályázati kiírásokra, amelyek a következő uniós ciklusra vonatkoznak, és amiben többek között jelentős mértéket képvisel majd részükről az árvízvédelem, a csapadékvíz-elvezetés megoldása pályázatok útján. A parkolással kapcsolatban elmondja, hogy sok-sok év után a közelmúltban végre valahára az a telek, amely a belvárosban található a Takarékszövetkezettel szemben, amely terület most a felszámolás nyomán az OTP tulajdonába került. Ennek a területnek, ingatlanok megvásárlása már több éven keresztül a költségvetésben szerepel, és azért nem tudták megvásárolni eddig, mert egyszerűen a felszámoló biztossal lehetetlen volt kommunikálni. Legalább hatszor keresték, kérték, szólították fel, hogy elővásárlási joga van az önkormányzatnak és szeretnék megvásárolni. A helyzet most már sokkal egyszerűbb, mert az OTP tulajdonába került. Megírták a levelet az OTP Faktroingnak másfél héttel ezelőtt, hogy közöljék az ingatlan vételárát, mert azonnal megvásárolnák. A belváros rendkívül nehéz parkolási gondjait jelentős mértékben segíteni fogja a Posta, a Takarékszövetkezet, a belvárosi piac környékén. Lesz még egy nagyon jelentős hozadék ennek az ingatlanvásárlásának, hogy a Belvárosi piac, illetve a Tóth utcának azon a rövid szakaszán a piac napokon, azoknak az árusoknak, őstermelőknek, akik a járdán, a parkolóban autójuk csomagtartójából árulnak, ott olyan helyet tudnak majd biztosítani, hogy nem kell a járdán árulniuk a megtermelt áruikat. Tehát ott terveznek az árusok részére helyet kialakítani. A kisvasúti híddal kapcsolatban elmondja, hogy ez egy olyan érdekes téma, hogy a város egyik része „követeli”, tegyék lehetővé, hogy járművel is lehessen közlekedni rajta. Ez a Borsodi városrész lakosságának a kérése. A város ezen részének a lakossága meg azt szeretné, hogy zárják le a hidat és csak gyalog, vagy kerékpárral közlekedjenek, vagy bontsák el a hidat, - mert ilyen kérés is érkezett. Tehát ebben igazságot tenni nem lehet, megérti a Borsodi lakosok igényét és kérését, egyrészt mert a legrövidebb út a városi köztemetőhöz Borsodról a kisvasúti hídon keresztül vezet. Ebből a szempontból nagyon érthető. A Kővágó út, Tóth út és a környező utcák lakosságát is nagyon megérti, amikor azt mondják, hogy lehetőleg bontsák el azt a hidat, mert a Barátság útról napról napra beözönlő tömeg, akiket kutyahadak kísérek, meg ordibálnak, és mindent csinálnak, azok akkor ott nem tudnának elmenni. Ez a helyzet a kisvasúti híddal kapcsolatban. A maga részéről nem akar okos lenni és a megoldást megmondani. Azt megígéri, hogy egy előterjesztésben a képviselő-testület elé fogja terjeszteni és döntse el majd a képviselő-testület, hogy mi legyen ennek a hídnak a további sorsa. A járdaépítéssel kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy ebben az évben járdaépítés nem történt, tavaly volt jelentősebb mértékű járdaépítés, reméli, hogy a következő években tovább tudják folytatni a járdaépítési programot még ha olyan minőségben, ahogy készítették a közfoglalkoztatottakkal, akkor is a semmitől több. Edelénynek nagyon sok olyan utcája van, ahol jó lenne javítani a járdák állapotán. Folyamatosan próbálják helyrehozni majd a legkritikusabb szakaszokat. A fekvőrendőrök kérdése is felvetődött már benne is és nem csak ezekben az utcákban, hanem a város többi utcájában is. A maga részéről támogatná a fekvőrendőr elhelyezését bizonyos utcákban. Azt gondolja ő is, hogy vannak olyan utcák Edelényben, ahol indokolt lenne egy-két fekvőrendőrt elhelyezni a járműforgalom tompítására.

A térfigyelő rendszer a Tóth Árpád út és Újtemplom út közötti kis utcában gyakorlatilag nagyon régi probléma, amit képviselő úr említett. A megoldása nem tudja, hogy mi lehet, az, hogy a hajléktalanok odamennek inni, ott alszanak, stb. ez tény és való. Amennyiben a térfigyelő rendszerüket tudják bővíteni a következő esztendőben, annak semmi akadályát nem látja, hogy abba a kis utcában is elhelyezzenek egy térfigyelő kamerát.

Béres Tibor képviselő elmondja, hogy ő is tartott körzetében lakógyűlést és október 29-én átküldte a hivatalnak az ottani tapasztalatokat, azóta nem kapott a kérdéseire választ, ezért egy-két dolgot szeretne megkérdezni konkrétan most, hogy várható-e ezekben esetlegesen sürgősebb intézkedés. A Dankó Pista úton a 29. szám előtti kátyú, illetve a kórház bejárata előtti kátyúk balesetveszélyesek, itt mentő közlekedik. Októberben ezt már jelezte, nem tudja, hogy a hideg időben esetleg lehet-e ezzel kezdeni valamit. Volt egy lakossági kérés, a Dankó Pista út 28 szám előtt van egy bekötőútja az önkormányzatnak, aminek a zúzottkövezését kérték az ott élők, mert mozgáskorlátozottat kell kitolni, és nekik nagy segítség lenne, ha a zúzottkövezést még az idén meg tudnák csinálni. A Tölgyfa utca 30 szám alatti útpadkának is kérték a helyreállítását, mert tönkre van, és ami itt nagyon kardinális kérdés, és ami miatt is szót kért, a Hermann Ottó utcában van egy csapadékvíz-átemelő szivattyú, és ez a szivattyú már régóta nem működik automatikával. Ennek az automatikának a helyreállítására van-e lehetőség, mert az ott élők elmondása szerint úgy tudják a csapadékvíz-elvezetőt működtetni, hogy ha ők kapcsolják be manuálisan a szivattyút. Szeretné még szóvá tenni azt, amit a lakosok is megjegyeztek, a közmunka-programban résztvevők szigorúbb ellenőrzését, irányítását kérik a belvárosban, különös tekintettel a római katolikus templom vonzaskörzetében, aminek meg is van az oka, hogy miért pont ott. Mivel a templom kertjében a zöld növény ritkítása megtörtént, egyesek a templom kápolnáját illemhelyként, nagyobb dolgok végzésére is használják, majd az ott található szőnyeggel még le is takarták. Itt kapcsolódna a kamerarendszerhez, sajnálatos, hogy a belvárosban folyamatosan történnek rongálások, ezért ha bővítésre kerül, akkor jó lenne, ha a belvárosba is tudnának olyan kamerákat felszerelni, hogy vissza tudnák nézni az eseményeket, amikkel a műtárgyaikat tönkreteszik folyamatosan.

Polgármester: Az utolsó felvetés kivételével felkéri a kérdések megválaszolására Szabóné Varga Mariettát, a Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, illetve a jelenlévő műszaki vezetőt.

Szabóné Varga Marietta Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A képviselő úr levelét megkapta. A kátyúzással kapcsolatos kérdésre elmondja október 31-én volt programzárásuk és azok voltak az elsődlegesek, amit meg kellett csinálni, viszont most összegezték pontosan, hogy milyen pénzügyi források állnak rendelkezésre, és maradt meg valamennyi aszfaltmennyiség, és elméletileg még a keverőüzem működik, így a következő egy-két hétben letudják ezt szállítani és azokat a kátyúkat, amiket képviselő úr írásban jelzett, és nem készültek el, akkor ezeket most meg fogják csinálni. A zúzottkövezés kapcsán szintén átnézték a rendelkezésre álló forrásaikat az egyes programokban, ott viszont december 31-ig mindent le kell szállítaniuk, be fognak elég nagy mennyiségű zúzottkővet depózni, amiből lesz lehetőség a felvett útszakasznak az elkészítését megoldani.

A közfoglalkoztatottak ellenőrzésével kapcsolatban elmondja, hogy próbálnak elég szigorúan eljárni velük, de nem egyszerű, amikor az adott helyen ott van az ellenőrük és akkor nem csinálnak éppen olyan dolgokat, nyilván megtudják, de ha lakossági bejelentés érkezik egy-egy ilyen esetről és valamikor kiérnek már persze nem észlelhető a probléma. Tehát ilyen szempontból ezt nehéz kezelni, de azért nyilván ilyen közfoglalkoztatotti létszám mellett is megpróbálnak valamennyire szigorítani és odafigyelni, hogy legalább a belvárosban problémák ne forduljanak elő. Az átemelő szivattyúval kapcsolatos kérdés megválaszolására Fischer Ferdinánd képviselő urat kéri meg.

Fischer Ferdinánd képviselő elmondja, hogy az átemelő szivattyú automatikájával van probléma, erre kértek már árajánlatot, hogy a javítás megtörténjen, addig viszont manuálisan indítható, tehát nagyobb esőnél megoldható és lehet, hogy a lakók kinyitották, de a Kft. dolgozói mindig kimentek, és igazából problémát nem jelentett. Azt gondolja, hogy egy hónapon belül annak a javítása is meg fog történni.

Káli Richárd képviselő: Polgármester úr válaszára még néhány gondolatban reagálna. A parkolással kapcsolatban örül nagyon, hogy bővülni fog a parkolási lehetőség, viszont addig is kérné, hogy az egy oldalon való parkoláson gondolkodjanak már el mindenféleképpen, már csak azért is, mert mindenki szeret a bejárat előtt parkolni, és ha már két autó megáll egymás mellett ez komoly forgalmi akadályt tud jelenteni. A kisvasúti híddal kapcsolatban még annyit szeretne mondani, hogy azért kérték a betontuskónak a visszahelyezését, mivel ha egy személygépkocsi átmegy a hídon és ne adj Isten egy kerékpárossal találkozik, azért a híd az elég szűk, így az balesetveszélyes, azért kérték a betontuskónak a visszahelyezését.

Polgármester: Világos, érti és köszöni a jelezést, és ő elmondta, hogy milyen információk jönnek hozzá ezzel a híddal kapcsolatban. Nem akarja újra ismételni önmagát, annyi hogy a Tóth Árpád út első száz méterének az egy oldalú parkolásának a megoldása lehetséges-e vagy nem, nem tudja megmondani, szakembereknek kell megvizsgálni a szélességet, stb. Természetesen a műszaki kolléga, Nyíri Lajos már a holnapi napon el fogja kezdeni ennek a lehetőségnek a megvizsgálását.

Polgármester – mivel további kérdés, vélemény nem volt - megköszöni a részvételt, s a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Vártás József
jegyző