

EDELÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. november 28-án a Városháza Dísztermében
(Edelény, István király útja 52.) megtartott

KÖZMEGHALLGATÁS

JEGYZŐKÖNYVE

E d e l é n y, 2019. november 28.

Dr.Vártás József
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Edelény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 28-án a Városháza Dísztermében (Edelény, István király útja 52.) megtartott ***közmeghallgatásán.***

Jelen vannak: Molnár Oszkár polgármester, Bakó Gyuláné, Juhász Androdné, Loj Balázs, Malinkó Péter alpolgármester, Dr.Szabó Melinda, Sztankóné Sándor Ibolya, Virág Tamás képviselők

Igazoltan távol: Fischer Ferdinánd képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt: Dr.Vártás József jegyző
Ambrusics Tibor aljegyző
Korbély Györgyi Katalin alpolgármester
Pachmanné Tóth Anita Pénzügyi Osztály vezetője
Csabai Gyula Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Horváthné Ipacs Katalin Szociális Szolgáltató Központ Vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Fazekas Jánosné ügykezelő

Molnár Oszkár polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, majd megállapítja, hogy a 9 fős képviselő-testületből 8 fő jelen van. Elmondja, hogy az önkormányzati törvény értelmében minden önkormányzat képviselő-testületének évente egyszer, november 30-ig közmeghallgatást kell tartania. Ezek után kéri a közmeghallgatáson megjelenteket, mondják el kérdéseiket, felvetéseiket.

Slezsák Lajos Semmelweis utcai lakos: Mielőtt elkezdené a közmeghallgatást, Babits Mihály „Jónás könyvéből” egy idézetet szeretne mondani: „Vétkesek közt cinkos, aki néma, az írástudók felelősségének mementójává vált.” Hogy ezt miért mondja? Azért mondja, mert amit tavaly elmondott ugyancsak a közmeghallgatáson, hiába kapott válaszokat, de semmitmondó válaszokat kapott. Úgy érzi némák maradtak azok, akiknek meg kellett volna szólalni, vagy el kellett volna mondani az igazságot. De a mi nappal kapcsolatban is lenne néhány olyan dolog, amit szintén ebbe a kérdéskörbe sorolna, ezt pedig a környezetvédelmi törvény világosan kimondja, hogy a környezet vizsgálatáról szóló jelentést a lakossággal egyszer egy évben tájékoztatni kell annak az állásáról. Ezzel összefüggésben kapott ő tavaly válaszokat, de azok nem fedik a Szervezeti és Működés Szabályzatban foglalt szabályokat. Ugyanis azt mondja ki a 65. § (1) bekezdése, hogy a tájékoztatást a közmeghallgatás intézményével biztosítja a testület. Az, amit erre vonatkozóan neki a polgármester úr írt, hogy mások is a képviselő-testület elé viszik ezt a témát, hát ez annyira jogellenes, mint ahogy jogellenes az is, hogy ha valaki egy megengedett sebességet túllép, és arra hivatkozik, hogy mások is túllépték, másnak is ez a gyakorlata. Világos és egyértelmű, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ezt a témát nem a képviselő-testület tárgyalja meg, a törvény nem azt mondja ki, hanem azt, hogy a lakosságot kell róla tájékoztatni, ennek a fóruma pedig a közmeghallgatás.

A közmeghallgatásra vonatkozóan az is szerepel, hogy a közmeghallgatás előtt 30 nappal közzé kell tenni. Hát, hogy ez a közmeghallgatás az Edelényi Városi Televízióban nem tudja, hogy megjelent-e, de a város honlapján tegnap, vagy tegnap előtt jelent meg. Ez is egy olyan szabálysértés, ami nem teszi lehetővé azt, hogy bárki is ezzel a kérdéssel önkényesen foglalkozzon. Tavaly is, amit kapott válaszokat az általa elmondottakkal kapcsolatos válaszokat, nem fedezik azt, ami a Szervezeti és Működési Szabályzatban benne van, ugyanis az ülésen elhangzott közérdekű kérdéseket és javaslatokat a képviselő-testület tárgyalja és értékeli. Amennyiben az azonnali válaszadásra nincs lehetőség, kijelöli azt a szervet, vagy személyt, amely, aki az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja és a szükséges intézkedéseket megteszi. A közmeghallgatáson elhangzott hozzászólások tartalmát a polgármester által kijelölt személy, vagy bizottság vizsgálja, a szükséges intézkedéseket előkészíti. Hát a tavalyival kapcsolatban ő már ezzel kapcsolatban sok mindent leírt, amire vonatkozóan szintén hallgatás jellegű válasz volt. Nem akarja felolvasni azokat a leveleket, amelyeket ezzel kapcsolatban írt, de leírta azt is, mint hogy nyilvános a közmeghallgatás intézménye, legyen olyan nyilvános és szerepeljen a helyi médiában az, amit válaszként arra adtak, akár a jegyző, akár a polgármester. Ez szintén nem történt meg, de nem akar senkit untatni azzal, hogy ő most az azokban a levelekben foglaltakat elemezze, vagy szó szerint felolvassa. Ő átnézte azt a beszámolót, amit a képviselő-testület elé terjesztett a polgármester, a környezet állapotával kapcsolatban, amivel az a hiányérzete támadt, hogy az nem foglalkozik kellő mértékben valamennyi környezeti elemmel. Ugyanis, a föld, a levegő, a víz, az élővilág, valamint az ember által létrehozott épített környezet továbbá ezek összetevői alkotják a környezet elemeit. Hát mindennel foglalkozik a beszámoló, csak az épített környezettel nem, ami benne nem csak most, hanem a múlt évi közmeghallgatáson is hiányérzést okozott. Az akkori jegyzői válaszban benne volt, hogy amit akkor fölvetett, az közérdekű bejelentés. A közérdekű bejelentésre vonatkozóan van egy törvény, amit nem akar idézni, vagy citálni a jogszabály számát, de az világosan kimondja, hogy a közérdekű bejelentést 30 napon belül ki kell vizsgálni, és értesíteni kell a közérdekű bejelentőt. Amennyiben más szervhez kell áttenni ennek a bejelentésnek a tartalmát, 8 napon belül át kell tenni, és aki a közérdekű bejelentést tette, szintén írásban kell értesíteni. Ezeket a jogszabályokat nem ismerik? A tavalyi közmeghallgatáson általa elmondottak egy jelentős része azzal foglalkozott, hogy a gépállomás területén jogosulatlan telekosztások, jogosulatlan építési engedélyek kerültek kiadásra. Világosan kimondja a Helyi Építési Szabályzat is, de az építési törvény is, és az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló jogszabály, hogy a területet használni, építményt elhelyezni, felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet készíteni, építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani, vagy lebontani, rendeltetését megváltoztatni e rendelet, valamint a Helyi Építési Szabályzat rendelkezései szerint lehet. Ennek ellenére első ízben 2008-ban Simon László ügyintéző által kiadott építési engedély határozata szerint kiséptároló épület építésére adtak ki engedélyt Molnár István és felesége Molnárné Zagraj Gyöngyi részére. Részletesen felsorolják, hogy miket vizsgáltak, de a vonatkozó jogszabályok tiltásait, előírásait nem. Hát ilyen az, ha erre a lakó célra megjelölt építési övezetben nem lehet, csak a rendeletben felsorolt épületeket elhelyezni, amelyek között nincs semmilyen mezőgazdasági tároló, meg egyéb tároló építésére lehetőség. Ez az egyik hiányosság. A másik hiányosság, hogy az a terület a város Építési Szabályzata szerint nyilvántartott régészeti lelőhely.

Nem foglalkozik vele a határozat, nem is vizsgálta, holott a nyilvántartott régészeti lelőhelyen kizárólag a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulásával, vagy szakhatósági hozzájárulásával lehet bármilyen olyan munkát végezni, ami a rétegek megbontásával jár, mert egy alapozás a rétegek megbontásával jár. Ez az első szabálytalan építési engedély-kiadás. A jegyző urat mentesíti ez alól a felelősség alól, de ezt a határozatot Ambrusics Tibor akkori osztályvezető írta alá, - mivel akkor nem volt jegyző - Méhész Katalin aljegyző megbízásából. Nem tudja, hogy akkor az építési hatóságon volt-e olyan személy, akinek építésügyi szakvizsgálója volt, vagy nem. Hogyha nem volt, akkor az aláírónak volt-e, van-e. Neki megvan, igaz, nagyon régen tette, úgy hogy ismeri a vonatkozó építési jogszabályokat, azt nem mondja, hogy mindegyiket naprakészen, de amennyiben szükségét látja, utánanéz. A következő építési engedélyt, azt már Vártás József – még akkor nem doktor – megbízásából írta alá Gazdusné Fekete Edit, az ügyintézője ennek Tuza Krisztina volt, nem tudja, hogy ki ő, milyen végzettségük van, van-e szakvizsgálójuk, de az egészben van egy nagyon furcsa dolog, hogy ebben két határozat született. Az első arról szólt, hogy az ingatlanra tárolóépület építési engedély kérelmére indul meg az eljárás építési engedély kiadására. Hangsúlyozza, hogy az építésére és nem a bővítésére. De már miről szól a határozat? Biztos valakinek eszébe jutott, hogy itt már valami csalfintáság lehet a dologban, hogy el kellene palástolni azt, hogy oda nem lehet valamit építeni, ezért már úgy adták ki, hogy raktárépület bővítéséről. Mondania sem kell, hogy ez a határozat nem foglalkozik azzal, hogy nyilvántartott régészeti lelőhely annak a területe. Meg kell nézni a 814/24 helyrajzi számot, benne van a felsorolásba, amely a Helyi Építési Szabályzat szerint annak minősül. Továbbra is érvényes ugyanolyan tartalommal erre az építési övezetre hozott tilalom, illetve megengedett építkezés azzal a feltétellel, hogy csak a jogszabályban meghatározott rendeltetésű épület helyezhető el. A gépállomás területének rendezésével kapcsolatban a polgármesteri válaszban az van benne, hogy felülvizsgálat történik az előírásra történő beépítési szabályoknak és szabályozási tervnek, majd abban rendezik annak sorsát. Tehát annak a sorsát csak úgy lehet rendezni, hogy felszámolják azt a területet, mert egyrészt az Alaptörvény is egyértelműen kimondja, hogy a fenntartható fejlődést biztosítani kell, visszalépni nem lehet. Az építés tilalmát egy alkotmánybírói határozat kimondja, hogy ha szükséges, ez benne van az alaptörvényben. Ezt egyébként kimondja a környezetvédelmi törvény is és az építési törvény is, hogy nem lehet visszalépni, visszalépés nincs ezekben a dolgokban. A tavalyi évben is szóba került az, hogy a Bólyai és a Semmelweis út össze van kötve. Ez közút, amire közterület-használati engedélyt kell kérni, márpedig azt az utat, ha el van zárva, ha nincs, amennyiben tartanak rajta bármit, közterület-használati engedélyt kell kérni. Azok az építetők, akiket az előbb említett, ott tartanak egy csomó gépet. Fizetnek érte valamit? Úgy érzi, hogy ez is, meg más dolog is visszavezethető a város csökkenő létszámára. Indokai: A polgármester érezzen felelősséget. Pl. az iparterületet ki lehetett volna alakítani ezelőtt 15-20 évvel. Miért most alakítottak ki iparterületet, és itt is csak olyan iparterületet, amely korlátozott mértékű ipar működésének a célját szolgálja. Szintén a csökkenő létszámnak lehet az is az oka, hogy drágák a telkek, és kevés telk van, az is a város periferiáján van. A gépállomás az egy tökéletes jó helyen van. Miért engedték azt, hogy nem folytatódott a telekalakítás, ami a gépállomás ilyen tartamú megszületésekor már elkezdett. Hány telket alakítottak belőle ki? A mostani tulajdonosai miért nem azt csinálják, miért használják azt mezőgazdasági birtokközpontként olyan tevékenységekre, amely a környező lakosságot jelentős mértékben zavarja.

Egyrészt a zajártalom, mert amikor még gépállomás volt, az alkalmazottak reggeltől délután négyig dolgoztak, de itt nem így van. Itt már reggel a négy órától, öt órától késő estig csörömpölés, csattogás van, magtisztítás és egyéb dolgok, ami porzik, és nem beszélve arról, hogy az odaközlekedő járművek olyan sebességgel haladnak végig az úton, hogy meg nem tudnak állni a Herman Ottó úr csatlakozásáig.

A következő téma a Császtára vezető út, amelynek állapota nagyon leromlott. Ennek egy oka van, a súlykorlátozás be nem tartása. Ugyanis, akik ott építkeztek – nem sajnálja tőlük, hogy építkeztek, meg aztán egyebet kaptak, - de azt hiányolja, hogy amikor kiadták azokra az építési engedélyt - mivel a közútnak a tulajdonosa az önkormányzat – a hivatal egyik alkalmazottja nem volt tekintettel arra, hogy a súlykorlátozás érintve van-e az építési tevékenységgel. Már a tervezés során ki kellett volna arra térni a tervezőnek, hogy ott a mixerekkel szállított beton olyan tömegű, hogy jelentősen meghaladja a megengedett súlyhatárt, amiért az út nagyon sok helyen tönkre ment. Azt a tervet, amiben szerepeltetni kellett volna, azt úgy hívják, hogy organizációs terv, a szakemberek tudják, hogy mi az. Lehet, hogy készült is, a pályázat költségeiben lehet, hogy szerepelt is esetleg, hogy majd javítani kell. De hát hol van az a pénz? Meg kell keresni, ha nem szerepelt benne, akkor vessen magára az, aki oda építkezett, igenis állítsa helyre az utat, ne közpénzből kerüljön arra sor. Nem tudja, hogy ebben a dologban is a polgármester érintettsége miatt volt az. A kikerült földből jelentős terepszint-emelkedés történt. Kitérnek-e az építési engedélyk azokra a terepszint feltöltésekre, amelyek ha már az épület el is csúszik, de a történelmi pincés sort, a földfeltöltések még jobban csúfítják. A következő téma; a Borsodi Általános Iskolával szemben lévő volt postakocsi épületének a bontása szóba került már egy évvel ezelőtt is. Hát azóta csak annyi történt, hogy beroskadt a tető. Akkor az a válasz hangzott el emlékezetem szerint, hogy áprilisban elbontásra kerül. Nem lett semmi. Az kell, hogy valamelyik rakoncátlan iskolás gyerek közelébe kerüljön és ráomoljon? A következő felvetése; Az Egresen a kerékpárút zöldmezőben épült, ráhajtási lehetőség nincsen csak a TRIXON előtt, valamint a Bányász út előtt, de sehol máshol nincs, és akkor a lakosság a 27-es főközlekedési úton közlekedhet, és akkor nincs kihasználva az a kerékpárút, ami odaépült. Jobban figyelembe kellett volna venni ezeket a kérdéseket. További gond, hogy a Deák Ferenc úton esetenként a kapubejárókba is parkolnak, nem tudnak az ott lakók kihajtani, akkor, amikor a gépkocsival az SZTK-ba érkező betegek útjukba áll. Kérdezi, hogy szándékozik-e az önkormányzat további parkolókat építeni hasonló módon, mint ahogy az SZTK előtt van, a merőleges parkolást továbbfolytatva, mondhatja azt, hogy a Kincsem-patakig, a másik oldalon pedig párhuzamos parkolót szintén a Kincsem-patakig. Valakinek fel kell vállalni a fogadatlan prókátor szerepét, mivel a körzetükben nincsen már körzeti képviselő. A Herman Ottó út egy szakaszán a járda nagyon rossz állapotban van amiatt, hogy az valamikor társadalmi munkában épült. A járdák kavicsába agyagos rögök voltak, nem sikerült mindegyiket kihajigálni belőle, ami az idő folyamán kifagyott, és balesetveszélyessé vált, nem is lehet rajta babakocsit, vagy valamit eltolni. A belvárosban új térburkolat van, folyókák lettek elhelyezve a csapadékvíz lefolyók alá, amelyeknél a rácsok hiányoznak, vagy annyira elvannak tömődve, amelyek nem képesek arra, hogy a csapadékvizet kivezesse valamerre. A Takarékszövetkezettel szembeni parkoló nem kellő leejtésű, a csapadék nincs elvezetve, nem szikkad el.

Gondoskodni kellene arról, hogy kivigyenek egy műszert, - ha nincsenek olyan emberek, vállalja, hogy társadalmi munkában leszintezi, és megmutatja, hogy hol, milyen magasra kell építeni ahhoz, hogy annak a széléhez folyjon a víz, oda pedig valamilyen árkot, vagy folyókat kell készíteni, és elvezetni egy befogadó csatornába.

Ugyancsak azt lehet mondani, hogy a Művelődési Központhoz vezető út kátyús, rossz fényt vet az odalátogatókra. Nem tudja, hogy amikor készült a kastélyhoz a buszparkoló és gépkocsi-parkoló, akkor ennek a kérdését miért nem tudták megoldani úgy, hogy nem mellette kellett volna egy másikat megépíteni, ami nem portalanított, nem beszélve arról, hogy nem is karbantartott. Még annyit szeretne mondani a Császtával kapcsolatban, hogy az alsóhegyre vezető út állagmegóvására lehet-e oda mart aszfaltot vinni, ugyanis ott is van még néhány gazda, és ha továbbra is ilyen rossz út lesz, akkor azt lehet majd mondani, hogy nem marad csak a Nagy-Császta, ami nem mezőgazdasági művelésű lesz, hanem más. Szintén a Császtára vonatkozóan elmondja, hogy nagyon sok helyen van közvilágítási lámpatest, csak az alsóhegyen nincs, egyedül egy van, a volt vadászház előtti. Kérdése, hogy nem lehetne-e megcsinálni azt, ha nem is minde

n másodikra, de minden harmadik oszlopra kerüljön közvilágítási lámpatest. Ma már olyan korszerű lámpatestek vannak, amelyek nagyon kevés áramot fogyasztanak, de még e kevésre is, módosítani kellene az ÉMÁSZ-szal kötött közvilágítási szerződést.

Még egy dolog lenne, amivel kapcsolatban a polgármestert ostromozná. Mi a véleménye Edeleny II. János Pál pápa oltalma alá helyezéséről, mert nem a várost, hanem saját hatalmát helyezte oda. Másképpen nézett volna ki, ha ez a választás után történik. Ez nemcsak az ő véleménye, járja a várost, beszélget sok mindenkivel, ahol felvetődött. Ha megnézik, amit az elmúlt évben is felvetett a hivatal működésével kapcsolatban, ez a kérdés megerősödik, amit csak úgy lehet lemosni, hogyha a törvény szigorú szabályai követésére igyekeznek, nemcsak saját magára, hanem a hivatalát is, a testületet is ráfogni.

Molnár Oszkár polgármester: 30 perc volt Slezsák Lajos úr részéről ez a mondandó, és gyakorlatilag egy kérdést fogalmazott meg, és talán egy kérést. Ezen kívül nem foglalkozott semmi mással csak, hogy ez a város, a polgármester, meg a hivatal csak és kizárólag törvénytelen dolgokat csinál. Először is, nem a maga nevében, mert különösebben nem az érdeklő, hogy mit mondanak, hanem az, hogy ki mondja. Ez a véleménye az egészről, amit itt összehordott. A másik; a hivatal dolgozóinak a nevében kikéri ezeket a rágalmakat, amiket megfogalmazott. A jegyző úr nem csak megyei szinten, hanem országos szinten is elismert szakember, a hivatal apparátusa kivétel nélkül mind szakképzett. Ez az első, amit szeretne leszögezni. Az, hogy Ön annak idején, valamikor a polgármesteri hivatalban, vagy a járásnál dolgozott, mint építés-hatósági szakember, az már eléggé a múlté, azóta a világ rengeteget változott, és a jogszabályok is rengeteget változtak. Ebben a hivatalban sohasem fordult elő, sem most, sem 2008-ban, amikor Simon László az építés-hatóságon dolgozott, akinek természetesen volt építészeti szakvizsgája, és ugyanúgy Gazdusné Fekete Editnek is, aki egy éve ment el nyugdíjba, neki is volt és van építészeti szakvizsgája, egyébként nem tudtak volna kiadmányozni. Nem csak a saját véleménye, hanem sokak véleménye, hogy mindketten kiváló szakemberek voltak, és mindketten a rájuk vonatkozó jogszabályok keretében végezték a munkájukat. Az, hogy Önnek más a véleménye, az őt nem érdekli. A másik dolog, ha már politizálnak, a kampánynak már vége.

Október 13-án megtörténtek az önkormányzati választások. Az, hogy ki, mit csinált a kampányban, az kinek-kinek a saját lelkiismeretére van bízva. Az önkormányzati választás kampánya valamikor szeptember elején kezdődött el a köztársasági elnök úr által kiadott menetrend szerint. Az a felvetés pedig, hogy az augusztus 20-án a római katolikus templomban rendezett ünnepség kvázi kampányrendezvény lett volna, kikéri a maga és minden jóérezésű keresztény ember nevében. Semmi köze nem volt a kampányhoz. Az, hogy van, akinek nem tetszik, hogy a városnak van védőszentje II. János Pál pápa személyében, az nyugodtan elköltözhet a városból. Nincs itt a helye. Ebben a hivatalban, amióta ő a polgármester, és elődje Szilágyi Adolf, - aki itt ül, és üdvözl - az ő idejében sem palástolt el senki semmit. Itt minden nyilvánosan és a jogszabályok mentén működik, minden osztály és minden egyes dolgozó ilyen módon végzi a munkáját. A város csökkenő lakosságszáma a polgármester felelőssége, - elhangzott néhány perccel ezelőtt. Kedves Slezsák Lajos Úr! Magyarország lakossága csökken, Borsod-Abaúj-Zemplén megye lakossága drasztikusan csökken. Igen, Edelény lakosságszáma is csökken. Ezt a csökkenést az elmúlt 2-3 esztendőben nemhogy lelassítani sikerült, kvázi sikerült megállítani. Meg lehet nézni a Statisztikai Hivatal legújabb adatait. Edelény lakossága nem csökkent koránt sem olyan mértékben, mint Borsod megye lakossága. Az, hogy miért most építenek ipari parkot, és miért nem építettek ezelőtt 15 évvel, - ez a kampányban nagyon jó téma volt valakik részéről, de hangsúlyozza, hogy vége a választásoknak, vége a kampánynak, de válaszol erre a felvetésre. Edelény megörökölt valamit az előző rendszerből, aminek Ön is aktív résztvevője volt építészeti szakvizsgával, polgármesteri hivatalnál, vagy a járásnál – nem tudja, hol dolgozott – építészként, és mint építész Edelény arculati alakításában rendkívül fontos szerepet töltött be. Hát volna egy-két észrevétele az akkori átalakításokkal kapcsolatban, amit nem tudnak most már orvosolni, mert adott állapot van, és van abban a témában is egy ilyen adott állapot, amit Ön most már a második közmeghallgatáson órákon keresztül feszeget. Tizenöt esztendővel ezelőtt igen voltak ipari parkos pályázati kiírások, azonban ezek a kiírások 50 % önerőt igényeltek. Egy ipari parknak a kiépítése több százmillió forint. Sajnos Edelény város önkormányzatának nem volt lehetősége arra, hogy több százmillió forinttal hozzájáruljon ipari park megvalósításához. Mint ahogy mondta, változik a világ, változnak a jogszabályok és akkoriban, mivel Edelény nagy területen alábányászott, 15 évvel ezelőtt az alábányászott területekre nem adtak ki építési engedélyt. Itt is változott a jogszabály, és az az isteni szerencsénk, hogy az is változott, és már hiába alábányászott az iparterült, most már megvalósíthatják. Elég komoly munkába került, hogy mindezt el tudták érni. Gyakorlatilag ezt a pályázatot nulla %-os önerővel tudták beadni, és éltek a leges legelső alkalommal ezzel a lehetőséggel. Slezsák Lajos úr szerint a város lakosságának csökkenéséhez hozzájárul az építési telkek. Most ott tartanak, hogy gyakorlatilag elfogytak az építési telkek. Az pedig, hogy Ön a vásártér és az Oltalom Tagóvoda közötti területet a város perifériájának nevezi, azt gondolja, hogy azzal az ott lakókat sérti. Az az új lakótelep szerves része Edelénynek, igaz nem a szűkebb belvárosának, de ugyanolyan kertés családi-házak övezetté nőtte ki magát, mint azok az utcák, amelyekre az Ön idejében kényszerítették Edelény lakosait, - pl. a mostani Tölgyfa utca – hogy emeletes családi-házakat építsenek. És most a lakók nagyon jelentős része nem tudja befűteni, nem tudja eladni, mert lehetetlen. Lehet egymásra mutogatni, de nem gondolja, hogy szükség van erre. Nem azért vannak itt a közmeghallgatáson, hogy ilyenekről beszéljenek, de ha már Ön ilyen stílusban beszélt, akkor magának is megengedi ezt a stílust.

Császta! Amikor a polgármester építkezett a Császtán, ez az út még nem volt kész. Tehát semmiféle érintettségét nem érzi ebben az ügyben. Mielőtt megkezdtek az építkezést az Ön által említett tulajdonosok, akik véleménye szerint sem oda illő épületeket építettek, nem környezetbe illő épületek, és hiába mérges érte, nem tud semmit tenni, ugyanis az ő általuk beadott építési engedélyek teljes mértékben megfeleltek az adott jogszabályoknak. Tehát az építéshatóságnak nem volt más lehetősége, ezeket az építési engedélyeket, ezekre az épületekre úgy, ahogy volt, ki kellett adni. Ennyire egyszerű a történet. A Császtára vezető úttal kapcsolatban videofelvételt készítettek még jóval a két építkezés idejéből, ami ma is rendelkezésre áll, és bármikor meg lehet tekinteni. Annak az útnak az állagromlásának semmi köze ahhoz, mikor ezeket a házakat el kezdték építeni. Másfél évvel az építkezés megkezdése előtt nagyon rossz állapotba került az az út. Nyugodtan nézze meg, hogy ki volt a beruházó és a kivitelező annál az útnál. Alsóhegy! Ha jól tudja, az alsó hegyen nemcsak a vadászháznál van egy lámpa. Az alsó hegyen a balra bekötő úton is 3 vagy 4 lámpa test el van helyezve évek óta, és igaz, hogy ahol életvitelszerűen él egy házaspár, onnét a vadászházig tény és való, hogy nincs. Nagyon szívesen jelezni fogják az ÉMÁSZ felé, hogy ott is felmerült igény új lámpatestek elhelyezésére. Ennek semmi akadályát nem látja. A Deák Ferenc úti parkolás; ez is a polgármester felelőssége, hogy beállnak autóval a kapubejáró elé. Ezzel nem tud mit kezdeni. Az, hogy ott tudna-e vagy nem parkolót bővíteni, hát túl sok esélyt nem lát rá. A parkolási problémák, amik ott jelen vannak, meggyőződése, hogy nem ő okozta, nem az idejében épült oda az SZTK rendelőintézet, már akkor is a belváros kellős közepén volt, igaz, akkor még kevesebb jármű volt úgy Magyarországon, mint Edelényben. Azt nem gondolnák, hogy azt az épületet át tudnák helyezni, vagy újat építeni, ugyanis ez a magyar állam tulajdona az az ingatlan, az önkormányzat ellenszolgáltatás nélkül a magyar állam tulajdonába adta, és a magyar állam volt az, aki az elmúlt időszakban felújította a rendelőintézetet. Herman Ottó utcai járda állapotával kapcsolatos kritikát elfogadja, de nem csak ott, hanem Edelény nagyon sok utcájában nagyon rossz állapotban vannak a járdák. Mint ahogy láthatja a lakosság, hiába múlt el a választás, a városban azóta is újítottak fel utakat, nem kevés utat aszfaltoztak. Igaz, hogy nem teljes hosszában, mert ennyire futotta, ennyi pénzük volt. Meg tudja ígérni azt, hogy a következő esztendőben egy nagyon jelentős mértékű út- és járdafelújítást fognak végrehajtani. Természetesen azokra az utcákra fognak összpontosítani, ahol a legrosszabb állapotban találják a járdákat, illetve az utakat. Tudják, hogy melyek ezek. Postakocsi épületével kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy az épület magántulajdon volt egészen addig, amíg a NAV rá nem tette a kezét. Ezzel az épülettel csak és kizárólag a NAV jogosult bármilyen beavatkozást végezni. Természetesen levélben megkeresték a NAV-ot ezzel kapcsolatban, és kérték, hogy intézkedjenek. Az önkormányzat ehhez az épülethez nem nyúlhat hozzá. Azt is felajánlották, hogy elbontják a tetőt, de nem engedélyezték. Nem tudnak ezzel mit kezdeni, bármennyire szeretnék, mert nyilván rontja a városképet, balesetveszélyes. Azt gondolja, hogy azt azért nem akarja, hogy a NAV-ot feljelentsék. Az, hogy a belvárosi parkoló lejt, vagy nem lejt, nem tudja, lehet, hogy kialakulnak rajta apró-cseprő pocsoltyák, de amit tudtak tenni az az, hogy ezen a nyáron egy olyan zúzottkő réteggel terítették le, amely nem szennyezett, hanem mosott volt. Itt van Csabai Gyula ügyvezető úr, aki ezt intézte, és azóta úgy látja, hogy rendkívül sokat javult annak a parkolónak az állapota. Nyilvánvalóan a végcél az, hogy ha nem is térköves, de minimum egy aszfaltozott parkolót építsenek, és akkor igénybe veszik a segítségét a színtezésnél.

Művelődési ház, kastélyparkoló: Ön építési szakember, a Művelődési ház fekszik egy helyrajzi számon, amelynek tulajdonosa a város önkormányzata, a kastély parkolója fekszik egy másik helyrajzi számon, amelynek tulajdonosa a magyar állam. A magyar állam nem fog az önkormányzatnak utat építeni, mint hogy az önkormányzat sem tud a magyar államnak, semmi köze egymáshoz a két dolognak. Az út rossz állapotban van nagyon régen, csak ugye vannak mindig olyan jellegű dolgok, amelyek valahol mindig előrébb valóak, pl. a Herman Ottó utcai járda, de említhetne nagyon sok fontos dolgot, ami a városlakók életében fontos, ahol nap, mint nap járnak. Az alapvető probléma itt a a Művelődési Központ épületével van, mert sajnos nagyon romlik az állaga, melynek felújítására nem hiszi, hogy sor fog kerülni, arra viszont igen, hogy egy új épüljön majd, és nem árvízzel veszélyeztetett területen, mint ahogy az Ön idejében az a Művelődési Központ, - mivel építéshatóságnál dolgozott – egy árterületen épült meg cölöpökön. A maga részéről Slezsák Lajos úrnak ennyit szeretett volna válaszolni. Megkérdezi jegyző urat, mivel elég keményen rágalmozta jegyző urat Slezsák úr, hogy szeretne-e valamit mondani.

Dr.Vártás József jegyző: Ő inkább tájékoztatni szeretne, tekintettel arra, hogy a tavalyi közmeghallgatáson is gyakorlatilag majdnem ugyanezeket a dolgokat vetette fel Slezsák úr, illetve annak folyamánként további beadványokkal élt, melyben személyével kapcsolatosan is elég komoly dolgokat fogalmazott meg. Az általa felvetett ügyeknél több hatóságnál, több eljárás van folyamatban, és nem azért kérték az eljáró szerveket, hogy a tavalyi kifejezésével éljen, hogy mossza a kezeit, hanem éppen azért, hogy megnyugtató választ kaphasson az Ön által felvetett problémákra. Ahogyan a korábbi írásbeli válaszban is tájékoztatást adott polgármester úr, a város környezetvédelmi programját a Holocén Természetvédelmi Egyesület végzi, akik nagyon magas szintű anyagot készítenek el az önkormányzat számára. Ezt még Loj Balázs akkori alpolgármester úrral kezdték meg ennek a programnak a készítését, és valóban felkészült csapattal találkoztak, akik december 31-ig adják le a környezetvédelmi program első változatát, melyet követően a képviselő-testület fogja tárgyalni. Igen, a településrendezési tervekhez kapcsolódóan a településfejlesztési koncepció elkészül és a képviselő-testület hamarosan fogja tárgyalni ezt a dokumentumot, melyet követően lehet továbblépni a szabályozási és szerkezeti tervek és a Helyi Építési Szabályzatnak az előkészítésében. A környezet állapotáról szóló tájékoztató kapcsán már írásban kifejtették az álláspontjukat. Továbbra is az az álláspontja, hogy teljesen szabályosan járnak el, úgy mint a közmeghallgatás összehívásának tekintetében is. Slezsák úr szó szerint idézett az SZMSZ-ből, és a közzététel hirdetmények formájában meg is történt a közintézmények és a hivatal hirdetőtábláján. Valóban lehetett olyan, hogy Facebook-on később tették közzé, hogy a honlapra később került fel, de teljesen jogszerű, és igyekeztek minél több fórumon keresztül tájékoztatni a lakosságot a közmeghallgatás időpontjáról. Annyit hozzátenne még, hogy az önkormányzat honlapján maga a közmeghallgatás időpontja sokkal korábban közzétételre került azzal, amikor a munkaterv elfogadásra került. Az idei évben ez egy sajátságos helyzet, hogy a rendes ülés időpontját módosítani kellett, itt az idei választás össze is tolt az anyagokat, és időben el is távolította egymástól. Még egyszer megismétli, hogy álláspontja szerint teljesen jogszerűen volt ez közzétéve. A további észrevételekhez, véleményekhez nem kíván egyéni véleményt fűzni.

Loj Balázs képviselő néhány gondolatot szeretne hozzáfűzni az elhangzottakhoz, már csak azért is, hogy érintettségét is érezte a dologban, melyre később kitér. A gépállomás ügy kapcsán úgy látja az évek óta húzódó vitában, hogy itt jogi és építéshatósági kérdésekről van szó. Érti az utcabeliek és Slezsák Lajos úr álláspontját, meg a tulajdonosokét is. Azt gondolja, hogy ez nem a közmeghallgatás kérdése, ennek megvannak a megfelelő fórumai, nem az önkormányzat, hanem vannak az önkormányzatnak felügyeleti szervei, ellenőrző szervei, olyanok, akik az önkormányzati döntéseket felülvizsgálhatják, építéshatósági döntést felülvizsgálhatnak. Szerinte, ha ezeken a fórumokon az általa idézett jogszabályokat előhossa, hivatkozik, vagy annak kapcsán indítványt nyújt be, meg fogják vizsgálni ezeket a kérdéseket. Szó volt az ipari parkokról. Polgármester úr szerinte nem mond teljesen igazat, amikor azt mondja, hogy nem volt ilyen lehetőség, hogy ipari parkra pályázatot nyújtson be az önkormányzat. Tehát, ha azt nézik, hogy Alsózsolca, Felsőzsolca, Arnót tudott kialakítani ipari parkot annak idején, nem hiszi, hogy Alsózsolca jobb helyzetben volt, mint Edelény, - akár Felsőzsolcáról és Arnótról is beszélhet, - akkor azt gondolja, hogy lehetett rá lehetőség, hogy ipari parkot alakítson ki a város. De ő konkrét esetre is emlékszik, amikor az un. LHH-s, leghátrányosabb helyzetű térségeknek kiírt programok keretében egy 4,5 milliárd forintos csomagot kapott a térség. Volt egy ilyen konstrukció benne, amely ipari parkról szólt, akkor viszont lobbij erejük nem volt a szocialista kormány idején. Gúr Nándor képviselő úr hozta ezt a csomagot, és hát Edelény nagyon kevés dologban részesült ebből, nem volt lobbij erő, és nem volt érdekérvényesítő képessége a városnak, - akkor is volt egy ilyen lehetőség. A Császtai építkezések kapcsán ott is elmondhatják, hogy tetszik, nem tetszik, nem illik a tájba. Ő mindig óvatosan bánik azzal, hogy tetszik-e neki egy épület, vagy egy terv, mert azért azt tudni kell, hogy nagyon tiltakoztak a párizsiak, amikor az Eiffel-tornyot megépítették, hogy micsoda csúfság és monstrum ott a város közepén, és aztán Párizs csodája lett és a szimbóluma is. Tehát szerinte a jelen korban véleményt mondani róla, hogy egy épület szép-e, csúnya-e, vagy megfelelő-e, nem megfelelő, azt nem lehet. Ez egy nagyon szubjektív dolog, és egyéni véleményeken alapul. Viszont, ha már azt mondjuk, hogy nem tetszik, akkor azt kell, hogy mondja, hogy amióta elindult a fejlesztés a Császtán – és most ránéz Virág Tamás elnök úrra – aki 15-20 évvel ezelőtt elkezdte a fejlesztéseket és felkarolni a szőlőhegyet, és szépen ki is nőtte magát ez a dolog, és mondta is, hogy túl is lépett az Edelényi Hegyek Közössége a határain és lehetőségein ez a történet. Az önkormányzat 15-20 év alatt akár hozhatott volna egy olyan szabályozási tervet, vagy egy olyan, kifejezetten a Császtára épülő rendezési, szabályozási tervet, amiben meghatározták volna, hogy pl. maximum milyen alapterületű épület épülhet, milyen színekre lehet festeni akár egy spalettát, az épületeket, milyen belmagasság lehet. Tehát egy ilyen nyugodtan készülhetett volna az elmúlt 15-20 évben, és akkor nem kellene most azt mondani, hogy tetszik, vagy nem tetszik, hogy nagy épületeket építettek erre a szőlőhegyre. A Császtai út kapcsán polgármester úr itt rébuszokban beszélt, nem szereti, ha rébuszokban beszélnek, tehát egyenesen kell beszélniük, hogy ki volt a beruházó és ki volt a kivitelező. Az ő egyesülete, az Edelényi Térségfejlesztő volt az, aki megpályázta ezt a dolgot, ő az egyesületnek az elnöke, nagyon büszke rá, hogy sikerült akkor ezt elérniük, és igaz, hogy nem nagy pénzből, lehetett volna sokkal jobban alálapozva, nagyobb teherbírással megcsinálni, de mégiscsak megcsinálták, hogy por- és sármentesen közlekedhessenek az emberek a szőlőhegyre. Egyébként ez az önkormányzat, az akkori képviselő-testület hozzájárulásával történt.

Nagyon egyszerű, hogy miért az egyesület csinálta, és nagyon érdekes, volt egy kampány, aminek a kellős közepén indult polgármesterként a polgármester úr ellen, de ő megkereste polgármester urat, és elmondta, hogy van egy ilyen lehetőség, tegyék félre egy pillanatra a kampányt, és az volt a lényege a dolognak, hogy ha civil szervezet pályázik, akkor ÁFÁ-ra is pályázhat, ha az önkormányzat pályázik rá, akkor az ÁFÁ-t ki kellett volna fizetni, ezért átadta fenntartásba testületi határozattal az egyesületének a Császtai út kezelését. Beadták a pályázatot, nyertek és megcsinálták. Az önkormányzat megcsináltatta azt a részt, ami kimaradt és ami nem fért bele ebbe a pályázatba. Ez négy és fél évvel ezelőtt történt, és nem igaz az, amikor a polgármester úr azt mondja, hogy az építkezések előtt nagyon rossz állapotban volt az út. Voltak rajta repedések, voltak olyan területek, ahol ki kellett volna vágni és újra aszfaltozni, nem volt viszont ilyen hosszú métereken leszakadt, széttöredezett útdarabok. Ezt azért is meri bizonyossággal mondani, mert köze az építkezéshez, ő a kivitelezővel egyeztetett, majd megkeresték a két vállalkozót, akik a Császtán építik ezeket a nagy beruházásokat, s elmondták nekik, hogy nagyon rossz állapotba került az út, és ígéretet tettek arra, sőt vállalták, hogy részt vesznek anyagiakban és helyreállítják ezt az utat. Elismerték, hogy betont hordanak ezen az úton, hogy munkagépeket tréleren kihordanak, hogy úthengerrel végigmennek, amellyel tönkre teszik, mert nem erre lett kitalálva ez az út, hanem arra, hogy a boros gazdák kimenjenek a szőlőhegyre az autójukkal. Egy állagmegóvást csinálni kell, a kivitelező FEDRID Kft. meg is ígérte, hogy lekezeli emulgeáló szerekkel az utat a téli időszakra, hogy ne repedjen tovább az út. Viszont, ha véget érnek az építkezések, és a nagy teherautók már nem fognak járni, akkor a beruházó vállalkozók segítségével újra fogják csinálni, és ezeket a hibákat ki fogják javítani, ami az úton keletkeztek

Molnár Oszkár polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy ő teljesen egyéni véleményét fogalmazott meg, és nem azt mondta, hogy nem tetszik, hanem azt, hogy véleménye szerint nem illik abba az épített környezetbe egyik ház sem. Elhangzott, hogy az elmúlt 15-20 év alatt hozhatott volna az önkormányzat ilyen-olyan szabályozást. Loj Balázs képviselő úr 5 évig alpolgármester volt az önkormányzatban. Igen, a 2014-es kampány előtt kereste meg, akkori FIDESZ polgármesterjelöltként Loj Balázs úr, hogy az egyesülete szívesen megpályázná, ő pedig rögtön azt mondta, hogy teljesen természetes, ami előre viszi a város fejlődését annak soha nem volt gátja, és soha nem is lesz. A Császtai dolgokról szólva, nevezetesen az, hogy amikor tudomást szerzett arról, hogy a két építkezés megkezdődött, a következő napokban mindkét kivitelezőt meghívta a Polgármesteri Hivatalba, és teljesen egyértelművé tette, hogy az építkezés befejezése után az útban okozott, általuk keletkezett károkat ki kell, hogy javítsák, am meg is fog történni. Természetesen okoztak károkat azok a nagy betonszállító mixerek és egyéb nehéz teherautók. Képviselő úr, az hogy a leghátrányosabb térségeknek a Gyurcsány-kormány idején az egész Bódva-völgyére, 65 településre megígért 4,5 milliárd forintból, ha itt valaki ipari parkot építtetett volna, az előtt 150-szer kalapot emelne. Egyébként Önnek nagyon jó munkatársa volt Szaniszló János, jó munkakapcsolatban voltak, és Szaniszló János úr volt az, aki e felett a pénz felett gyakorlatilag diszponált az edelényi kistérség elnökeként. Ő gyakorlatilag teljes mértékben magához vette ennek az összegnek az elosztását. De ez teljesen érdektelen, mert abból a pénzből itt ipari parkot építeni lehetetlen lett volna.

Csabai Gyula Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője a járdaépítésekre térne ki, jövőre is szeretnék, ha lesz lehetősége a cégnek járdát javítani, építeni, ami az elmúlt időszakban eléggé elhanyagolt volt. Azt látni kell mindenkinek és a város lakosságának is, hogy a Kft-ben főállású kőműves, vagy olyan valaki, aki értene hozzá, nem dolgozik, és az elmúlt időszakban sem dolgozott. Közfoglalkoztatottakkal kellett végezni ezeket a feladatokat. Volt olyan közfoglalkoztatott az idén, akinek kőműves végzettsége volt, vagy kőműves gyakorlata, de meg kellett válni tőlük ilyen, vagy olyan problémák miatt. Nem szeretne személyeskedni, de volt, akinél az alkohol jelentős szerepet játszott. A polgármester úrnak, a képviselő-testületnek szeretne letenni egy olyan anyagot, ami arra vonatkozik, hogy a jövőben hogyan kellene, vagy lehetne - véleménye szerint - kezelni az ilyen ügyeket, aztán a képviselő-testület megtárgyalja és majd eldönti, hogy adott esetben tud-e forrást biztosítani erre. A „folyókákat” említette Slezsák úr, melyben igaza van, de nemcsak a rács hiányzik róluk, hanem el is vannak tömődve, amit igyekeznek kitakarítani. A belvárosi parkoló szólva elmondta, hogy egy kicsit későn nyúltak hozzá, mert azt kell tudni erről, hogy ennek részben a forráshiány az oka. A képviselő-testület megszavazott 5 millió forintot a Kft-nek arra, hogy aszfaltozzni, kátyúzni tudjanak, és hogy elmaradt feladatokat el tudjanak végezni, mert hogy saját forrásból ezeket nehezen tudják megoldani, még a közfoglalkoztatás keretében sem. Annyit tudtak tenni a parkoló ügyében, hogy igyekeztek olyan zúzottkővet hozatni, ami pormentes. Igazuk van abban, hogy megáll a víz, amit lefényképezett az első eső után, és már akkor nem tudtak olyan zúzottkővet hozni rá, bejött az őszi esős időszak, és azt mondta annak a cégnek a vezetője, ahonnan ezt a zúzottkővet hozatták, hogy már nem tudnak ilyen követ törni ebben az időben, tavasszal meg tudják majd tenni. Természetesen, ha lesz lehetőségük, tavasszal már úgy javítanák ezt, hogy a vízvezetést megoldják. Érkezett egy olyan komment a Facebookra, hogyha zúzottkő van, akkor lehet aszfalt is. Hát azt kell, hogy mondja, hogy míg ez a zúzottkőves megoldás 600 eFt-ba kerül, addig az aszfalttal és vízvezetésével biztosan jóval több. A Művelődési Központhoz vezető utat kétszer javították az idén, tavasszal és az augusztusi önkormányzati rendezvény előtt, egyszerűen többször kellene, mert annyira nagy rajta a forgalom, de az az igazság, hogy ez is forrást igényelne. Megköszöni a felvetéseket, melyre igyekeznek reagálni.

Horkai Ferenc: Ő nem vádolna, csak a fejlesztési tervhez szeretne impulzust adni, de előtte lenne restanciája a testület felé. 2017-ben az MVH zártkerti ingatlanoknak a megközelítésére hirdetett pályázatot 100 %-os támogatással. Ő az önkormányzatnak leadott egy kérvényt, és mellétűzött egy rajzot, hogy Tokaj Hegyalján a szőlőskert dűlőben francia érdekeltségű cégnek van szőlője, ott olyan csodálatos utat építettek ki, ami „V” alakú és öntisztító, tehát vízvezetés és út is egyben. Tehát ilyen rajzot adott le annak idején az önkormányzatnál, és kérte, hogy 650 m út volna a Sári úttól föl a tetőig, hogy minden időben járható legyen. Nem akar senkit sem bántani, a Császtai 6,5 km útnak az egyszázad része ez a 650 m. A következő választ kapta a Polgármesteri Hivataltól: „Az edelényi szőlőhegyek tekintetében a Császtai szőlőhegy a képviselő-testület döntései alapján kiemelt fejlesztési terület, idegenforgalmi rendezvény szervezési és vállalkozásfejlesztési szempontokat figyelembe véve a felsoroltak értelmében Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a zártkerti infrastrukturális és mezőgazdasági fejlesztést célzó pályázatot 2018 évben a Császtai szőlőhegy fejlesztésére nyújtja be. A pályázat kisebb részben útkarbantartásra, jelentősebb része vízvételi hely kiépítésére irányul.

A pályázatot fejlesztésekkel segíteni kívánjuk a Császtai jelenlegi és a rövid távú fejlesztések céljából is.” Ezt csak azért olvasta fel, mert nem hiszi, hogy a Császtán több szőlősgazda van, mint a Sápi hegyen, és aki jár a balajti, sápi oldalra, az mind itt jár fel. Az is le volt írva a válaszlevében, hogy az utat az önkormányzat közmunkásokkal fogja karbantartani. Volt kétszer javítva kőzúvalékkal, de egész nyáron, amikor 2-3 alkalommal nagyobb eső volt, mély árkot vájt a lezúduló víz az útba, és ott személygépkocsival alig lehetett megközelíteni a szőlőhegyet. Lehet, hogy másodrangú állampolgárok laknak azon a részen, mint a Császtán, de azért nyomatékosan felhívni a figyelmet a jövőre tekintettel, hogy ott is emberek vannak, és azt a 650 m-es utat meg kellene úgy csinálni kemény burkolattal, hogy ne mossa el a víz, és egy öntisztító megoldással, mint a hogy egy francia megcsinálta a tokaji szőlőskertben. Nem volna egy borzalmas nagy költség a város részéről, és évtizedekre meg lenne könnyítve ezeknek az embereknek az élete, és nem maradna ott parlagon a szőlő, mert lassan ott még kerékpárral is alig lehet fölmenni, olyan mély vágat van benne, hogy balesetveszélyes, és senki nem figyel oda, hogy az az út milyen állapotban van. Volt, aki felszólalt a Gyöngyvirág út zsákutcává tételében. Hogy ki intézte, nem tudja, de Borsodszirákra, Tóth Bálint telepére, a KPM-hez rengetegen járnak reggel, és este haza, és mindenki a Gyöngyvirág úton közlekedett korábban, most zsákutca lett. Hogy ne jöjjenek be, ne fokozzák a forgalmat a Borsodi úton, most a Muskátli úton járnak ezek az autók. Ha megnézik a Juhász Gyula utat a Muskátli út csatlakozásától egészen a Finkei útig, szét van „taposva”, igaz tegnapelőtt kátyúzták, de nem fog tartani semmeddig sem, mert az összes forgalom erre megye el. Nem tudja, hogy ki gondolta ezt így, a lényeg az, hogy szét van „taposva” a Muskátli és a Juhász Gyula út is. Ezt felül kell vizsgálni, és rendezni a sorokat. A másik dolog; évekkkel ezelőtt mondta, hogy a Vizsolyi, Eötvös, József Attila úton é az Akác úton nem tud a csapadékvíz elfolytá sehová. Szakember, ha megnézi, szennyvízárokba folyik az útról, kimossa a szennyvízárokból a homokágyat, és süllyed a szennyvízárok feletti úttest. Az Akác úton is alig lehet elmenni olyan gödrös az út, de a Juhász Gyula úttal szemben is, az út másik oldalán 1,5 m mélyen van a vízelvezető árok, amibe bele lehetne folytatni a vizet. A Juhász Gyula úton magasabban van az ún. árok, mint az úttest, így a víz mind ott van az úton, és akkor évente kátyúzzák. Most is kátyúzták, de állítja, hogy jövő tavasszal ugyanolyan kátyús lesz, és telemegy vízzel, nem látni, hogy milyen mély, az autó, ha belemegy, kiszakadhat a kereke, ezért ezen változtatni kéne. Edelényben nem sok ilyen utca van, ez a periféria. A jövő évi fejlesztésbe, ha lehet, kéri felvenni ezeket az utcákat.

A következő felvetése a megépült tanösvénnyel kapcsolatos. Azt mondja, hogy a tanösvény megépülésével legalább valamilyen rend van az óvoda körül, de ahol a tanösvény véget ér, van ott vagy három tábla, amire valamilyen krokodilt kellene fölteni, hogy a gyerekek ne menjenek tovább, mert, ami van azután az 50-60 m a Tompa Mihály útig, és ha a gyerek továbbmegy, eltéved a dzsumbujban, abban a koszban, ami ott van. Ha már megcsinálták ezt a tanösvényt, akkor kéne folytatni a Tompa Mihály útig, és ott rendet kellene tenni, nem beszélve arról, hogy a Malomárok visszacsapó szelepeénél van egy félig kibélelt, kibetonozott rész, amit félig csinált meg valaki, a törmeléket otthagytá, amiről azt hitték, hogy szemétdomb, és a környező lakásokból hordtak oda mindenféle szemetet. Tehát szörnyű, ami ott van, és azt a munkát mikor fogják befejezni. Aki tévét néz, láthatja, hogy ezek a villámárvizek Európában mit okoznak. Nem tudja, ha Edelényben jön egy villámárvíz, megvédik-e őket, mert régóta beszéli, hogy oda jó volna egy automata vízáttemelő, és amikor megemelkedik a Bódvába víz el tudná folytá, hogy ne ússzon ez a periféria vízben.

Két éve, amikor áradt a Bódva, 3 napig nem volt szivattyú, majd Szendrőből „kórincsáltak” szivattyút, reggel hozták, este vitték, az árkon keresztül cipelték, és kihoztak 2 hídgyűrűt, nem lehetett volna 3-at vagy 4-et, hogy kocsival be lehessen vinni a szivattyút a gátra? Azon a két gyűrűn múltott, hogy a gépkocsi be tudjon menni azzal a 200 kg-os szivattyúval a gátra, és ott szenvedtek vele, amíg becipelték. Szerinte ez egy minimum, és őt, mint állampolgárt, dühíti, mert sok mindenre van sok pénz, és filléres dolog a sokhoz képest. Edelénynek nemcsak a belvárosa van, hanem van külterülete is, és jól mondta az úri ember, hogy peremkerület, mert hát ott van a kastély mellett 150 m-re, csak nem látnak át oda, nem látják, hogy ott milyen mocsok és kosz van. Pedig hát ott is szép ületek épülnek, és reméli, hogy nem ő lesz az egyetlen, akinek ez szemet szúr.

Molnár Oszkár polgármester: Köszöni Horkai úrnak az elmondottakat. Nagyon régóta sokat beszéltek már, négy szemközt is akár, bővebb társaságban is. Horkai úrnak vannak nagyon jó észrevételei, és annak nagyon örül, hogy nyitott szemmel nézi a város mindenféle problémáit, nyilván azt a területet is, ahol ő maga is él, a Sári hegyen van szőlője. Egy apró korrekció; Horkai úr mondta a 650 m-t a Sári úttól a tetőig, és hogy 1 %-a annak, ami a Császtán épült. A 650 m a 650 km-nek az 1 %-a pontosan. Gyakorlatilag az az út, amit Loj Balázs úr említett, hogy a civil szervezetén keresztül meg tudta pályázni és meg tudták építeni, az pontosan 1500 km, kvázi a fele ez, és nem a 100-szorosa. Ezt csak jelezte, hogy nem ilyen mértékkel van eltérve. Másrészt teljesen igaza van, más lehetőségük nincs, egyelőre csak a Kft-re hagyatkoznak ebben a kérdésben is. Reméli a Kft. meg tudja oldani ezeket a problémákat, mondják úgy, hogy tűzoltásszerűen. Egyébként beadták a pályázatot az NVH-hoz, nem azt, amiről Horkai úr beszélt, hanem azóta, újra beadták a pályázatot külterületi utak felújítására. Reméli, hogy a jövőben lesz lehetőségük a többi szőlőhegyre vezető utat is normális állapotba hozni. Természetesen ott is ugyanolyan egyenjogú szőlősgazdák élnek, mint a Császtán szőlőhegyen. Elhangzott, hogy a Gyöngyvirág út zsákutca lett. A közeljövőben a helyére teszik ezt a problémát, ezt jelezték mások is. Az, hogy nincs vízelvezetése a Vizsolyi, az Eötvös, és a többi utcának, ebben is van Önnek elég jelentős igazsága. Egy átfogó vízrendezési tervvel, illetve elég sok ráfordítással lehet megoldani ezt a problémát. Erre csak azt tudja mondani, bízik abban, hogy a következő esztendőben lesz rá megfelelő forrása az önkormányzatnak, hogy ezt is meg tudják oldani. Szó esett a Juhász Gyula út kátyúzásáról; - nem kérdés, ez az út aszfaltozásra szorul. Az út kátyúzása most azért történt meg, mert tényleg rossz állapotba volt, és véleménye szerint tavaszig egészen biztosan ki fogja bírni, mert normális szakemberek végezték el ezt a munkát. Tulajdonképpen a kiegyenlítő réteget is adja már ahhoz, ha már a teljes aszfaltozásra kerül sor, akkor már nem kell kiegyenlítő réteget ráhúzni, mert adva lesz. Elhangzott, hogy a tanösvényt folytatni kellene. Jó lenne, de egyelőre nem gondolkodtak ezen, mert erre tényleg nincs pénzük. Teljesen igazat ad abban, hogy az Oltalom Tagóvoda környéke szépen rendeződött. Említést tett, hogy a tanösvény végén szeméttelép keletkezik, amivel egyszerűen nem tudnak mit kezdeni, mindenütt problémát okoz. Erre az önkormányzat rengeteg pénzt költ minden esztendőben. Nyilván a legkritikusabb hely az egresi telep volt, elszállították onnét a szemetet és a területet már sikerült bekamerázni. A tegnapi napon a közterület-felügyelők tetten értek egy személyt, aki teherautóval oda vitte és ott rakta le a szemetet. Ellene a feljelentés természetesen megtörtént. Ennyit tudnak tenni ebben tenni egyelőre, és előbb-utóbb megállítják ezt az áldatlan folyamatot, amik ezzel kapcsolatban történnek.

Slezsák Lajos Semmelweis utcai lakos elnézést kér attól, aki azt szűrné le az általa elmondottakból, hogy ő bárkivel szemben is vádaskodott volna. Nem akart senkivel, és nem is kíván vádaskodni. Ő olyan tényeket állít még most is, bármennyire mondja a jegyző úr, hogy minden a vonatkozó jogszabályok szerint van. Hát tessék felolvasni mindenki előtt és értelmezni a Szervezeti és Működési Szabályzat a 65 és 66. §-át, vagy kéri a képviselőket, hogy ők nézzék meg, hogy mi a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint egy közmeghallgatásnak a lefolyása. Ha már itt is vannak olyan előírások, amelyek nincsenek betartva, akkor miért ne feltételezhetné bárki azt, hogy másokban az ő általa elmondott építési engedélyek kiadásakor is figyelmen kívül hagytak jogszabályokat. Kérdéseket abban az esetben tett fel, amikor a Császtai útról, villanyról és egyéb dolgokról volt szó, a többit mind véleményként formálta meg, ami szerinte közérdeket képvisel. Nem mondhatja azt a polgármester úr, hogy nem érdekli az, amit mond. Ilyet nem lehet mondani már csak azért sem, mert az, ami elhangzik... itt inkább felolvasná a képviselők előtt is a közmeghallgatásra vonatkozó szabály két pontját: „Az ülésen elhangzott közérdekű kérdéseket és javaslatokat a képviselő-testület megtárgyalja és értékeli.” – Nem a polgármester ad neki választ, hanem a képviselő-testület, tehát megtárgyalja, értékeli. „Amennyiben az azonnali válaszára, intézkedésre nincs lehetőség, kijelöli azt a szervet, vagy személyt, amely/aki az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja és a szükséges intézkedéseket megteszi.” Ez az egyik pont. A másik pontban: „A közmeghallgatáson elhangzott hozzászólások tartalmát a polgármester által kijelölt személy, vagy bizottság megvizsgálja és a szükséges intézkedéseket előkészíti. A polgármester azokra a kérdésekre, amelyekre azonnal nem tud választ adni, 15 napon belül értesíti az érdekelteket.” Tehát még nem is úgy, mint ahogy a tavalyi közmeghallgatás után a jegyző úr azt mondja, hogy a vonatkozó szabályok szerint 30 napon belül értesít. Az is szabálytalan volt, ezért csak arra szeretné felhívni a figyelmet, ha már szabályok vannak, azok vonatkoznak mindenkire, a testületre is, annak vezetőire is, ha vannak más szabályok az élet területén, - márpedig nagyon sok van, azokat mind azért hozták, hogy be kelljen tartani, mert pl. egy tulajdon az felelősséggel jár. A felelősségben nem lehet mindent megcsinálni, ahhoz az kell, hogy a közjavát biztosító jogszabályok érvényesüljenek. A védőtávolságok; tavaly is az volt az egyik legfőbb gondja az ipari parkkal kapcsolatban, ami most nem hangzott el. Nem érzi vádaskodásnak azokat, amiket elmondott, és csak a tisztánlátás kedvéért elmondaná, hogy a Rajk László utcán úgy épültek emeletes házak, hogy ott kialakítottak, ha jól emlékszik 32 telket, és volt rá 40 vagy 50 jelentkező, és behívták az akkori tanács műszaki csoportjára, és azt mondták, hogy aki emeletes házat akar építeni, vagy kétszintes, az álljon ide, aki földszintes, az álljon oda, aki földszintes plusz tetőterest, az pedig álljon ide. Három ember állt csak oda, ahová azt kérték, hogy a földszintes lakóházat építők álljanak. Tehát tévedés az, hogy az akkori építéshatóság meghatározta volna azt, hogy milyen házak épüljenek, kizárólag az építető igényei alapján lett mindenütt meghatározva. Az SZTK-át valamikor a 60-as években építették, és hogy miért oda kerül, valószínűleg azért került oda, mert az önkéntes tűzoltóságnak volt a telephelye, viszont akkor önkormányzati terület volt, nem került pénzbe, nem beszélve arról, hogy akkor még nem volt ennyi körzeti orvos, ennyi szakellátás, meg egyéb dolog. Azt szeretné, hogy aki bántottnak érzi magát, az bocsásson meg, neki nem volt olyan szándéka, hogy ő bárkit személy szerint bántana, legfeljebb célzást tett olyan dolgokra, amelyek nem voltak fairek. Köszöni és többet nem kíván mondani, de azt kéri, hogy az SZMSZ szerint járjon el a közmeghallgatással kapcsolatban a testület.

Molnár Oszkár polgármester: Köszöni Slezsák úrnak. Nagyon rövid lesz. Mint polgármester nemcsak a városért érzett és érez mai is felelősséget, hanem a Polgármesteri Hivatal dolgozóért, és munkájáért is. A hivatalt a jegyző vezeti, a polgármester irányításával. Az ön 30 perces mondanivalójának jelentős része gyakorlatilag arra irányult, hogy azt szeretne volna sulykolni a közvéleménybe, hogy ebben a hivatalban minden törvénytelenül működik. Ezért adott olyan választ, amelyet adott. Egyébként pedig, ha Önnek bármilyen jellegű problémája van, az itteni törvényességgel, a hivatal törvényes működésével, kéri, hogy forduljon a megyei Kormányhivatalhoz, ahol az önkormányzatok törvényességi felügyeletét ellátják. Tényleg határozottan kéri, tegye meg, hogy vizsgálják meg az edelényi önkormányzat hivatalának a törvényes működését. Még egyszer, a televízió nyilvánossága előtt kéri ezt.

Szilágyi Adolf: A nehéz és súlyos gondok mellett ő egy pár könnyebbet, vagy szebbet szeretne megemlíteni. Összességében azt kell látni, hogy a gondok ellenére a város fejlődik és szépül. Kimondottan szépül. Felvetődött az Oltalom Tagóvoda melletti tanösvény, ami azért szerinte olyan szép pontja a városnak, amelyre majd büszkék lehetnek, és reméli, hogy meg is kímélik az „aprók” is, meg az ott járó idegenek is. Vagy vegyék a sportpályát, ránézni is jobb arra a területre most már, mint ahogyan az a terület korábban kinézett. A város rendezettsége, virágosítása neki kifejezetten tetszik. Lehet, hogy még több pénz is jobb lenne, meg egy kis oktatás a közmunkásoknak. Ugyanis már látta, és hiába szólt, mert a közmunkás nem biztos, hogy meg tudja különböztetni a vadhajtást a virág nemes részétől, és hát egy felügyelő csak jó lenne, ha rájuk nézne, mert olyan szépen nevelgetik a vadhajtást, ami egyébként is előli a szebb virágot. Ezzel kapcsolatban mondana egy másik dolgot is; kb. egy hete vette észre, hogy öt vagy hat virágot a belvárosi út jobb oldalán, a Császtai út becsatlakozásánál szerinte elloptak, és biztos nem az önkormányzat szedte ki. Ő személy szerint 10 ezer forintot ajánl fel annak, aki ezt felderíti, mert az borzasztóan bosszantja, ha a városszépítők munkáját ellopják. A saját példája kapcsán elmondja, hogy az anyósa az Antal György út 31. szám alatt lakik, ahol van egy eperfa és egy akácfa, amivel mindig gond van, mert ültettek tavaly egy-két nemes díszfát, és az egyiket három nap múlva kettétörték, a másikat egy hét múlva kihúzták a földből, amit visszaültetett, majd egy hét sem telt el, a fa eltűnt. A városszépítést nagyon fontosnak tartja, ami közügy, mindannyiuk ügye. A kátyúzást emlegették többen, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy jogosan, az ő utcájuk is olyan. Van egy pár éles kátyú, nem sok helyen, mert hála Istennek a rosszabbik részét megcsinálták. Ezt köszöni. Az éles kátyúkból viszont gödrök lesznek, ezért jó lenne azokat néhány lapát aszfalttal, akár betonnal betömni, hogy ne romoljon tovább azt út. Igaz, erre a mostani időjárás nem jó, de nyáron, vagy ősszel, ha megcsinálták volna, nem lett volna túl költséges. Felvetette még a kórházi buszmegállónál a tegnapi napon javított kerékpárutat. A kerékpárútba és a buszmegállóba bele esett 3 db régi típusú összefolyó, ami egyébként nagyon mélyre volt süllyedve, és azt most kivették, megcsinálták az utat, de az a lényeg, hogy oda van téve az árokpartra a kiemelt vas. Ezt a Kft. vitesse már el onnan, nehogy valaki más, illetéktelen vigye el a MÉH-telepre. A kerékpárútról még annyit, hogy ő örül, hogy van, és jól meg is van csinálva, van ahol, nem, de bosszantja az aszfalton lévő sódermaradvány, amit azóta sem söpörtek össze, amelyen kerékpárral nagyon rossz menni.

Szólta még arról, hogy ebben a városban jobban össze kellene fogni azért, hogy amit lehet, megóvják közösen, mert nem lehet egy-két közterület felügyelővel megoldani, és azt a bizonyos virág elvitelt is, amit említett, lehet, hogy többen is látták, vagy amiket a városban sok helyen tönkre tesznek, nemcsak szemeteskukákat, hanem egyebeket is. Ezt látja a lakosság is, de sajnos nem jelentik, nem jelzik. Azt kéri, hogy legyen már a városnak minden lakója a saját gazdája, és úgy nézze, amiket lát a városban, hogy azokat segítsen felderíteni.

Molnár Oszkár polgármester köszöni elődjének, Szilágyi Adolf úrnak ezt a hozzászólását. Említette, hogy az Egresen sikerült a közterület-felügyelőknek tetten érni egy személyt, aki teherautóról szemetet pakolt le, és pontosan egy ottani lakos telefonhívása nyomán sikerült megtenni. Tehát az Egresen, a telepen élő hölgy hívta fel a hivatalt, hogy most rakják le egy teherautóról a szemetet. Úgy gondolja, hogy nagyon sok edelényi példát vehetne erről a cselekedetéről. Csabai Gyula ügyvezető úrnak még szót fog adni, a kerékpárút söprésével kapcsolatban, és azért is köszöni ezt a hozzászólást, mert természetes, olyan nincs, hogy minden hibátlan legyen, voltak, vannak és mindig is lesznek problémák mindenhol. Azt szeretné, ha látnák az edelényi emberek, hogy akár a városvezetés, akár a nonprofit Kft. új vezetője minden erőfeszítéssel azon van, hogy haladjanak előre, vigyék előre a várost, és hibákat folyamatosan javítsák ki. Csupán ennyi. Természetesen, minden városban, minden településen akadnak problémák, de ezt el lehet mondani, és ha tudják, azonnal, ha nem tudják, egy idő után meg fogják oldani. Most problémát jelent az is, hogy megszűntek az egyéni képviselői körzethatárok, ezért kéri a tisztelt lakosságot, hogy azoknak a képviselőknek, akik vállalják, azoknak jelezzék a problémákat. Nyilván ő nem akar és nem is tud senkit arra kényszeríteni, de akik úgy gondolják, azok meg fogják oldani, még ha az adott képviselő a város másik részén lakik, akkor is fog segíteni, vagy a hivatalban, vagy a Kft-nél jelzik a problémákat, ami egyébként nagyon sűrűn megtörténik.

Ezek után megadja a szót Csabai Gyula ügyvezető úrnak a kerékpárút söprésé kapcsán.

Csabai Gyula Borsodi Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ahogy polgármester úr is jelezte, tényleg nyugodtan keressék meg őket, és amit lehet, igyekezzenek megoldani és senki nem veszi magára, ha valaki hanyag ebben a történetben. Az illegális hulladéklerakás kapcsán még annyit szeretne elmondani, hogy nagyon jó példa erre a Kincsem-patak takarítása. Kitakarították a Kincsem-patakot a közfoglalkoztatottak már most teljes egészében a belvárosi szakaszon, tényleg úgy, hogy még homok sem maradt a patakban, - ezt fényképekkel tudja bizonyítani, - és történt olyan másnap, hogy bőröndöt, illegálisan lerakott szemeteszákot, függönyt és hagy ne sorolja, hogy mit találtak. Ha akkor megy valaki arra, akkor azt mondja, teszi fel a kérdést jogosan, hogy ugyan mit csinálnak a közfoglalkoztatottak, vagy mit csinál a Nonprofit Kft., mert hogy így és így néz ki. Sajnos azt kell, hogy mondja, van a város lakosságának egy olyan rétege, akinek semmi sem szent, de ennél rosszabb, - és ezt tapasztalják, - hogy a városban szolgáltatást igénybe vevők azok, akik nem edelényi lakosok, akik jönnek az SZTK-ba valamilyen szakorvosi ellátásra, vagy a kórházba, vagy bevásárolni, ők azok, akik nagyobb számban dobálják szét a szemetet, tesznek le adott esetben illegális hulladékot. Hogy ezt az elkövetkezőkben hogyan tudják orvosolni, így van, ahogy Szilágyi úr is mondta, hogy nagyobb odafigyeléssel, és igenis rá kell szólni arra az illetőre, és oda kell állni a mellé, aki rászól, mert másként nem fog menni.

A kerékpárút kapcsán elmondja, hogy ez egy új feladat, és elég sok problémát okoz főleg az Antal György úton, Borsodi úton az a szakasz, amely tulajdonképpen a Magyar Közút Nonprofit Kft. kezelésében van, vagy lenne. Lakossági jelzés is jött és polgármester úr is jelezte azt, amit Szilágyi Adolf úr mondott, amit ő továbbított a kollégáknak, és ami ennek a takarítása az adott egy-két napban nem történt meg. A mai napon mondta azt, ha tetszik, ha nem, az eső ellenére ki kell menni és meg kell csinálni, mert volt ennek felelőse, aki nem végezte úgy a munkáját, ahogyan kellett volna, és számon is lett kérve. Nem tudja, hogy elmondhatja-e, publikus vagy nem, de ő másfél héttel ezelőtt levélben kereste meg Hoffman helyettes államtitkár urat, azért, hogy ismertesse vele, hogy van egy új feladat a város életében, és segítségét kérte abban, hogy tudjanak beszerezni egy olyan takarítógépet, ami alkalmas a kerékpárút takarítására, illetve arra, hogy akár a város tereit, illetve a központi városi területeket is tudják seperni. Egy olyan gépet próbálta összerakni technikailag, ami a járdán hótolásra, az utak mentés a szemét összegyűjtésére is alkalmas, egy 800 literes gyűjtőtartállyal rendelkezik. Ott tart most ez az ügy, hogy visszaigazolást kért a Belügyminisztérium abban, hogy valóban szükség van-e erre. Úgy tudja, hogy ebben polgármester úr, Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr is támogatását fejezte ki. Ha minden összejön, akkor lehet, hogy sikerül egy olyan gépet beszerezni, ami szerinte egy tízezres városnak szüksége van.

Molnár Oszkár polgármester: Ez az ügy ott tart, hogy a Kft. meg fogja kapni a fedezetet a gép megvásárlására.

Molnárné Zagraj Gyöngyi személyes érintettségénél fogva szeretne tájékoztatást adni az elhangzottakra. A gépállomás az 1960-as évek óta a Tsz. gépállomásaként működött. Véleménye szerint Slezsák úr ideje alatt volt még ez a felosztás, illetve a telekmódosítások. A jegyző úr a jogszabályoknak megfelelően járt el, amikor 2008-ban kiadta az építési engedélyt, az akkori jogszabályoknak megfelelően kerültek az építési engedélyek kiadásra. Nincs olyan hatóság, ahová Slezsák úr két éven keresztül valamilyen feljelentést ne tett volna ellenük, és gyakorlatilag személyes problémája van velük és nem tudja, hogy miért. Mindenhonnan pozitív visszajelzést kaptak, tehát minden hivatalban nekik adtak igazat jogszabály értelmezés tekintetében.

Molnár Oszkár polgármester kéri, hogy most már ezt a témát zárják le, mert egyedi hatósági ügy, ezért a hivatal pontosan azért, hogy még a gyanú árnyéka se merüljön fel arra, hogy ők bármelyik félhez húznak, ezért jelöltettek ki más hatóságot, ennek az eljárásnak a lefolytatására. Nagyon szépen megkéri Slezsák urat, hogy közmeghallgatásra még egyszer ezt a konkrét témát ne hozza, mert nem Edelény városára tartozik, ez kizárólag személyes indíttatású, ez a probléma a hatóságokra tartozik, és a közmeghallgatás 2 órájából egy óra erre ment el.

Füzéri István két témában szeretne információt kérni polgármester úrtól. Az egyik, a megépült, gyönyörű szép vásárcsarnoknak az átadása miatt késik, vagy ha nem kéri, mi az oka, hogy két hónapja ott áll üresen? Látták többen azt a „kiszvonatot”, amit kapott az önkormányzat. Kérdezi, hogy mi ezzel a terv, milyen célok vezérelték az önkormányzatot, hogy ezt a város megkapta. Hogyan akarják a járművet hasznosítani.

Molnár Oszkár polgármester: Mind a két téma a nyilvánosságot nagyon komoly mértékben érdekli, az ezzel kapcsolatos kérdéseket köszöni. A vásárcsarnokot érintő kérdésre elmondja, hogy a jövő héten az üzletek megnyitnak, minden bérlő bérleti szerződéssel rendelkezik. Az őstermelők az árusító pultokat december 11-én kezdenek el használni, tehát december 11-én nyit ki teljesen a vásárcsarnok, de az üzletek már a jövő héten nyitnak. A vásárcsarnok átadása azért késett, mert a használatbavételi engedélyezési eljárásnál az egyik hatóság, konkrétan a Katasztrófavédelmi hatóság olyan új, európai uniós szabályoknak megfelelő számításokat követelt, a hozzájárulás fejében, amit magyar statikus mérnök még nem látott. Ugyanezen okok miatt a Kazincbarcikai Katasztrófa-védelmi Kirendeltség a kazincbarcikai stadionban megépült főépületre sem adta ki a használatbavételi hozzájárulását. Hála Istennek, a szakma hosszú szenvedése után, és többszöri nekifutás után az elmúlt napokban megkapták a használatbavételi engedélyt, és ezért monda, hogy a jövő héten az üzletek nyitnak, az őstermelőknek pedig december 11-től lesz lehetőségük az árusításra. Ez utóbbival kapcsolatban jelezte, hogy természetesen adnak egy kis átmeneti időt, 2020 február 1-jéig a vásárcsarnokban ingyenesen vehetik igénybe az elárusító pultokat, tehát nem kell helypénzt fizetni, február 1-je után minimális összegre gondoljon mindenki, mert kénytelenek lesznek, mivel a pályázat előírja, hogy ezért használati díjat kell szedni. A belvárosban viszonyt meg fogják tiltani a parkolóknak, a járdán és a csomagtartóból történő árusításokat az őstermelők részére. Egyébként már most sem adtak ki engedélyt karácsonyfa-árusításra a belvárosi területen, és már most a rendőrség és a vásárcsarnok közötti zöld területre adtak ki engedélyeket karácsonyfa-árusításra, akik eddig az önkormányzathoz fordultak engedélyért.

Az elektromos busszal kapcsolatban elmondja, hogy turisztikai pályázat keretében nyerték, amit azért pályáztak meg, hogy egyelőre a városba, a kastélyba érkező turistákat tavasztól késő ősziig terjedő időszakban, a kastély parkolójától a Császa szőlőhegyre tudják szállítani. Ezen kívül majd a lakosság is bármikor igénybe veheti ezt az elektromos kisbuszt, illetve a helyi iskolás, óvodás csoportoknak is szeretnének ezzel kedveskedni, és őket is adott időnként fogják szállítani. Az elektromos kisbusz jelen pillanatban visszakerült Budapestre, vizsgáztatásra vár. Ennek is egy olyan dolog az akadálya, ami egyedi. Magyarországon egyedül a Budai várban működik ilyen kisbusz, ott szállítja a turistákat, ami szólójármű, Edelény viszont pótkocsisat vásárolt, és most az Országos Közlekedési Felügyelet egyelőre nem tudta eldönteni, hogy miként vizsgáztassa le. Most ott tart a dolog, - és reméli, hogy nem így fog megtörténni – hogy csuklós-buszként akarják levizsgáztatni ezt a kisbuszt. Nyilván megpróbálnak ez ellen tenni, de nem tudják felülírni őket, de ha csuklós-buszként vizsgáztatják le, akkor olyan kategóriájú járművezetőt kell szerezniük majd, akinek van csuklós-buszra jogosítványa. A szólójárművet viszont egy sima jogosítvánnyal lehetne vezetni. Tehát ezzel itt tartanak, de reméli, hogy tavaszra, mire az idő is olyan lesz, akkorra minden rendbe lesz a kisbusszal és forgalomba tudják helyezni.

Végezetül – mivel további kérdés, vélemény nem volt – megköszönte mindenkinek az aktív részvételét, s a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.

Molnár Oszkár
polgármester

Dr.Vártás József
jegyző